

Ledenpanel Koersdocument November 2016 – deel 1

Totaal aantal antwoorden: 3151

Nederlands **2**

- 1 - Wat maakt Amsterdam voor jou een prettige stad om te wonen, te werken en te verblijven? Omschrijven wat Amsterdam tot een mooie stad maakt en wat zeker behouden moet blijven. Max. 100 woorden. 2
- 2 - Wat zijn volgens jou de grootste uitdagingen voor de stad Amsterdam voor de toekomst? Dit kan van alles zijn: waar maak jij je zorgen over of waar wil je aandacht voor vragen? Max. 100 woorden.25
- 3 - Hoe het gaat met Amsterdam, de algemene ontwikkeling van de stad? Beschrijf hier de meningen, verhalen of voorbeelden die jij hoort en die voor de PvdA belangrijk zijn om te betrekken in onze koers voor de toekomst van de stad. Maximaal 300 woorden.55
- 4 - De mogelijkheden om in Amsterdam te (blijven) wonen. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort.81
- 5 - De drukte of balans in de stad: de verhouding tussen bezoekers en bewoners. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort. 103
- 6 - Het onderwijs in Amsterdam. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort..... 125
- 7 - De zorg in Amsterdam. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort. **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- 8 - Hoe de stad er uit ziet en bereikbaar is: denk aan openbare ruimte, groen, afval, verkeer & vervoer. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort. **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Nederlands

1 - Wat maakt Amsterdam voor jou een prettige stad om te wonen, te werken en te verblijven? Omschrijven wat Amsterdam tot een mooie stad maakt en wat zeker behouden moet blijven. Max. 100 woorden.

aanbod alle **Amsterdam** architectuur behouden bevolking
bewoners binnenstad blijven centrum cultureel culturele culturen
cultuur diversiteit fiets fietsen geschiedenis Goed Goede grachten
groen groot grote historische kunst leven maakt **mensen** mogelijkheden
mooie musea openbaar parken ruimte sfeer sociale **stad** steeds
vele verschillende vervoer voorzieningen vrijheid water wereld werk werken
winkels wonen

De grachtenhuizen, waar ik het voorrecht heb te kunnen wonen en werken. Het cultuuraanbod: musea en muziekuitvoeringen.

Goede bereikbaarheid per OV (ik woon wel in Amsterdam, maar ik werk in Den Haag - zonder goede treinverbindingen zou dat echt een crime zijn), de groene longen rond de stad waardoor je overal vandaan vrij snel 'buiten' bent, de mooie architectuur in grote delen binnen de ring (ik woon zelf in Nieuw-West maar daar is niet veel moois aan - ik heb het over de Berlage-wijken, de Amsterdamse School, de grachten etc), de levendigheid en dat er veel te doen is, en de openheid en diversiteit van de samenleving (veel verschillende culturen).

Goed geregelde stad met mogelijkheden en activiteiten, schone lucht, schoon water en veel open en vrije ruimte/natuur in de directe omgeving.

Alles is dichtbij!

Mooie stad, divers in samenstelling en niet te groot.

De mooie, vitale balans tussen de grootstedelijke voorzieningen, de diversiteit van de bewoners en de beheerste, menselijke 'fietsbare' schaal van straten en bebouwing.

Veel voorzieningen. Veel cultuur. Goed ov. Gezellige stad

Veel initiatieven van bewoners, ondernemers, kunstenaars en verenigingen.

Relatief kleinschalig t.o.v andere hoofdsteden in Europa. Relatief grootschalig vis a vis andere steden in Nederland. Mooie architectuur, goede mix qua bevolkingsopbouw. Nabijheid van zowel water als voldoende groen.

Door de drukte nog niet verdrongen. Gevarieerd aanbod.

Een goede verhouding tussen bewoners, bezoekers en toeristen. Winkelstraten met winkels die overwegend gericht zijn op verkoop aan bewoners. Schone straten en vaste/daadwerkelijke bewoners in de huizen en appartementen met woonbestemming.

Mijn geboorte stad. Mijn sociale omgeving. Goede voorzieningen.

Goede mix van verschillende inkomens, nationaliteiten. Woningen voor gezinnen en middeninkomens zodat die niet de stad uit hoeven. Ruimte voor experimenten in kunst en cultuur. Minder toeristen

Architectuur, tolerantie, cultuur

Diversiteit, combinatie van wonen, werken, cultuur en de schoonheid van de stad

Amsterdam is een culturele stad. Er zijn veel mogelijkheden om van cultuur te genieten. Amsterdam is ook een stad waar je een goede opleiding kunt volgen. Goede onderwijsmogelijkheden zijn belangrijk. Amsterdam is ook een stad waar iedereen kan wonen; hoe rijk of arm je ook bent. Daarom moeten er betaalbare woningen blijven.

Veilig, niet te groot (overal met de fiets heen), alle voorzieningen die je nodig hebt, gemengde bevolking (veel culturen, maar ook qua opleiding/salaris).

De grote verscheidenheid aan winkeltjes die de multi culturele samenstelling van de stad met zich mee hebben gebracht.

Prachtige oude binnenstad, een monument, wonen aan een prachtige plas, de Sloterplas, een tolerante bevolking.

Amsterdam is een tolranke en doorgaans vriendelijke stad van uiteenlopende types qua uiterlijke en innerlijk. Het is een mooie stad qua gebouwen, structuur, groen en schaal van bouwwerken met uitzondering van enkele blunders door het bestuurlijk wanbeeld dat modern stad op Manhattan moet lijken. De stad heeft ook ruim cultuur aanbod van de conventionele en alternatieve circuit. Het is ook redelijk veilige stad want 'no go areas' zijn verdwenen.

Diversiteit van mensen, mooie stad (architectuur, water), cultureel aanbod, goed ontsloten openbaar vervoer, veel werk.

Compact, veel openbaar vervoer, alles te biefietsen, weinig criminaliteit, veel musea, concertzalen, bioscopen, mooie architectuur, goede betaalbare woningen voor lage en middeninkomens, veel mensen met allerlei achtergronden uit diverse landen met dito winkels en restaurants

De grachten om langs te wandelen Het Concertgebouw, opera, ziekenhuis, winkels, markt, huisarts op loop/fietsafstand Goed openbaar vervoer

Een prettige mix van werken, sociale cirkel en vertier (kunst, cultuur, uitgaan). Maar ook de verscheidenheid aan mensen en culturen die je doen beseffen dat de wereld wellicht groter is dan je eigen wereldje.

Het is mijn geboortestad, en ook van ouders en grootouders, dus, heel vertrouwd en bekend. Er is het grootste aanbod van scholen en cultuur., beiden van hoog niveau De dynamiek van een wereldstad in het klein maakt het spannend soms lastig.

1. Er wonen veel goede vrienden en kennissen 2. Het is een mooie stad 3. Er zijn veel goede culturele voorzieningen 4. Het is een gemengde stad. Heb ik over nagedacht, maar het is echt fijn dat het minder gesegregeerd is dan Den Haag of Rotterdam.

als geboren en getogen Amsterdamse ben ik trots op mijn immer dynamische stad

Cultuur, Recreatie, Vrije Tijd, UvA

De achter ons liggende geschiedenis.

De relatieve rust van Amsterdam-zuid, die bedreigd wordt door het 'Holle kiezenbeleid', waarbij open gaten waardoor het licht in de tuinen valt worden gedicht. Bouwactiviteiten plaatsvinden waar ze niet horen. Sousterrains uitgegraven worden door zand op riool te lozen waardoor kelders steeds vaker onderlopen. Allesdoor omgekochte ambtenaren die vergunningen verlenen aan speculanten.

De kleurrijke omgeving in alle opzichten. De aanwezigheid van alle faciliteiten en de fijne mensen.

Amsterdam moet een werkstad blijven in plaats van een leisure -omgeving gebaseerd op kapitaalwinst en entitlements.

Amsterdam heeft alles wat een wereldstad heeft en is toch van een behapbare omvang. Mijn kinderen groeiden op in een stad waar hun school alle varianten van Amsterdam bood en waarheen ze zelf konden fietsen, zonder gevaar. Amsterdam is een stad van nieuwkomers, altijd geweest. Moet zo blijven en moet gecelebreerd worden. Stad van kleine wijken met buurtwinkels waar ze je kennen - Hoofddorpplein buurt. Dreigt door overwoekering van Jumbo's, Dirks en AH's te verdwijnen. Goed openbaar vervoer, prima fietsstad. High culture wordt gewaardeerd, moet niet door populistische onzin over de waarde van volksvermaak worden overwoekerd. Diversiteit buurten (goed dat Zuidoost zichzelf als meest aantrekkelijk woongebied ziet - nu de rest overtuigen).

De diversiteit van de stad qua bewoners. Het vele groen, door middel van bomen in de straten en de parken.

De gezelligheid

Diversiteit, historie herkenbaar, gastvrij

Een lekker compacte levendige stad met een historische kern en een grote diversiteit aan architectuur en stedenbouw. Veel cultuur, veel nationaliteiten zeer diverse bevolking. Mooi gelegen aan het IJ met een gedroomde mooie plek in het hart van de stad voor de PTA!!

1. De combinatie van grote stad en toch ook enige kneuterigheid/kleine stad maakt Amsterdam uniek in de wereld. 2. Het feit dat ik hier geboren ben maakt dat ik mij hier op mijn gemak voel

Een vrije, veilige stad met veel werkgelegenheid en cultuur maar zeker ook rust.

Werken doe ik in Amstelveen. Ik woon in Amsterdam. De slogan 'stadslucht' maakt vrij geldt in extreme mate voor Amsterdam. Het klinkt natuurlijk erg vaag, maar ik kan er zijn wie ik wil zijn en dat geldt gelukkig voor de meeste - helaas niet voor allemaal - van mijn stadsgenoten. Culturele voorzieningen zijn binnen handbereik. Ik hecht ook aan de combinatie 'rust en stad' en wat dat betreft is mijn woonplek in De Pijp ideaal.

Dynamisch, veel culturen wonen door elkaar heen.

grachten/ goed openbaar vervoer en het wordt nog beter.betrokken bewoners in de buurten. ruimte voor fietsers (bv Weesperzijde autovrij)ik werk er , heb veel plezier met de andere Amsterdammers. Goede scholen.

combinatie van activiteiten/drukke/uitgaan (centrum) en rust/groen (sterk punt van buiten de ring!)

Sociale stad, oog voor minderheden, asielzoekers neemt zijn verantwoordelijkheid. Een stad met vele bomen, groen. Veel bezienswaardigheid, gebouwen en parken. Goede verbindingen en prima OV.

Het specifieke karakter van Amsterdam met zijn oude binnenstad en de wijken daarom heen. De vele etnische groepen die er wonen.

Aantrekkelijke historische binnenstad. Ruimtelijke ordening met groene scheggen. Hoog ontwikkelde culturele sector.Universiteitsstad. Internationale verbindingen (luchthaven, zeehaven, spoor). Groeiende veelzijdige werkgelegenheid, ook voor banen op lagere niveaus (toerisme!). 180 nationaliteiten. (Redelijk) goed onderhouden openbare ruimte. Hoofdnet Fiets.

1. Een relevante middenstand in de stad. Niet alleen de 'Nutella' shops die nergens over gaan. 2. Aanpakken van de brommers (geen brommers op de fietspaden); elektrische brommers stimuleren en fatsoenlijke fiets parkeer mogelijkheden zodat je over straat kunt lopen 3. Huren betaalbaar houden voor middenstand en bewoners (slot op RB&B)

de diversiteit de manier waarop arm en rijk samen wonen de kansen het aanbod van Horeca en cultuur

Amsterdam is een aangenaam kleine wereldstad, waarin veel verschillende mensen van allerlei afkomst een plek kunnen vinden; met woningen, werk en voorzieningen voor arm en rijk.

het culturele aanbod, de vele mogelijkheden die er zijn in het aanbod van werk,

Amsterdam heeft voor mij alles wat een stad moet hebben. De diversiteit aan mensen, nationaliteiten,werk,huizen (huur en/of koop) groen, maakt het voor mij mijn stad .Ik ben een "Amsterdammer", daar bedoel ik mee dat ik me als een vis in het water voel bij alle verschillende culturen, mensen ,ideeën, geloofsovertuigingen die bij een stad als Amsterdam horen.Wat behouden moet blijven is dat we in Amsterdam met elkaar leven in de wijken. We hebben geen ghetto's. Dat mag ook niet gaan gebeuren. Iedereen moet een gelijke kans krijgen in deze stad. Waar ik ook trots op ben is de stadsvernieuwing in bepaalde wijken. Daar kunnen veel grote steden wat van leren.

Amsterdam leeft, is kleurrijk. Je kunt naar de film, lekker uit eten met een drankje. Boodschappen om de hoek. En een fijne woning.

Als stadsmens kan ik Amsterdam als dorp erg waarderen. Groen en ruimte voor kinderen moeten gekoesterd worden.

Binnenstad als woonwerkstad; toerisme reguleren en koesteren Gemengd wonen behouden; en pakt dat kleinschalig en duurzaam aan.

diversiteit aan kroegen, restaurants, mensen, cultuur en werk.

grote verscheidenheid aan cultuur (musea, theaters) en vertier (bioscopen, restaurants); nabijheid van voldoende zorg, m.n. ziekenhuizen e.d.

De verbindende krachten in de stad

de infrastructuur

Het woonklimaat vooral binnen de ring moet betaalbaar blijven liever gezegd weer betaalbaar worden opdat de geboren en getogen Amsterdammer niet verbannen hoeft te worden naar de sateliet steden. Er moet een bescherming komen voor de zogenaamde middenhuur.

Amsterdam is de stad waar ik ben geboren! Amsterdam is voor mij meer dan een historisch centrum met prachtige grachten en dito gebouwen van architectonische waarde. Amsterdam is een stad vanwaaruit eeuwenlang handel is gedreven en de bevolking is samengesteld uit mensen van over de wereld, waar diversiteit van ras, geloof en overtuiging in vrijheid en respect voor elkaar naast elkaar leven. Waar samenleven een werkwoord is vooral in roerige tijden. Amsterdam kent een aantal sociaal democratische voormannen en vrouwen Van Wibout , de Miranda, Annemarie Grewel tot Eberhard van de Laan die met goed beleid en desnoods met een kopje thee drinken, de boel bij elkaar houden. Op die stad ben ik trots!

Amsterdam is aantrekkelijk door de dynamiek, diversiteit van de bevolking, onderwijsaanbod en cultureel aanbod. Daarnaast de combinatie van grootstedelijkheid en dichtbij platteland.

Amsterdam is een stad met een mooie mix van cultuur, kunst en horecagelegenheden. Daar maak ik als Amsterdammer graag gebruik van. Amsterdam biedt veel werkgelegenheid en kent een goed openbaar vervoer. Ook de scholen en universiteiten zijn van een goede kwaliteit. Het is prestigieus wonen in de stad, doordat allerlei voorzieningen aanwezig zijn.

De historische stad met zijn vele visuele getuigenissen daarvan en de diversiteit aan bewoners en voorzieningen zijn uniek op de kleine schaal van Amsterdam. De sfeer van ruimhartigheid waarin voor iedereen plaats is staat helaas onder druk door te veel asociale toeristen die Amsterdam vooral zien als fun-city waar alles kan zonder respect voor Amsterdam als tevens een plek om te wonen en te werken.

Een stad gebouwd op de menselijke maat, die veel aantrekkelijks te bieden heeft op het gebied van cultuur, geschiedenis en vermaak, met goed werkende gemeentelijke diensten en een alert bestuur dat laat merken dat het de bewoners van de stad serieus neemt.

Amsterdam is een tolerante stad met een kosmopolitisch karakter. Er is een breed cultureel en sportief aanbod. De twee universiteiten zorgen voor een steeds jeugdig karakter. En niet in de laatste plaats is het de mooiste stad van de wereld.

Rijk cultureel aanbod, universiteiten, veel werk en kennis, mix van culturen en opleidingsniveau's. Veel vrienden en familie.

De combinatie van geschiedenis drukte en afwisseling.

De multiculturele samenstelling van de bevolking van deze stad. Om met de fiets en het openbaar vervoer overal te kunnen komen. (het wordt op de fiets minder, de binnenstad, durf ik niet meer in. Het groen en de mooie parken, de culturele activiteiten, de musea de concerten Artis, het zelf tekenen en schilderen bij de Amsterdamse Zondagsschilders, etc.

Amsterdam heeft veel te bieden aan voorzieningen: musea, theateraanbod van wereldkwaliteit. Er is ook een groot aanbod aan sport en vrijetijdsvoorzieningen. Een diverse bevolkingssamenstelling. De openbare ruimte ziet er over het algemeen goed uit.

Vrijheid, tolerantie, sociaal, creatief, schoonheid.

Behoud betaalbare sociale huur in de hele stad; toerisme beperken (bv ook kijken naar te lage vliegprijzen > svp geen 99 euro vanuit New York!); minder autoverkeer in de binnenstad; meer aandrang naar auto's en toeristenbussen om de parkeergelegenheden aan de stadsrand te gebruiken; vrij baan (en stalling) voor de fiets.

ABC

Aanbod culturele voorzieningen. Historie, arbeidsmogelijkheden, voorzieningen in het algemeen.

De rijkdom aan cultureel aanbod, de fijne horeca, het historische deel van de stad, het goeie openbaar vervoer, de zorg voor de openbare ruimte (veel groen), de Amsterdammers

historische, architectonische waarde ruimte ook voor groen. diversiteit, kosmopolitisch en ontwikkelingsgericht

de diversiteit, de sociale voorzieningen, de fietsbaarheid, de auto- en brommer-vrije zones

Vrij om te zijn wie je wilt zijn, goede balans tussen wonen werken en recreëren. De rijkdom van 180 culturen, diversiteit is kwaliteit! Hou sociale huurwoningen en zorg voor nieuwbouw in het middel huur.

Het grote cultuuraanbod, De vele terrassen en de parken.

Amsterdam is een diverse stad waar op het gebied van werk, sport, cultuur, recreatie en ontspanning veel te vinden is. Het aanbod is hoog en divers waardoor de stad aantrekkelijk is.

Een betaalbaar huur huis, met veel aardige burens, in een rustige groene straat, met openbaar vervoer op loopafstand (500meter) en goed onderhouden rustige fietspaden.

Ruime werkgelegenheid, cosmopolitische en diverse stad, cultuuraanbod, 17e eeuwse binnenstad. Amsterdammers zijn prettig om mee om te gaan

Met respect met elkaar blijven omgaan

Multicultureel, niet te groot/klein, mooie binnenstad, mooie natuur dichtbij, redelijk prettige mensen, toeristen, rode stad tenminste.....,

Dat je er goed kan fietsen; dat er goed openbaar vervoer is; dat het een mooie en groene stad is, met veel uitgaansmogelijkheden. Maar ook dat het doenlijk blijft om als Amsterdammer in het centrum te komen. Met andere woorden: dat het niet overvol is met toeristen. Ook belangrijk: het moet een stad zijn waar iedereen kan wonen, niet alleen rijken maar ook mensen met een kleinere beurs.

Levendig, gemeleerde bevolking, ruim aanbod cultuur, historie, havenstadgevoel, werkopties

levendig, divers, relaxed.

historische stad, musea, cultuur, diversiteit

Diversiteit van bevolking, historische binnenstad, goed openbaar vervoer en culturele voorzieningen.

nabijheid voorzieningen; heterogene bevolking, cultureel rijk,

Ik woon er al heel mijn leven, al mijn vrienden en veel familie woont er en de sfeer is lekker vrij en er mag gelachen worden.

de stad bestaat uit een aantal buurten, die lijken op dorpen! Gemoedelijke sfeer bij mij in de buurt.

Kunst en cultuuraanbod. Levendig en vrolijk liberaal klimaat.

Voorzieningen (musea, theaters, winkels), gemeleerde stad, historische bouw gecombineerd met mooie nieuwbouw, centrale ligging, bereikbaarheid voor alle vormen van verkeer, gevoel een wereldburger te zijn, goed per fiets te doen en ook delen per auto

de mogelijkheid om een sociale huurwoning te huren tegen een redelijke huurprijs ook na de werkzame periode. De totale omgeving van parken, musea, uitgaansgebieden

Amsterdam is de wereld in het klein. Je ontmoet er mensen in alle soorten en maten. Een dorpse stad waar je buiten het centrum kan wonen en werken en je kinderen kan opvoeden maar waar in het centrum ook ruimte is voor toerisme. Amsterdam is een veilige en groene stad. Amsterdam is een tolerante stad waar je je zelf mag zijn ongeacht te afkomst.

Mooie historische binnenstad, gezellige sfeer, musea, kunst, cultuur

Mensen gaan, doorgaans, prettig met elkaar om. Er valt vaak wat te lachen, al is de echte Amsterdamse humor wel minder dan vroeger. Er is (nu nog) genoeg ruimte voor 'gewone' mensen. Al vrees is dat dit wel minder wordt nu de prijzen van de woningen zo stijgen.

Een fantastische woonplaats ver buiten de ring, direct in het groen en perfect bereikbaar per metro. De grote diversiteit en de ontspannen houding van de Amsterdammers. De prachtige en gezellige binnenstad. De overmaat aan cultuur.

De afwisselende mogelijkheden qua cultuur, ontspanning, wandelen, restaurants, evenementen

A'dam is een mooie, compacte stad: goede voorziening, prettige sfeer, redelijk betaalbaar.

De rijkdom aan cultuur, de overal aanwezige goede architectuur en de pluriforme bevolking.

het IJ en de Amstel, De musea en de monumentale binnenstad. het karakter van de tuindorpen in Amsterdam Noord en de Watergraafsmeer

dorpse sfeer, veel cultureel aanbod, cultureel/ etnisch divers

De vitaliteit van de stad, door de vele vormen van bedrijvigheid in combi met plezierig en divers wonen

Aanbod aan culturele activiteiten, diversiteit, levendigheid.

Is dat zo? Ik denk dat Amsterdam vooral bewoont wordt door erg zelfingenomen mensen die daaraan het recht ontlenen zichzelf en de stad op te hemelen. Want zeg nou zelf, Amsterdam is toch een soort Hindeloopen waar toevallig veel meer toeristen komen en waar mensen meer drukte maken.

De diversiteit, zowel sociaal-economisch als cultureel/etnisch per woonbuurt, het internationale karakter, de aanwezigheid en toegankelijkheid van allerlei voorzieningen, van zorginstellingen tot culturele instellingen.

De bomen, de grachten en het fietsen in de frisse lucht. De theaters, musea en bioscopen. Dat iedereen hier welkom is, dat we (nog steeds) tolerant en ruimdenkend zijn. Dat hier dingen mogen en kunnen die op veel plekken niet kunnen. dat veel toeristen onze stad aantrekkelijk vinden om te bezoeken beschouw ik als een compliment en ik vind het gezellig. De gezondheidszorg vind ik goed, net als het onderwijs.

De sfeer, het grote culturele aanbod, de architectuur, de historie, de relatieve kleinschaligheid.

Ik kom hier vandaan.

Infrastructuur, men's Eli Joke maat, voorzieningen, stedenbouwkundige en architectonische schoonheid van de woonbuurten

Het is een een mooie stad, multicultureel, niet te groot niet te klein, met natuur dichtbij en (tot voorkort?) vrij links.

Wereldstad op broekzakformaat, historische binnenstad, diversiteit bevolking.

Ik ben geboren en woon in Amsterdam. De enige reden dat ik Amsterdam een prettige stand vind is omdat Amsterdammer leuke en plezierige mensen zijn en waren. Het plezier in de stad voor mij neemt af. Te druk;teveel onzinnig veel toeristen en die komenniet voor mij.

De mix van wonen, werken en recreëren. Functiemenging. Het cosmopolitische karakter met vele culturen en bevolkingsgroepen (multicultureel). Het enorme aanbod aan cultuur. De tolerante sfeer. De leefbaarheid door tientallen jaren stadsvernieuwing en de investeringen in de openbare ruimte. Het vele groen, bomen en parken.

de verscheidenheid aan verscheidenheden

Amsterdam is een vrije en kosmopolitische stad en kent een traditie van gastvrijheid en tolerantie. De stad bezit een unieke architectonische en stedenbouwkundige waarde en biedt bescherming, huisvesting, werk en zorg aan alle bevolkingsgroepen ongeacht herkomst, religie, kleur en geaardheid

Dat je er makkelijk doorheen kunt fietsen. De vele speelmogelijkheden voor kinderen. De aantrekkelijke, kleinschalige horeca. De parken. Het grote cultuuraanbod. Goede scholen. Het is schoon. Openbaar vervoer is goed. Veel internationale mensen. Het is over het algemeen veilig.

Het grootste dorp ter wereld, de kleinste metropool, met alles wat je in een grote stad zoekt, en van waaruit je altijd binnen 15 minuten in het mooie omringende groen kunt zijn.

Ben geboren en getogen Amsterdammer! Woon sinds een paar jaar op het gezelligste en mooiste plekje in de binnenstad. Kortom: ontroerend mooi, ontzettend gezellig en alle voorzieningen om de hoek: winkels, uit eten, film... (helaas bezig onder te gaan aan zijn succes?)

de veelzijdigheid.

Amsterdam is de mooiste stad van ons land en daar werd decennia geleden al een lied over gemaakt. Dat geldt nog steeds.

De diversiteit van mensen, goeie voorzieningen en prachtige wijken en parken. Zelfs de 'buitenwijken' zijn goed vertoeven.

Heel veel belangrijke mogelijkheden tot deelname aan de samenleving... Veel Cultuur. Grote divesiteit. Mondige burgers.

goede bereikbaarheid, cultuur, een goed woonbeleid en onderhoud aan straten en groen, inclusief de schoonmaak daarvan

Diversiteit en onafhankelijkheid

fietsstad, filmstad, toegang parken

Amsterdam is een Werelddorp, het is in vergelijking met veel andere wereldsteden en Europese steden klein(schalig) en bijna dorps. Toch is het in vele opzichten ook een stad met de allure van een wereldstad. Ik voel me al 30 jaar als een vis in het water in deze eigenzinnige stad met zijn diversiteit. Ik heb in die jaren Amsterdam veelkleuriger, veelvormiger en veelzijdiger zien worden en dat gaat met vallen en opstaan, maar is door de bank genomen een grote verrijking geweest. Amsterdam is voor veel mensen (ongeacht hun afkomst of waar ze geboren zijn) een mooie plek om te wonen, te werken en te verblijven. Zeker behouden: ons culturele erfgoed zoals de Middeleeuwse binnenstad, de culturele diversiteit zoals de vele mooie musea, het concertgebouw en theaters van wereldklasse, de vele hoogwaardige werkgelegenheid in en om Amsterdam (inclusief Schiphol), de diversiteit in woningen (chic en sjofel), onze aantrekkelijkheid voor internationale bedrijven en internationaal personeel, etc.

De mentaliteit van de Amsterdammer. In principe is alles mogelijk binnen bepaalde voorwaarden. Iedereen voelt zich hier thuis. Helaas wordt van deze instelling misbruik gemaakt door bepaalde groepen.

De schitterende architectuur in de binnenstad en daarbuiten, gecombineerd met de grote diversiteit aan mensen en functies, het geweldige culturele aanbod, maakt de stad bijzonder. Door de uitzonderlijke geschiedenis van volkshuisvesting is Amsterdam nog steeds een gemengde stad. Voor rijk, arm, oud, jong met 180 nationaliteiten. De stad is divers, kleinschalig, sfeervol, leefbaar met tot voor kort een precaire maar goede balans tussen wonen, werken en uitgaan. Dat laatste is in grote delen verdwenen, ook de gemengde stad dreigt te verdwijnen door snel slinken sociale voorraad. Dus deels sprake van behouden blijven, maar vooral terugwinnen!

Het grote aanbod aan kunst en Cultuur, het groen en de mensen

Alles is op loop-, fiets- of OV-afstand. Ik heb geen auto nodig.

Amsterdam is van oudsher een stad van tolerantie, vrijheid, migranten en vol schoonheid met cultureel erfgoed en kunstinstellingen. Amsterdam is de culturele hoofdstad van de wereld. Ondanks dat Amsterdam een wereldstad is, is de stad kleinschalig en overzichtelijk. Door de 200 culturen/nationaliteiten die in Amsterdam huizen, is Amsterdam een unieke, kleurrijke stad.

er is veel te doen : allerlei culturele en maatschappelijke activiteiten. De stad wordt steeds mooier door renovaties en restauraties. De bereikbaarheid is goed.

Amsterdam heeft (bijna) alles: werk, universiteiten en hogescholen, kunst en cultuur, mooie parken, goed openbaar vervoer, diversiteit aan bewoners. In dit alles moet blijvend worden geïnvesteerd.

Groot aanbod van culturele voorzieningen.

Diversiteit. Cultuur. Stedenbouw. Parken.

Geschiedenis, vrijheid, vooruitgang, diversiteit, openheid.

tolerant en schoon

VERSCHEIDENHEID: in MENSEN, van alle leeftijden, alle beroepen, bewoners en bezoekers, van ver en pas hier, tot een leven lang amsterdammer; in WERK: in de zorg, met kleine middenstand, grote bedrijven, start-ups, de haven, de universiteit, in de buurt en internationaal. In VRIJE TIJD: veel sporten, cultuur in alle soorten, alle soorten winkels; In DRUKTE, de binnenstad hoort druk te zijn, net als de Arena, de festivals, de bioscopen en het stadspark, maar er zijn ook rustige wijken en stilteplekken; in STEDEBOUW: monumenten, bruggen, veel ruimte voor fietsen en voetgangers en OV, stadsparken en platteland vlakbij; in LEEFSTIJLEN, met verdraagzaamheid en solidariteit, en mensen met problemen helpen.

Mooi stadscentrum, mooie oude en nieuwe architectuur, grachten, veel cultuur; theaters, musea, bioscopen, galleries, enzovoort. Veel verschillende mensen uit alle werelddelen. Nooit saai. Ook altijd wel zo geweest.

De diversiteit aan mensen en mogelijkheden. Ruimte voor iedereen om zichzelf te zijn. Sociaal vangnet voor wie dat zoekt.

Gemengde stad, alle lagen van de bevolking door elkaar. Goede sfeer en culturele voorzieningen. Menselijke maat. Ruim opgezet, goed bereikbaar. Intieme wereldstad.

Prachtige stad, gemengde stad, groen is dichtbij, de sfeer is op veel plaatsen nog steeds heel leuk

De grachten, Musea's, gebouwen, bruine kroegen, de mensen en dat het een "grote "kleinstad is

Tolerantie, men moet kunnen zijn wie men is. Diversiteit aan bewoners; heel veel verschillende culturen. Veel mogelijkheden voor een ieder om ontspanning te zoeken. Auto's worden uit de stad geweerd door de hoge parkeertarieven, prima!

Cultuur

Vriendelijke mensen. Mooie stad. Veel nieuwe en oude cultuur. Goede bereikbaarheid. Veel opleidingen.

veilige stad

Kleinschaligheid, diversiteit, creativiteit, monumentaliteit. En een goed onderhouden openbare ruimte.

-

Amsterdam is een levendige, kosmopolitische stad, met legio mogelijkheden voor cultuur, educatie en debat. Een groene stad met een grote diversiteit een prettige woonwijken. Behoud en verbetering van de woon- en leefkwaliteit is opdracht nummer één.

Amsterdam combineert een prachtige geschiedenis met een dynamisch heden en veel kansen voor een zeer uitdagende toekomst. De stad is divers, prettig sociaal, vernieuwend. Combineert kansarm, middengroepen en rijk in een goede mix. Amsterdam heeft een prachtige groene omgeving, is kosmopolitisch en tegelijk een groot dorp, waar

je nog veel bekenden tegenkomt. Economisch sterk en toch zorgzaam. Die combinatie en ontwikkeling moeten we vasthouden.

monumentaal, tolerant, multicultureel, veel cultuur

Historische stad waar nog steeds wonen, werken en recreëren goed samen kunnen gaan

A'dam is een hele vieze stad, vol troep en toeristen. De enige reden om hier te wonen is het vliegveld. Omsingeld worden door allochtonen omdat ze me bijna aanreden, gegil in de supermarkt en agressief gedrag is een reden voor het opvoeding op de scholen.

geschiedenis. sfeer

Alles is goed en snel bereikbaar met ov en met de fiets. Overal in de stad zijn winkels met levensmiddelen bereikbaar en vaak ook tot laat open. Daarnaast hangt er een tolerante en internationale sfeer, mede dankzij het toerisme.

De diversiteit aan nationaliteiten, goed openbaar vervoer, goed onderhoud van openbare ruimten, aandacht voor veiligheid en zeer goed cultuuraanbod, winkelaanbod en eetgelegenheden. Kortom goede algemene voorzieningen die behouden moeten blijven.

Ik vind het een heerlijk gemengde stad, die altijd leeft.

Levendig, diversiteit, altijd iets leuks.

compact centrum met mooie grachten, tolerante cultuur met mix van verschillende culturen. Geen coffeeshops meer sluiten ivm 250 m scholencriterium, geeft druk naar de straathandel. Cannabis-event-centrum aan rand van de stad (westpoort/far-noord) organiseren als trekpleister met tour-ride voor toeristen, zodat binnenstad kan worden ontlast. ADM rafelrand moet worden behouden, creatieve spots laten voor wt ze zijn, niet inwisselen voor het grootkapitaal svp!

vrijheid, tolerantie, mededogen.

Door de diversiteit aan mensen, culturen en bezienswaardigheden. Het beetje groen wat de stad nog bezit moet behouden blijven.

De grote historische binnenstad. Het open karakter met grote verscheidenheid door elkaar.

veel groen, veel studenten, veel fietsers, goed openbaar vervoer.

In principe: prettige mensen en een behapbare schaal. Divers aanbod aan informatie en cultuur (musea, diverse gespecialiseerde bibliotheken). Natuur, water, historie. Fietsen. Rafelrandjes.

Mix van sociale huur/koop en hoge huur. Cultuur: prachtige musea, galleries en concertzalen. Goede universiteiten en hogescholen, die weer jonge inwoners trekken.

Stad met aandacht voor diversiteit, verdraagzaamheid en werk. Oor allen.

Het is, naar internationale normen, een kleine stad. Tamelijk ontspannen

Goeie sociale woonomgeving wat betreft huizen en buurten met buurthuizen en goede kleine wijkteams die de wijk bedienen

Een mooie stad van leuke, weinig bekakte of arrogante mensen, waar veel aan renovatie gedaan is, een groot cultureel aanbod bestaat; ook 'gewone' mensen konden (?) wonen in het centrum, waar op de meeste plekken een redelijk dicht netwerk bestond (haltes opgeheven!!) van openbaar vervoer. Voor mijn kleinkinderen een breed schoolaanbod.

Ik vind Amsterdam geen prettige stad meer om te wonen, te werken en te verblijven. Als ik echt iets moet noemen: de afwezigheid van no-go gebieden of getto's.

Cultuuraanbod, winkelaanbod, grote variatie in bevolkingsgroepen, veel parken

Ben er geboren en heb het helaas ook zien verloederen. Ik ben nu 65 jaar en heb eindelijk een woning die naar mijn zin is, maar redelijk hoge huur maximaal sociaal.

Relatief kleine wereldse stad met heel veel faciliteiten en veel werk. De kleinschaligheid (Het alles op de fiets kunnen doen).

Tolerante sfeer, veel culturele en maatschappelijke voorzieningen, in principe fietsvriendelijk

Mooie mix van mensen, leven en laten leven in welke relatievorm dan ook. Geniet erg van mijn buitenwijk Nieuw Sloten als deel van het interessante Nieuw West, terwijl ik gebruik kan maken van alles in de stad: kunst en cultuur (musea, toneel, muziek in alle varianten), universiteiten met lezingen en dergelijke, grote diversiteit van restaurants

Vele soorten mensen in 1 stad. En de schoonheid op veel plekken buiten het centrum. Dat er altijd onderhoud wordt gepleegd dus geld geïnvesteerd.

Amsterdam heeft goede mogelijkheden om academisch bezig te zijn. De architectuur van het centrum, maar ook van de omgeving is prachtig. Er is een gezonde mix van water, groen en huizen en heeft enorm veel mogelijkheden tot cultureel vertier zoals vele musea, opera, dans e.a. Het openbaar vervoer is prettig en er zijn buiten de ring vele mogelijkheden tot lange fietstochten.

Diversiteit in bewoners, breed aanbod van kunst, muziek (alle soorten), onderwijs (van hoog tot laag) etc. Altijd wat te beleven, winkels altijd open.

De grootste historische binnenstad van de wereld, de grachtengordel is vrijwel volledig intact. Een heel bijzondere plattegrond in concentrische circels. Een aanbod van kunst en cultuur op wereldniveau: musea, concerten, opera, ballet. Ik ervaar de stad als zeer levendig met een uitgebreid aanbod van diverse culturen.

Voor mij is Amsterdam een prachtige stad door haar monumenten, cultuur, de vele nationaliteiten.

-Groot cultureel aanbod -mooie binnenstad -helaas weinig binnengemeentelijke decentralisatie meer

Alle cultuurmogelijkheden binnen handbereik in theaters, op straat. Scholen. Voorzieningen voor ouderen.

Gemengde stad voor iedereen, door iedereen. Nog steeds zorgzaam. Met een levende culturele sector. Groen en water zijn overal nabij. Gevarieerd en goed onderwijs op alle niveaus met steeds meer innovatie. Flink wat banen.

Diversiteit, open, humor, elkaar in de waarde laten!

Historie in een moderne tijd. Vooruitstrevendheid, openheid, lucht en vrijheid

het culturele aanbod, de verschillende wijken, het internationale en toch ook veel lokale kleinschalige buurtinitiatieven. Juist die mix, een mondiale stad met ruimte en aandacht voor de bewoners maakt het zo'n fijne stad.

Diversiteit.

Het is klein genoeg om zo in het centrum te zijn en daar alles te hebben. Het enorme uitgebreide aanbod aan theater, horeca en evenementen, winkels. Anoniem, maar toch klein genoeg om bekenden tegen te komen

Open mind, plaats voor iedereen, onafhankelijk van herkomst .

Voor mij is amsterdam een levendige, gastvrije en gemengde stad waarin ieder zich thuis moet kunnen voelen. De meeste wijken behouden nog een beetje een dorps karakter, met een prettig evenwicht tussen sociale samenhang én sociale controle. Dat evenwicht moet er blijven, en op sommige plekken verder versterkt worden.

Zoveel mogelijk moet behouden. Alleen veel meer aandacht voor soc.woningbouw. En minder druk op de binnenstad en uiteraard weer pvda in de gem.raad.

Amsterdam is met zijn grachten en oude panden de mooiste stad van het land. Het is geweldig dat er altijd iets te doen is.

Amsterdam is de beste plek van Nederland en misschien de wereld om te wonen. Maar er wordt erg slordig (lees: niet) omgesprongen met historisch en industrieel erfgoed. Waarom? Omdat erfgoed zelf niet kan praten en dit geen geld of woningen, werkgelegenheid oplevert. Maar juist erfgoed maakt van Amsterdam zo'n bijzondere stad. Dit uit het oog verliezen is een grote fout.

Amsterdam is mooi vanwege de mooie gebouwen, de grachten, het overige water, de gemeleerde bevolking, een stad voor arm en rijk, jong en oud.

De veelzijdigheid. Amsterdam bruist.

Amsterdam is in beweging. Er wordt veel gebouwd, wat soms lastig is, maar telkens als er een stukje klaar is, is de stad ook weer een stukje mooier. Wat ik mooi vind aan de stad is de locale focus, ieder stadsdeel is uniek. En heeft z'n eigen centrumpje.

Momenteel vind ik Amsterdam buiten mijn eigen wijk niet zo fijn. De evenementen in de stad leggen een te groot beslag en fietsen door de stad is gewoon te druk

Het is makkelijk te befietsen, het is afwisselend en mooi, en het is een prettig gemengde bevolking. Als je geluk hebt, kun je bovendien ook redelijk dicht bij je werk wonen. Er is veel groen, en de lucht- en geluidsvervuiling is gering.

Reuring, gebeurt altijd wat, leuke en inspirerende mensen, diversiteit

Stimulerende omgeving. Winkeltjes, film, theater, markten en muziek en fietsen.

Amsterdam heeft relatief weinig autoverkeer, en is daardoor een stille stad. Ook het water en het groen maken het leefbaar. Er is een divers en hoogstaand cultureel aanbod, de scholen zijn goed, gedeeltelijk ook omdat we een grote universiteit hebben- dat alles moet zeker behouden moet blijven. Verschillende lagen van de bevolking zijn minder sterk gescheiden dan in sommige andere grote steden, door de mix van sociale woningbouw met duurere koopwoningen.

Veelzijdigheid, parken.

Diversiteit qua culturen, achtergronden, levenswijzen die samen kunnen leven en gebruik kunnen maken van goede publieke voorzieningen. Denk aan goede scholen, groene en schone openbare ruimte, divers en betaalbaar winkelaanbod, openbare sportfaciliteiten, veilige fietspaden, leuke kroegen. Dit moet voor iedereen toegankelijk blijven. En betaalbaar. De kracht van de stad zit in gedeelde diversiteit en dat gaat verloren als het voor sommige groepen onbetaalbaar wordt. Met name woningprijzen, zowel qua huur- als qua koopwoningen.

Dit is de stad waaraan ik ben gehecht, onze kinderen werden hier geboren en groeiden erop, kregen goed onderwijs. De diversiteit van mensen en dat er op loopafstand winkels zijn en de kerk en cultureel aanbod. Dat het een oude stad is, met een traditie van gastvrijheid. De plattegrond met groene scheggen, waardoor het groen nooit heel ver weg is.

De diversiteit van de inwoners en de cultuur. Mooie musea.

A*dam is magisch, er is bina alles mogelijk en dat moet vooral zo blijven.

Alle monumenten, alle vormen van cultuur in de breedste zin, zowel om te bezoeken als te beoefenen; universiteiten met bibliotheken gewoon in de binnenstad; de ontspannen sfeer, het groen, fietsen; culturele diversiteit, sociale diversiteit, wonen, werken, leren in de binnenstad, kleinschaligheid.

De reuring, het me thuis voelen in mijn geboortestad. Vrijheid van denken, gedrag is heel belangrijk. Wat zeg ik: het allerbelangrijkst!

een stad waarin de inkomensverschillen van de bewoners niet extreem groot zijn; waar in de woonhuizen niet door speculanten kunnen worden opgekocht, dus zoals er ook regels zijn in veel gemeenten op het platteland en op de eilanden waar je geen huis mag kopen als je er niet zelf in gaat wonen- waarbij ik een uitzondering zou willen maken voor de kinderen van de koper, die daar bijvoorbeeld als studenten of starters op de arbeidsmarkt gaan wonen. Een huis kopen alleen om het te kunnen verhuren zou verboden moeten worden.

cultuur, gezelligheid in de wijken. Binnenstad is nu niet meer zo gezellig i.v.m. overbemensing vervuiling

De musea de grachten de verschillende mensen toeristen en de sfeer. Ruime openbaar vervoer.

Het ontmoeten van mensen van diverse pluimage in steeds wisselende en verschillende situatie!

De stad (met name de binnenstad) omvat vermenging van functies: wonen, werken, recreëren, cultuur en toerisme (ja, ook dat!) in een historisch en prikkelend decor. Maar ook vermenging van culturen en levensmanieren, jong en oud, 'arm' en rijk.

Goed wonen en voorzieningen voor iedereen toegankelijk

De vele mogelijkheden op het gebied van studie. De prachtige musea en de mooie grachtengordel. De nieuwbouw en gerenoveerde wijken, waar het steeds prettiger wonen is, De vele keuzen om de cultuur te beleven. De mooie parken en bomen in de stad. Goed openbaar vervoer. Een uitgebreid winkelarsenaal.

Verscheidenheid en diversiteit, openheid en creativiteit. Alle rangen en standen, sociaal economische klassen door elkaar.

De opbouw dient samen te gaan met het groen in de stad, dus woningen, wegen en het groen (bomen, parken etc).

Relatieve rust voor een wereldstad., goede planning

Veel diversiteit aan mensen, veel hoogwaardige voorzieningen, kennisstad

hou balans in de stad, zodat je er niet alleen kunt werken, maar ook wonen, leven en plezier kunt delen. Werk met buurtpanels over de leefbaarheid.

Als geboren én getogen Amsterdammer (als zestig jaar) sta ik iedere keer weer versteld van de veelzijdigheid van de stad: zijn 'melting pot' van culturen, zijn diversiteit van mensen en hun smaken en ideeën. Moge dit vooral zo blijven! Maar: Amsterdam moet wél een bewoonbare stad blijven. Het moet geen exclusief voor yuppen bedoeld grachtenreservaat worden, met uitsluitend luxe woningen. Divers moet het blijven.

Prettige tolerantie. Beeldschone binnenstad. Toegankelijke cultuur. Binnenstad moet behouden blijven. Drukke spreiden.

De geschiedenis van de stad.

multiculturele kleuren en mogelijkheid om een praatje te maken maar ook privacy

Ik heb Amsterdam altijd een hele sociale stad gevonden.

diversiteit, kunst en cultuur, de havens, de centrale ligging

Rijke geschiedenis. Prachtig centrum. Alles op fietsafstand. (Behalve aan de UvA nooit in Amsterdam gewerkt).

Geen mening.

Combinatie van mooi huis in rustige buurt, in/nabij stad met vele (culturele) activiteiten en winkels, zowel dichtbij knooppunt openbaar vervoer als redelijk bereikbaar per auto.

De Bijlmer waar ik woon wordt goed onderhouden, het centrum wordt steeds drukker en ongezelliger teveel horeca, te veel fietsen die overal staan, ondergronds fietsen parkeren zal een van oplossingen zijn.

De verbondenheid met het verleden, de stad waarin ik heel mijn leven gewoond, gestudeerd en gewerkt heb. Die verbondenheid wordt instandgehouden door de bebouwing, door de menging van de functies wonen, werken en recreëren, en door de menging van sociale klassen, leeftijden en culturen. Verander niet teveel te snel aan bebouwing en zorg voor evenwicht in functies en bevolkingssamenstelling.

Amsterdam is wat inrichting betreft één van de mooiste steden die ik ken; verder wonen er fijne mensen die een relatief open en vrije kijk op het leven hebben. Amsterdam heeft een dorps karakter van de omvang van een wereldstad.

Amsterdam is een 'walhalla' m.b.t. de enorme verscheidenheid aan voorzieningen op het gebied van onderwijs, cultuur, sport etc. Maar ook de culturele diversiteit aan bevolkingsgroepen, de steeds mooiere mix aan prijsklassen in de woningbouw is zeer verrijkend.

Internationaal tolerant veilige haven niet aangeharkt

Veel te doen op cultureel gebied, schone en groene leefomgeving, prettig voor fietsen.

het stadsplan, de voorzieningen op cultureel gebied, de multiculturaliteit

Amsterdam biedt de juiste combinatie van prettig wonen, veel uitgangsmogelijkheden, uitstekende restaurantjes en prima aanbod kunst & cultuur. Daarnaast is Amsterdam een stad met een zeer grote diversiteit aan mensen!

Het enorme culturele aanbod.

De cultuur, zowel historisch (de oude binnenstad) als hedendaags: musea, theaters, enz. De parken, inclusief het Amsterdamse Bos, het vele groen (moet ook niet nóg meer vanaf gehaald worden!). Het OV-netwerk: alles is redelijk goed bereikbaar, hoewel de afbraak daar ook al zichtbaar is. Op dit punt moet beter naar de burgers geluisterd worden. De diversiteit, de vrijheid om te zijn wie je bent (binnen het betamelijke).

Meer respect met elkaar en het gevoel hebben dat wij samen Amsterdammer kunnen zijn

De grote stad op een relatief klein grondgebied, met goede openbaar vervoer en fietsverbindingen. Daarnaast met veel groen en water (het groen/blauwe netwerk) en ecologische routes vlakbij en gedeeltelijk in de stad. Gelukkig nog steeds met veel Sociale Woningbouw (wel bedreigt) en met een veelheid aan culturen, die Amsterdam al eeuwen tot de Wereldstad maken die het is.

culturele rijkdom

Het is een veilige, mooie en culturele stad. Zorg dat er parken en volkstuinen blijven.

De afwisseling van wonen, werken, cultuur en uitgaan.

Ik ben er geboren en opgegroeid. Ik voel me er thuis.

Een leefbaar en sociale stad voor haar bewoners. Met groen, ruimte, rust, goede betaalbare woningen en voorzieningen voor ontspanning. Begrijp ook dat dat allemaal heel moeilijk te realiseren is, maar het streven vind ik belangrijk.

Tolerante mensen, fijn veel groen, behoud van de vele mooie gebouwen en wijken, veel speelplaatsjes voor kinderen, grote aanbod cultuur

Ik woon hier al mijn hele volwassen leven, voel me hier thuis en geniet ook van de stad als 'mijn' stad. Wat er zeker behouden moet blijven is de goede en veilige bereikbaarheid in de hele stad voor fietsers, voetgangers en gebruikers van het OV.

Bebouwing, atmosfeer, en cultuur.

Concertgebouw musea en de sfeer

Bereikbaarheid van instellingen zoals musea, theaters, instituten voor zorg, zoals artsen, ziekenhuizen, banken, winkels etc. Dus een complete infrastructuur. Een fraai stedenbouwkundig aanzicht; parken en bovenal ons fraaie centrum. Dus continuering en behoud van de in de lofzang 'Oh mooi Amsterdam' genoemde zaken. Ongetwijfeld ook de beheersing van criminaliteit, verkeersstromen en publiek transport.

Cultureel erfgoed, de oude middeleeuwse binnenstad, de grachten. Het culturele aanbod van schouwburgen, concertzalen en bioscopen.

De variëteit van gezelligheid en zakelijk. Daarnaast is Amsterdam een dynamische en veelzijdige stad, waar bijna elk persoon goed op zijn of haar plek zit.

Veel te voet bereikbaar, water overal, mensen van allerlei kleur.

Amsterdam was, is, en moet wat mij betreft een bruisende stad blijven. Een stad waarin ondernemers kunnen ondernemen, bewoners kunnen wonen en bezoekers meer dan welkom zijn. De structuur van de stad moet behouden blijven en wel prioriteit in concentrische cirkels vanuit het centrum. De stad moet de balans tussen verschillende soorten verkeer behouden. Een echte creatieve interculturele stad waar iedereen welkom is.

De tolerantie, het mogelijk zijn jezelf te zijn. Homovriendelijkheid.

Diverse mensen (landen/culturen) en inkomensgroepen. Dat alles in een schitterende historische stad waar ook oog is voor nieuwe projecten, aan de randen van de stad.

Groen, sociale huur

De diversiteit de Amsterdamse no nonsens mentaliteit De gezelligheid

De openheid en vrijheid, de gemengde interculturele manier van samenleven, de ruimte voor verschillende smaken en levenswijzen.

De universaliteit en de redelijk onbevangenheid van de atmosfeer in de stad. Met lichaam en geest kan er geshopt worden. Aanbod van allerlei vormen van geestelijke en lichamelijke vertier en ontwikkeling. Universaliteit op voedselgebied. Moeder Amsterdam moet bevestigd blijven.

het verbonden zijn met je buurt, mogen zijn wie je bent

Veel voorzieningen, veel cultuur, vrienden en vriendinnen, de ruimte die je hebt als je de binnenstad uit bent. En alles is te fietsen.

de stad is zeer divers; voor ieder wat wils. er zijn meer dan voldoende mogelijkheden om je interesses aan bod te laten komen en je verder persoonlijk te ontwikkelen.

De combinatie van wonen, werken en ontspannen, waaronder veel sport en cultuur.

alle kleuren mensen. veel verschillende gewoontes. winkel aanbod. film en theater. in vergelijking met wereld steden toch nog een dorp. aanspreekbare en gezellige mensen.

Het is een kleinschalige stad met veel stedenschoon en ruime mogelijkheden om uit te gaan. (theater, restaurant, bioscoop)

ik ben er geboren en getogen, nu 75 jaar! Hier bevalt mij hier goed. Verzorging van de stad en de nodige vernieuwing vindt geregeld plaats.

Amsterdam is geschiedenis, cultuur, wetenschap, wonen en werken. Laten we deze cocktail koesteren

Ik ben hier geboren dus ik heb weinig keus.

Het gemak waarmee alles binnen de ring per fiets bereikbaar en binnen handbereik is. Ik heb 11 jaar in London gewoond waar dit niet het geval is.

Diversiteit

De binnenstad, alle grachten, de 19 eeuwse wijken, brede trottoirs, de parken en binnentuinen, de laagbouw, het IJ, de musea, concertgebouw, stadsschouwburg, Muziekgebouw aan het IJ, Muziektheater enz.

De combinatie van theaters, concertzalen, musea, historische gebouwen en straten, geschiedenis (cultuur, architectuur, kunst,) met veel ruimte voor groen,(bomen, groene stukjes, grote en kleine parken, bossen ,natuurgebieden (ook in directe omgeving) en blauw (water, grachten, IJ, plassen en meren: Gaasperplas, Nieuwe meer etc. In de stad ook ruimte voor rustige groene woonbuurten, die nu wel erg onderdruk komen te staan door grote, veel geluidsoverlast producerende buiten evenementen.

prettig wandelen en fietsen, diversiteit, anderen met rust laten

Van de vele steden die ik in mijn leven heb bezocht en voor een tijdje verbleven is Amsterdam als thuis komen. Nergens zo'n ontspannen sfeer. Bij wijze van spreken een groot dorp met wereldse allure. Zeer toegankelijk openbaar vervoer, fijnmazig. Groot cultureel aanbod. En nog even en Amsterdam is het sociaal-cultureel erfgoed in de wereld. Een vrije open samenleving.....Amsterdam..... maar let op!!!

water, mooie parken en leuke markten, goed openbaar vervoer en goede scholen. goede fietspaken. om dit te behouden is het belangrijke dat de orde handhaving (politie e.d.) verbeterd wordt en het toerisme aan banden wordt gelegd

De diversiteit van Amsterdam spreekt mij aan. Er zijn veel winkels en uitgaansgelegenheden. Er zijn veel culturele instellingen en dat maakt dat er altijd wel iets gaande is in de stad. Je bent nooit afhankelijk van openbaar vervoer, want alles is te fietsen. Openbaar vervoer is daarentegen wel overal beschikbaar. Ik vind dat de Amsterdamse markten behouden moeten blijven, evenals het diverse cultuuraanbod. Er zouden meer sociale huurwoningen moeten komen en zeker niet minder.

Amsterdam is een unieke stad in Nederland en misschien wel de wereld. Verbonden met eigen tradities van vrijheid en durf. Een mooie stad bovendien. Eerder een hub in de wereld, dan een stukje Nederland zo lijkt het.

Ik ben geboren en getogen in de Spaarndammerbuurt en woon sinds 1973 in de WGM. Amsterdam is mijn thuis, ook voor mijn man en kinderen. De WGM is ideaal, alles hebben we in de buurt: sportfaciliteiten, winkels horeca en heel veel groen, maar ik kan nog steeds genieten van de prachtige architectuur als ik op de fiets door de stad fiets. Nadeel is zo langzamerhand wel de hoeveelheid toeristen. Vroeger was dat alleen in de Pasen en Pinksterweekenden en zomerweken, nu is het het hele jaar door. Absoluut behouden: sportfaciliteiten in of vlakbij woonbuurten, veilig en snel op de fiets te bereiken zodat kinderen al snel zelfstandig kunnen gaan zonder een ouder die ze met de auto moet brengen.

1. De vele voorzieningen - op alle fronten. Van cultureel tot sociaal, van de kinderboerderij tot de koffietent 2. Het libertijnse - Amsterdammers zijn trots op de vrijheid in hun stad 3. De enorme economische kansen - om hier zo'n beetje alles te ondernemen wat je wilt

De culturele diversiteit van de stad. De internationale uitstraling. Het aanbod van kunst & cultuur.

De stads-dorpscultuur. Aan de ene kant voel je de vrijheid van de stadscultuur : allerlei mensen op straat die zich vrij voelen om zich te kleden zoals ze willen. Veel jeugd. In de jordaen waar ik woon ook de dorpsgezelligheid van burens, mensen uit de buurt. Mensen die geen blad voor hun mond nemen als er iets aan de hand. etc. Veel keuze in kunst films uitgaan. Veel sportinitiatieven, Yoga etc

Het deel van de stad waar Ik woon is prettig, maar de binnenstad is verschrikkelijk geworden de laatste jaren.

stad en dorp tegelijk; Amsterdamse mentaliteit: snel, gehaaid, beetje anachistisch, lef, geintje, voor niemand onderdoen;

Grachten, compact, theater, bioscoop, horeca.

Amsterdam leeft en prikkelt. Heeft alles, om de hoek. Amsterdam voelt als een dorp waar je je kan thuisvoelen zonder dat je wordt ingekapseld. Amsterdam verrast en verbindt. Behoud zoveel diversiteit in aanbod van cultuur tot winkels, van voorzieningen tot werkplaatsen, van woningen tot horeca.

De combinatie van een mooie binnenstad met hoge kwaliteit werkgelegenheid er omheen.

diversiteit van de bevolking en het accepteren hiervan (in elk geval meer dan in de rest van het land). Cultureel aanbod, winkelaanbod, mooie architectuur en stadsgezicht.

Geschiedenis, cultuur en diversiteit van bewoners.

Ik hou mijn hele leven al van de stad. Het is op het ogenblik wel erg druk.

de bewoners

De diversiteit.

De goede woningen, diverse bevolking, veel werkgelegenheid en voor mijn kleinkinderen alle onderwijsvoorzieningen op elk gewenst niveau, de culturele voorzieningen.

Stad maakt niet uit. Werkzaamheden en Netwerk relaties. Dat is nu eenmaal Amsterdam. Dus Het eigen Netwerk maakt De stad een mooie/prettige om er te vertoeven.

De schaal, het is relatief klein; is op vrij veel plaatsen heel hecht en bijna dorps. Het is hier mooi, er is relatief redelijk wat groen en het water houdt het open.

Het is de combinatie van dorp met stad. De geschiedenis van de stad speelt overal een rol, daarnaast maakt de de mooie nieuwbouw als Eye ed dat de stad vooruit gaat.

Tot nu de mogelijkheid om op zondagochtend of s avonds over de gracht te fietsen en van de stilte te genieten. De buurten zijn heerlijk gemengd al neemt het aandeel koopgajes steeds meer in omvang toe. De wijze waarop Amsterdammers als burgers met elkaar omgaan blijft uniek. Alles is nog op de fiets te doen.

1. dat ik hier nu al bijna 77 jaar verblijf en de stad dus goed ken 2. het cultuuraanbod, vooral in de sector muziek (Conc.Gebouw, Muziekgeb. aan het IJ, Stopera), musea, bioscopen 3. de oude Amsterdamse mentaliteit: met humor en lankmoedigheid elkaar kunnen corrigeren en verdragen 4 vrienden en bekenden die in de stad wonen

Het aanbod van zeer gevarieerde cultuur op loopafstand. De grote variëteit van restaurants. Het visuele aspect van de stad met zijn diverse wijken, met als fraaie kern de oude binnenstad. En de mogelijkheid om vanuit de binnenstad, waar ik woon, gemakkelijk in groene gebieden te komen, ook die welke behoren tot de stad als zodanig, zoals b.v. het Westerpark.

lastig om mijn emoties en gevoel hier onder woorden bet brengen Woon al heel lang in A'dam, heb de en koester d stad als iets wat bij mij hoort. Ik voel mer er ondanks alles heel erg thuis, ben een kritische bewoner maar prijs de schoonheid van de stad.

Is niet te omschrijven

Amsterdam is niet meer de prettige stad die hij was mensen durven niet meer s avonds hun deur open te doen

diversiteit, innovatie, cultuur maar zeker ook tegengaan van ongelijkheid en leren samenleven.

Musea, parken minder auto's meer fietspaden

Diversiteit maakt onze stad m.i. tot een mooie leefbare stad met als hoogtepunt een prachtige binnenstad. De culturele voorzieningen zijn bijna optimaal. Maar van het allergrootste belang is m.i. de leefbaarheid in de zgn. volksbuurten waarbij het voor de PvdA vanzelfsprekend moet zijn dat de sociale woningvoorraad volstrekt op orde moet zijn. Geen verdere gesplitste verkoop van sociale huurpanden. Fatsoenlijk wonen is van levensbelang!

alles dichtbij, scholen, bioscopen, kunst en cultuur. het gevoel dat je zo ergens aan mee kunt doen, het leeft en het bruist.

Amsterdam munt uit dooiznetr zijn wetenschappelijke en culturele aanbod. Het is een compacte stad met niettemin de kwaliteiten van een metropool. Ze heeft een open, tolerant, internationaal karakter, vitaal en ondernemend.

veel voorzieningen als winkels, bioscoop, restaurants, etc. in de directe woonomgeving. Prettig OV.

Het cultuuraanbod

De diversiteit, kwaliteit van openbare ruimte, culturele aanbod, goed openbaar vervoer, schoon op straat en in het water.

Kinderen wonen hier, en ik zelf ben al 70'jaar Amsterdammer. De stad is wel wat drukker geworden maar blijft mooi.

cultureel erfgoed, ontbreken van hoogbouw in het centrum, veelzijdig cultureel aanbod (inclusief film), horeca, groen in de stad en de nabije omgeving, het goede werk van de stadsreiniging, het openbaar vervoer

Ik woon in een geweldige, rustige buurt (museumkwartier) met de bruisende stad om de hoek. Ik hou van de schoonheid van de stad.Hoe het zonlicht in de herfst de grachten wonderschoon verlicht. Amsterdam is geweldig om te wandelen en te trammen! En je kunt er alles krijgen en laten bezorgen; zelfs gezonde maaltijden aan huis (Marleen kookt).

historische stad, diversiteit, jovialiteit en royaliteit grote verscheidenheid van bebouwing op een redelijk klein oppervlak veel groen

Cultuur, historie, idee van vrijheid, gelijkheid en vermaak.....

De combinatie van historische en uitdagend nieuwe bebouwing in een landschap met veel water en betrekkelijk weinig hoogbouw; met name de historische binnenstad, het (oude) havengebied en de wateroevers. De vele culturele instellingen; groot (musea,

concertgebouw, opera, muziekgebouw aan het IJ, stadsschouwburg, Paradiso) en klein (theaters, galleries). De vele onderwijsinstituten, het hoge opleidingsniveau van de inwoners en de brede culturele belangstelling. Het veelzijdige en creatieve arbeidsaanbod. De vele expats die hierop af komen. Dit alles genereert een interessante nering van winkels, restaurants, horeca en uitgaansleven. Amsterdams is hierdoor een van de mooiste en aantrekkelijkste steden van de wereld. Deze kwaliteiten moeten we zeker behouden. Dat kan alleen als we deze kwaliteiten voortdurend als zodanig benoemen en onder de aandacht brengen van de inwoners van de stad en van de rest van Nederland. Amsterdam heeft als cultureel centrum voor de rest van Nederland (en Europa) een belangrijke functie. De belangen van de inwoners moeten hiertegen worden afgewogen. Soms betekent dat een beetje inschikken. Als bewoner langs de Amstel heb ik de oever niet voor mezelf maar - zo lang het met mate gebeurt - wordt het alleen maar leuker als ook anderen daar recreëren.

De dynamiek van de stad, de diversiteit van haar bevolking, het ruime culturele aanbod, de ruimte die gecreëerd wordt voor debat.

Historisch is Amsterdam een wereldstad en dat tot nu toe en zeker ook in de toekomst. Mooie grachten, bekende bouwstijl. Beroemde Rijks en andere musea. Veel vertier en ontspanning te bieden.

wonen: bruisende multicultureel stad werken: internationale business verblijven: als je woont verblijf je al

De centrumfunctie. Alle aspecten van het leven zijn er te vinden. Op een relatief kleinschalige omvang. Cultuur is belangrijk maar ook de horeca. En de stad is vol leven en initiatieven.

Aangename multiculturele samenleving met mondige mensen, een veelheid aan (re)creatieve mogelijkheden en een prachtige, historische binnenstad.

Diversiteit in kunst en cultuur Juiste balans tussen commercie en welzijn bewoners. Gemengde buurten. Innovatief blijven. Schone stad.

De vrijheid en tolerantie die je zelf tot hoge mate kunt bepalen en die anderen begrijpen. Wederzijdse erkenning en humor. Amsterdam als levendig symbool voor de drie Andreas kruisen. De trots op de stad die zovele buitenlanders 'geweldig' vinden. De verscheidenheid aan mensen, de smeltkroes waar ieder op haar/zijn manier kan gedijen. De oplossingsgerichtheid. Tot slot: de kracht van ondernemen en onderscheiden: bedrijfsmatig, cultureel, sociaal, kunst, wetenschap, debat. Tot slot de compactheid en de bewuste vermenging van huurwoningen en koopwoningen.

Goed openbaar vervoer en goede fietspaden in de stad. En goede groenvoorzieningen. Goede bereikbaarheid en beschikbaarheid van eerste hulp in nabije ziekehuizen in de stad.

De vele mogelijkheden op het gebied van wonen, werken, cultuur, onderwijs, sport en recreatie. De diversiteit van de stad geeft kansen voor een verdraagzame samenleving. In Amsterdam wordt de samenleving van de toekomst ontwikkeld. Daar wil ik bij horen.

Historische stad, fantastisch uitgaansleven, goede verbindingen, welvarend. Betaalbare woningvoorraad, leefbare binnenstad.

De vele culturen, de dynamiek, het grote stadsgevoel, het ruime cultuuraanbod.

Amsterdam is nog steeds een prettige stad om te wonen, het openbaar vervoer is nog steeds goed geregeld, al zou het - zeker voor ouderen en gehandicapten - goedkoper kunnen.

Groot cultuur aanbod. Leefbaarheid. Dichtbij vliegveld. Over het algemeen vriendelijke omgang met buurtgenoten. Niet al te duur in basis levensonderhoud. Mooie architectuur. Gevoel van vrijheid

* Overall met de fiets naar toe kunnen. * Relatief schone, goed onderhouden straten en huizen. * Nagenoeg alle delen van de stad zijn met OV-bereikbaar. * Veel kunst en cultuur. * Veel oude panden, veel geschiedenis. * Veel banen, in allerlei soorten sectoren.

Wat Amsterdam voor mij een mooie stad maakt is de diversiteit binnen de populatie (zowel op cultureel als op sociaal-economisch gebied), wat Amsterdam een stad voor iedereen maakt. Daarnaast heeft Amsterdam overduidelijk een eigen identiteit waar ik mij in herken en waarmee ik mijzelf associeer. Tot slot waardeer ik het aanbod van uitgaansgelegenheden, poppodia, cinema's en musea. (En misschien nog wel het belangrijkste waardeer ik Ajax :)

verschillende culturen bij elkaar, een sociale en menselijke stad

architectuur, sociale woningbouw binnem de ring, creativiteit, parken, cultureel aanbod, fiets, uitgaansgelegenheden op niveau, sportaanbod

Groen en schone stad en ook de directe woonomgeving. Per stadsdeel is het verschillend hoe je directe woonomgeving wordt schoon gehouden . Soms zitten we in Amsterdam zuidoost gewoon 7 dagen in een smerige omgeving omdat de sancties tegen het tegen de regels in elke dag grof- en huisvuil bij de stortplaats ligt. Als je belt dan wordt er niks gedaan.

2 - Wat zijn volgens jou de grootste uitdagingen voor de stad Amsterdam voor de toekomst? Dit kan van alles zijn: waar maak jij je zorgen over of waar wil je aandacht voor vragen? Max. 100 woorden.

alle **Amsterdam** Amsterdammers auto behouden betaalbare bewoners
binnenstad blijft **blijven** centrum druk drukte fietsen gaan gaat Goed
goede grote houden huur huurwoningen iedereen kinderen Leefbaarheid
maak maken **mensen** onderwijs openbaar rijk ring ruimte **sociale**
stad steeds toerisme **toeristen** tweedeling uitdaging verkeer
vervoer Voldoende weinig Werk wijken wonen woningen zorg **zorgen**

De drukte (verkeer en lawaai) is een probleem vanwege de beperkte ruimte.

Voldoende betaalbare woningen voor iedereen die hier wil wonen (is nu al moeilijk), Amsterdam bereikbaar houden (wegen en spoor slijben beide dicht), gemengde wijken behouden (dus niet rijken binnen de ring en armen erbuiten) - kortom, voorkomen dat het hier Londen of Parijs wordt, en voorkomen dat het centrum een toeristenhel wordt a la Venetie of Brugge.

Goed geregelde stad met mogelijkheden en activiteiten, schone lucht, schoon water en veel open en vrije ruimte/natuur in de directe omgeving zo maken dat dat ook werkelijk blijft en wetenschappelijk onderzocht wordt om zo te blijven in de veranderende toekomst. Slim en effectief beheer & bestuur door samenwerking. Goed onderwijs en goed maken van keuzes door goede eerlijke voorlichting is heel belangrijk. Eerlijk delen.

Ik maak me zorgen over rijke en arme stadsdelen en te hoge concentratie van allochtone bevolkingsgroepen

Gedrag en tolerantie . De fietsers en regels overtreden. En vertrutting in regelgeving

nieuwe ontwikkelingen (blijven) omarmen (fietsvoorzieningen en -beleid, praktische milieuooplossingen, sociale innovaties, digitalisering en meer). conservatieve verstarring ('museum', 'Efteling') tegengaan sociale woningbouw in alle wijken blijven koesteren

Onbetaalbaarheid voor jongeren om aan een geschikte woning te komen en daardoor noodgedwongen lang bij hun ouders moeten blijven wonen Te veel toeristen. Het zou helpen om particuliere verhuur via o.a. Airbnb aan banden te leggen en de hoeveelheid beschikbare logieruimte en in hotels en een b&b's sturend te laten zij voor de hoeveelheid toeristen (dus niet ongebreideld hotel en b&b uitbreiden. Parkeren voor bezoeker ban bewoners Amsterdam is te duur.

De drukte op straat: dat er niet alleen voor de krachtigste mensen een plek is maar ook voor de fysiek, economisch en mentaal zwakkere.

De verpretparkisering en de veryupping. Te veel nadruk op toerisme waardoor teveel drukte en een weinig divers centrum ontstaat. Daarnaast de tendens dat steeds meer buitenwijken een te uniforme bevolkingsindeling krijgen (blank, hoogopgeleid) met dito winkel en horeca aanbod

Voldoende betaalbare koopwoningen, fietsstad

In de hand houden van het aantal toeristen, terugdringen airbnb (oneigenlijk gebruik van (sociale) huurwoningen en/of koopappartementen die volgens regels alleen als sociale huurwoning verhuurd mogen worden), schoonhouden van het centrum (vuilophaal 2x per week is te weinig), woningvoorraad creëren voor starters op de woningmarkt.

Leefbaarheid. Meer sociale huurwoningen. Minder veryupping. Minder tweetakt-bromfietsen. Hogere bijstandsuitkering tegen verloedering. Minder vliegtuigen.

Er ontstaat een veel te eenzijdige samenstelling van de bevolking. Over een paar jaar wonen er alleen nog maar mensen met veel geld of mensen met heel weinig geld in de stad. Alles wat daar tussen zit kan geen woonruimte meer vinden inde stad.

Woningbouwverenigingen zouden hun huizen niet tegen opbod moeten kunnen verkopen zodat alleen mensen met veel geld dat kunnen kopen.

Het evenwicht tussen haalbaar hoeveelheden toerisme. Werk voor iedereen, onderwijs, aandacht voor het kind

Werkgelegenheid, gemengde buurten (geen luxe ghetto's) en hoe om te gaan met de woonomgeving.

Er dreigen te weinig betaalbare woningen te komen. Daar moet echt aandacht aan worden besteed. De vrije markt is daar helemaal geen oplossing voor. Het softdrugs gedoogbeleid is rampzalig; maak een keuze! Sta het toe of verbied het. Maar als je het toestaat dan ook de teelt toestaan. Hondepoep was even weg, maar is nu weer terug...

Ik denk zelf dat we als PvdA ons niet zo moeten profileren op onderwerpen als drukte en Airbnb. Tuurlijk: ze zijn belangrijk maar onze achterban in nieuw-west of zuidoost maakt zich hier niet druk om. Die maken zich druk om veiligheid, (betaalbaarheid van de) zorg en werkgelegenheid.

Segregatie tegen gaan in de 'mindere' wijken. (Osdorp, Bijlmer, noord etc.)

De drukte zodanig spreiden dat de Amsterdammers kunnen blijven genieten van hun stad. De smerigheid in de gehele stad tegengaan

De grootste uitdaging is het vasthouden van de diversiteit en tolerantie in de stad tegen achtergrond van opkomend populisme, weerstand bieden tegen gentrificatie door het neo-liberaal beleid, en vasthouden aan de beperkte schaal van de bouwwerken

Ruimte houden voor diversiteit: ook lage inkomens horen bij Amsterdam. Tolerantie tussen Amsterdammers. 24 uren economie draait door.

Leefbaarheid voor alle inkomensgroepen gemengd wonend door de stad. Zorgelijk zou zijn als er buitenwijken ontstaan met laagopgeleide mensen met geen of weinig inkomen, zoals de steden in de VS, zoals Parijs, Lyon, Lille etc.

De files op de A10, voldoende betaalbare huizen behouden, Woningen die omgezet worden in vakantieverblijven waardoor ze niet meer beschikbaar zijn voor inwoners. verhouding toeristen bewoners is verstoord. Toeristen lijken belangrijker. Gemengd wonen werken, waarbij de bewoners de overlast hebben en de bedrijven de voordelen.

Zorgen dat de stad zich niet verder opdeelt in groepen - yuppen, allochtonen, geboren Amsterdammers, rijken, armen. Gentrificatie die anderen de wijk uitgaat (kijk maar naar de Baarsjes en wat er in Oost dreigt te gebeuren). Mensen herkennen hun buurtje niet meer, omdat er alleen nog hippe koffietentjes zijn.

Grootschalige stad met centrale sturing naar kleinschalige projecten in zorg en cultuur. het behouden van plekken waar in ateliers kunst kan ontwikkelen en groeien en kleinschalige zorg die persoonsgebonden is. kleine zelfsturende teams met een te overzien patiëntenbestand. b.v. gekoppeld aan huisartsenposten Het ontwikkelen van een logische samenhang in Groot Amsterdam, dus randgemeenten meer betrekken bij de stad

1. Voorkomen dat hele bevolkingsgroepen wegtrekken doordat het te duur wordt. 2. Zorgen dat het leefbaar blijft: niet alle publieke ruimte laten opslokken door de particuliere welvaart. 3. De mooie kanten van de stad (economie, cultuur, onderwijs, goede zorg) ook toegankelijk houden voor de mensen in Nieuw West en Noord.

laat de stad niet - een museum - worden voor de toeristen alleen. veel groen + fietsmogelijkheden, ook in de mindere buurten (opknappen deze !)

homohaar, xenofobie, anti-semitisme, overvloed toeristen

Opgvangen van asielzoekers, waar Amsterdam in het verleden ook in uitblonk.

Kennelijk is de PvdA voor 'meer Marokkanen' en 'meer Syriërs' of zo, ik niet. Maar als het moet zorg er dan in godsnaam voor dat er meer banen worden gecreëerd voor al die werkeloze types die door de stad schuimen. Laat het geen rotterdam-Zuid worden. En stuur er ook maar een paar terug, want door de robotisering gaat het steeds moeilijker worden laagopgeleide banen te creëren. Besteed ook aandacht aan de voedingsgewoonten van allochtonen, deFatima Elatiks worden minder gediscrimineerd dan die dikke moekes in zwarte jurken die we niet naast ons bed willen hebben in de zorg. Knappe moslims integreren beter en radicaliseren minder.

Om te zorgen dat bewoners op lokaal gebied mee kunnen denken en beslissen. Pas op dat de ambtenaren gaan beslissen en besturen ipv gekozen bestuurders. Maak het weer toegankelijk op wijkniveau. Zelfs dan is de schaal waar beslissingen over gaan groter dan een middelgrote stad

Amsterdamse bestuurders en politici praten veel maar doen minder. ook die van de pvdA die ergens op de achterbankjes irrelevant is geworden. Daardoor begint de overheid te verdwijnen, zijn burgers op zichzelf aangewezen en verdwijnt de politiek uit het zicht. Begin eerst maar eens het leven van de Amsterdammers weer dragelijk te maken door te doen Amsterdam zal binnen tien jaar binnen zijn grenzen alleen meer dan een miljoen mensen gaan herbergen. Hoe accommodeer je deze nieuw wereld en voorla: hoe vind je dat deze er toekomst er uit moet zien?

Toeristenplaag. Terrasjesplaag. De zogenaamde liberalisering waardoor je er als bewoner niet zeker van kunt zijn dat er volgende maand niet een druk, lawaaiig terras naast je opduikt. Teveel aandacht voor feel good/feel bad onderwerpen: slavernij verleden, joodse monumentale monumenten, zwarte piet, vermeende tweedeling, elite versus gewoon volk (wat dat ook mag zijn). Uitsortering van scholen. Weigering burgers die dat kunnen verantwoordelijkheid te nemen voor wat Amsterdam interessant maakt (bakfiets ouders). Teveel aandacht voor kinderopvang als hot item, te weinig voor de wildgroei ervan (in mijn buurt zijn alle lege winkels kinderopvang geworden). Snob gedrag.

Het bewoonbaar houden van de stad voor bewoners. Er zijn teveel hotels en illegale vakantie verhuur. Hierdoor zijn er teveel mensen die geen binding hebben met de stad/buurt. Zet air b&b maar onder druk, geen cijfers is een algeheel verbod. Dit is met ubber pop ook gelukt. Qua hotels. Terug draaien waar dat kan en van die plekken goedkope woonruimte maken. Studenten of afgestudeerde die een betaalbare kamer willen hebben. Zorg ook dat voordat de woningcoöperaties weer gaan verkopen er eerst weer betaalbare huurwoningen beschikbaar zijn.

Het milieu (verkeersdruk en alles wat vervuult) en het feit dat mensen steeds meer hun eigen gang gaan ten koste van de ander.

Te hoge huizenprijzen, stad voor alleen hoge inkomens, te weinig ruimte voor groei

Meer woningbouw, vooral ook voor de middeninkomens. Maatregelen nemen tegen het scheefwonen, er zijn ruim voldoende sociale huurwoningen maar de verkeerde mensen wonen er in. Verbetering en uitbreiding van een hoogwaardig openbaar vervoer (metro). Meer parkeergarages aan de rand van de binnenstad.

De stad leefbaar te maken voor alle bewoners zonder de economische groei. uit het oog te verliezen.

Het in goede banen leiden van het groeiende toerisme.

Ik deel de mening van velen dat de stad 'te druk' wordt. Sturing in de balans tussen stad om in te wonen en stad om te bezoeken is een van de grote uitdagingen waar we voor staan. Daarnaast hebben te veel mensen het in economische zin slecht en leven verschillende bevolkingsgroepen langs elkaar heen. Om de boel bij elkaar te houden moeten we lief zijn voor elkaar, maar zeker ook kunnen confronteren. Onze cultuurkernwaarden zijn niet onderhandelbaar.

Door de hoge huurprijzen en koopwoningen (denk ook aan de erfpacht) zal veel middeninkomens vertrekken uit Amsterdam. Dit zal een verarming zijn voor Amsterdam.

Alleen openbaar onderwijs, met verplicht zwembad/schooltuinen. Wijken minder eenzijdig qua bewoners (woon zelf in Zuidoost en het wordt er niet beter op/ mensen versterken hun eigen onderdog positie) Richten op kwaliteit van woningen voor de toekomst i.p.v. nieuwe toekomstige achterbuurten bouwen; alle voorzieningen in beheer van gemeente. (reiniging, o.v etc). toerisme spreiden. subsidie voor inderhoud monumenten. modernisering bibliotheken.

Veiligheid Integratie, discriminatie Werkgelegenheid, armoede

De grootste uitdaging is wel een aantrekkelijke stad te blijven voor mensen van buiten Amsterdam en tegelijkertijd geen museum te worden. Ook in de binnenstad moet er gewoond kunnen worden. tweede uitdaging voldoende sociale huurwoningen bouwen en minimaal slopen. alle nieuwbouw 70 % sociaal.

De vele bezoekers in de stad zeker in het voorjaar en zomer seizoen met alle gevolgen van dien.

Behoud van de kwaliteit van de ruimtelijke ordening: menging bebouwing-groen, voldoende afstand tussen bronnen van hinder (gevaar, lawaai) en woonbebouwing. Behouden van de mogelijkheden voor mensen met een kleinere beurs om een woning te vinden in Amsterdam. Meegroeien van de dienstverlening van de overheid met groei van bevolking en bezoek (veiligheid, stadsreiniging). Kwaliteit van het VMBO en MBO moet omhoog. Racisme en uitsluiting bestrijden, maar ook de culturele opsluiting in de eigen groep van sommige minderheidsgroepen. Stop de hetze tegen de banenmachine toerisme en kies voor bevordering cultureel toerisme. Bestrijd terreur snorfietsen, invoering helmplicht zou al veel helpen.

1. Leefbaarheid van de stad voor bewoners door wegtrekkende middenstand, extreem veel toerisme 2. Relevantie vergroten in de wereld door culturele infrastructuur (kunst en sport) 3. Oplossingen vinden om de participatie van iedereen die een afstand tot de

arbeidsmarkt heeft te vergroten. Een stad moet in staat zijn om iedereen die dat kan aan werk te helpen, waar nodig met drang

Hoe kunnen we ervoor zorgen, dat de stad niet een verzameling van mono culturen wordt (rijk in zuid, toeristen in het centrum, hipsters in oost etc.)? hoe kunnen we de zorg voor zieken, ouderen, minder bedeelden goed organiseren (inclusief de opvang als het thuis niet meer gaat)? De kwaliteit van het onderwijs aan iedereen De veiligheid voor alle inwoners van de stad en hoe kunnen we af van het minderheden denken. Iedereen is in Amsterdam deel van een minderheid en samen zijn we de meerderheid. Maar bovenal: hoe kunnen we Amsterdam een stad laten zijn waarin naast organisatie en zorgen voor elkaar, ook ruimte is voor Chaos, anarchie, nieuwe initiatieven en vrijheid.

Ik maak me vooral zorgen over toenemende ongelijkheid; als het gaat om de toegang tot de woningmarkt en de kansen op volwaardig werk.

woningen die worden onttrokken aan de bewoners, illegale verhuur, geen binding meer hebben met de buurt, de toeristen die 'rechteloos' gebruik maken van het openbare bezit, zoals fietsen op de stoepen

Ik maak mij zorgen om het feit dat de binnenstad zolangzamerhand een 'circus Boltini' wordt. Teveel toeristen. Het authentieke van de stad verdwijnt hierdoor langzamerhand vind ik. In het centrum wonen is alleen nog betaalbaar voor hele rijke mensen. Waardoor ook de huizen in stadsdelen die grenzen aan de binnenstad steeds onbetaalbaarder worden, etc.etc.etc. en die dus ook voor een heleboel mensen onbereikbaar lijken te gaan worden. Die ontwikkeling is verkeerd vind ik.

Ik maak me zorgen om de scanwagens, de scooters in het verkeer. Grote vrachtwagens die komen laden en lossen als kinderen naar en uit school gaan. De witte middelbare scholen. En de uitvoering van de participatiewet

Balans Toerisme en wonen. Alleen de overheid /gemeente kan daar sturend in zijn. Laat dit niet over aan de markt.

Naar buiten dringen van lagere inkomens: sociale woningbouw in Centrum, Zuid, oost & west. Doorzetten verbeteren woonklimat Noord, Zuidoost en Nieuwwest, urgent en tempo maken. Bildung van de bewoners van klein tot groot als speerpunt

drukke, amsterdam bewoonbaar houden voor amsterdammers, goede zorg, onderwijs voor iedereen,

Beperking van de overlast door toeristen uit binnen- en buitenland; handhaving en versterking van de infrastructuur aan glasvezel, openbaar vervoer

Hoe je die verbinding kunt behouden

niet te veel toeristen

Sinds de 2e WO is er al een groot gebrek aan voldoende woonruimte dit moet structureel worden opgelost waarbij tegelijkertijd het metronet wordt uitgebreid met minimaal een oost west verbinding

Ik maak mij zorgen over de tweedeling in de stad. De macht van de projectontwikkelaars en huisbazen leiden er toe dat wonen binnen de ring niet meer mogelijk is voor mensen met en onder een modaal inkomen en ouderen. Ik maak mij ook zorgen dat het voor kleine winkeliers steeds moeilijker wordt hun bedrijf te handhaven. Ik maak mij zorgen over de tweedeling op scholen de witte en zwarte scholen. Ik maak mij zorgen dat er voor leerlingen van het VMBO en ROC geen banen meer zijn. Ik maak mij zorgen dat het huidige stadsbestuur alleen via cijfers naar de stad kijkt en niet naar de inwoners. Ik verheug mij op de initiatieven die er zijn op het organiseren van een Stads Forum, waar burgers en bestuur aan hun woonbuurt werken. Ik verheug mij op het moment dat de Metro klaar is, vooral boven de grond is er een uitdaging zonder overlast en omleiding te genieten van de stad. Ik hoop dat door te streven naar een goede luchtkwaliteit er in de toekomst duurzaam gebouwd gaat worden. Tenslotte hoop ik dat eenzaamheid onder ouderen tot het verleden gaat behoren.

Behoud en versterking van de inclusieve stad waarin iedereen mee kan doen. Behoud van sociale huur in alle stadsdelen. Extra aandacht voor zwakke scholen. Groeien binnen de stadsgrenzen zonder dat de groene scheggen verloren gaan. Afremmen van de groei van het toerisme en sturen in de richting van toerisme met een grote toegevoegde waarde. Voorkomen dat plat geld verdienen de ontwikkeling van de stad bepaalt.

De kloof tussen arm en rijk is een grote uitdaging. Hoe houd je de stad leefbaar voor allerlei lagen in de bevolking. Hoe zorg je dat er voor iedereen goede voorzieningen zijn en niet alleen voor de happy few. Belangrijk is dat er plek is voor iedereen, dus ook de politieagent, de verpleegkundige en de leerkracht. Ook moet de stad iest doen aan het woningbeleid, want onze kinderen kunnen hier nu niet wonen vanwege de te dure huizen. En regulering van het toerisme, zodat de stad ook van de Amsterdammer blijft.

Deze stad moet zijn uniciteit als plek voor wonen, werken, een rijke cultuur(geschiedenis) en vermaak behouden. Zie ook hier boven wat betreft mijn zorgen. De binnenstad wordt een plek om te mijden door te veel toeristen en irritant plat vermaak. Daar naast dreigt de stad als plek om te wonen ten onder te gaan aan zijn populariteit doordat woningen voor de kleine en gemiddelde beurs onbetaalbaar worden. Dat zal ten koste gaan van de unieke mix van bewoners op het niveau van de buurten in Amsterdam.

Het leefbaar houden van de (binnen)stad.

Amsterdam mag geen pretpark worden. Het bestrijden van armoede is een permanente uitdaging. Het woon en leefklimaat wordt bedreigd door de overlast van Schiphol. De balans raakt steeds meer uit evenwicht tussen de voor- en de nadelen van Schiphol voor Amsterdam en de regio. Op den duur verliest Amsterdam daardoor zijn aantrekkelijke vestigingsklimaat.

Het tegengaan van de enorme gentrificatie van Amsterdam. De stad moet niet alleen een stad worden/zijn van hoogopgeleiden, maar van alle Amsterdammers.

Grootste uitdaging is de huizenmarkt die zorgt voor een zeer selecte groep nieuwe inwoners die zich kunnen veroorloven in Amsterdam te gaan wonen. Andere uitdaging is het toerisme blijven beheersen, de binnenstad weer toegankelijk maken. AirBNB verbieden is een maatregel die overigens voor beide een beetje helpt.

De (sociale)woningbouw. De hoge huren, de sociale ongelijkheid.

De Amsterdamse openbare ruimte creëert een ondraagzame stad. Ik reis nogal veel. Maar er is geen stad in de wereld waar je in het verkeer zo makkelijk voor rotte vis wordt uitgescholden. Mensen worden in een keurslijf gedrongen: hier mag je fietsen, hier mag je lopen, hier mag uw auto staan. Het is allemaal zo bedacht en krapjes dat je al makkelijk een keer van die regeltjes moet afwijken. En dat geeft de ander dan weer een reden om te gaan schelden. Gescheld op toeristen is slechts een uitwas van deze onverdraagzame houding.

Leefbaarheid. De stad compact houden, het groen rondom de stad behouden. Schone opgeruimde stad. Veel openbaar vervoer (onder de grond!) en fietsen. Openheid naar mensen, iedereen hoort erbij, achterstanden optrekken. Werk, maar geen opdringerige commercie.

Het karakter van Amsterdam in het oog houden: we zijn een stad met een klein centrum, geen miljoenenmetropool. Aantal inwoners dus niet drastisch laten toenemen.

ABC

Beheersing drukte centrum. Betaalbare woningen, de stad is er ook voor mensen met een lager of middeninkomen. Handhaving en ondersteuning voorzieningen op bijvoorbeeld cultureel gebied. Maar ook gezondheidszorg, onderwijs, infrastructuur. Handhaving openbare ruimte. Werkgelegenheid op alle niveaus. Klimaat en duurzaamheid.

Nu ja, duidelijk is natuurlijk het overaanbod aan toeristen en daardoor de verschraling van het winkelaanbod met name in de binnenstand. In het algemeen maak ik me zorgen over de hoge vierkante meterprijs voor winkelpanden, waardoor het voor kleine, beginnende ondernemers onmogelijk is een aantrekkelijk winkeltje te beginnen.

teveel toeristen , de weinig (sociale huurwoningen) afname v verschil varm en rijk. geen VVD aan de macht, weg met de marktwerking. sociale cohesie, samenleven v diverse bevolkingsgroepen

schone lucht, graag geen brommers op de smalle fietspaden want ik ben een keer geschampt en gevallen

polarisatie, discriminatie en uitsluiting vormen en bedreiging voor onze inclusieve samenleving. Eerlijke kansen voor alle Amsterdam in het onderwijs en arbeidsmarkt, twee deling in onze stad met binnen en buiten de ring.

De enorme drukte, betaalbare woningen binnen de ring voor iedereen. de ontwikkeling rond bed- en brakfast

Amsterdam moet een stad blijven waar iedereen welkom is en kan verblijven. Niet op basis van achtergrond of inkomen. Amsterdammers moeten zich verbonden voelen.

Dat iedereen open staat om te luisteren en te praten met alle mede Amsterdammers, jong en oud

Te weinig betaalbare huizen voor midden en lagere inkomens, alles wat met zorg en hulpverlening te maken heeft, meer ruimte voor (jonge) kunstenaars/musici, kloof rijk-arm, activerend (o.a. creëren van arbeidsplaatsen/stages) en steunend beleid voor lage inkomensgroepen/werkelozen/bijstandsgerechtigden, duurzaamheid

Goede betaalbare woningen en de toeristenstroom aan banden leggen

Groener worden, minder auto's en scooters! Verechtsing. Airbnb terugdringen, de zuid as niet laten groeien. Betaalbare woningen, vooral omdat het leukere mensen meebrengt!

- Overvolle Amsterdam. Beperking van toeristen, door verbieden van airb&b. Huizen in Amsterdam dienen voor inwoners. - Fijnstof. Vooral: beperking van scooters. Deze zorgen voor enorme luchtvervuiling, terwijl deze vorm van vervoer binnen de ring niet sneller is dan fiets of OV. Actief beleid om scooters op rijbaan te krijgen + actief beleid om elektrische scooters te promoten. - Opstopping van de binnenstad vanwege private afleverbusjes. Dit kan slimmer dmv 1 centrale leverancier. Wordt in Delft al gedaan. Nu staan de grachten en straatjes ertussen constant vast vanwege busjes en vrachtwagens. - Eeuwigdurende erfpacht: dit is een rampzalig plan dat 80% van de huizenbezitters op erfpachtgrond uit hun huis zal drijven, of anders mensen met een tweede hypotheek opzadelt. De huidige plannen betekenen een kaalslag: alleen stinkend rijke buitenlanders en enkele Nederlanders zullen in Amsterdam kunnen blijven wonen. Een verschrikkelijk vooruitzicht dat onmiddellijk stopgezet of veranderd moet worden. De gemeente liegt daarbij haar inwoners voor: op de gemeentelijke website wordt een veel rooskleuriger beeld geschetst dan werkelijkheid is.

Diversiteit bevorderen. Niet ten onder gaan aan focus op jong& creatief, plat& jolijt (festivals, coffeeshops: afwijzen landelijk beleid toegang (buitenlanders) etc), maar ook op andere sectoren (wetenschap, dienstverlening, duurzaamheidsprojecten) en bevolkingsgroepen. Verbinding van gehele (!) bevolking, jong en oud etc, met stad bewaken.

jeugdwerkeloosheid wonen en werken in de binnenstad aantrekkelijk houden / maken

te veel toeristen, veiligheid, behoud van groen, parkeerplekken

Bestuurlijke eenheid groot Amsterdam om slagvaardig te besturen en geen tijd en geld te verprutsen aan teveel overleg tussen gemeenten en provincies onderling

hoe zorg ik ervoor dat de aandacht het geld de happy few etc niet alleen binnen de ring wonen hoe zorg ik ervoor dat de kinderen in zuidoost, westelijke tuinsteden, noord ook goede scholen en extra kansen krijgen hoe zorg ik ervoor dat informatie (hoe staat de stad ervoor = ook veel ellende) bekend wordt hoe bereik ik mensen die hulp aandacht etc nodig hebben

dat er genoeg betaalbare huizen zijn

ik ben boven de 80 en durf sinds een paar jaar niet meer te fietsen. Fietsers zijn gevaarlijker op de openbare weg dan auto's, tenminste voor voetgangers. Ik woon aan een 'weilandje' en aan de overkant daarvan loopt een fietsers snelweg van West door Vondelpark, gevaarlijk over te steken racebaan! Dubbele fietspaden zijn tegenwoordig ook te smal voor alles wat daar tegenwoordig op fietst.

Toeristenoverschot intomen.

Niet meegaan in schreeuw over massa toerisme, racisme. Rustig blijven en zaken goed afwegen en dan pas maatregelen nemen. Scheefwoningprobleem, waardoor aan rand stad sociale huur moet worden gebouwd terwijl de scheefwoners in centrum blijven

zitten. Kwaliteit van het stadsbestuur moet heel erg goed zijn om uitdagingen aan te kunnen, houd de besturing dan ook centraal.

mengeling van huur-en eigen woning bezit in redelijke verhouding

De kwaliteit van het basisonderwijs: op veel scholen is er te weinig personeel, te weinig voorzieningen in de klas, zitten er te veel kinderen boven op elkaars lip in te kleine klassen. Mijn zorg is dat er in de toekomst onvoldoende werk voor iedereen zal zijn. Dat we zo hebben ingezet op hoger onderwijs en de kenniseconomie dat we onze 60% leerlingen in het MBO hebben verwaarloosd. Betaalbaarheid van huurwoningen: wat mij betreft hoeft neit iedereen te kopen als je maar tegen een fatsoenlijke prijs kan huren. De grens wat nog sociale huur heet ligt veel te hoog en kunnen we alleen in stand houden met de huurtoeslag. Dat is systeem is onhoudbaar en ingewikkeld. Tot slot: eenzaamheid in de stad.

Drukke, teveel toeristen, gebrek aan betaalbare woningen voor de gewone Amsterdammers

De prijzen van de huur en de koopwoningen. Vermindering van de onderlinge solidariteit.

Werklozen, vooral jongeren. Onderwijs, in het bijzonder de te kleine kansen voor kinderen van lager opgeleiden en allochtonen. Sociale huur.

Drukke, asociaal gedrag van fietsers en auto's die voetgangers geen voorrang verlenen bij zebrapad of door rood rijden. Politie vaker nietes laten uitschrijven. Te veel koffie tentjes. Geen hotel vergunningen meer uitgeven.

Diversiteit is sleutelwoord: niet alleen toerisme, niet alleen koffie- & burgertentjes, niet alleen modeketens, niet alleen albert heijn, niet alleen een metro, niet alleen maar yuppen in Oud West & De Pijp, ook broedplaatsen, rafelranden, sociale woningbouw, fijnmazig openbaar vervoer, praktische winkels, kleine podia, ruimte voor immigranten, vluchtelingen.

Het voorkomen van verdere segregatie op het gebied van wonen. Het in de hand houden van de huren, zodat mensen die onzekere banen hebben of een klein pensioen niet worden gedwongen de stad om financiële redenen te verlaten. Tweede punt is de doorstroming en gelijke kansen in het onderwijs tot 18 jaar.

de toeristen, de slordige en brutale fietsers, het tekort aan veilige fietsenstallingen. Waar woningen bouwen die niet de woonkwaliteit van anderen ernstig aantasten. Lang niet iedereen wil in de hoge torens wonen of er windhinder van hebben.

drukke door toerisme, verkeersveiligheid, vuilnis

De stad loopt het risico een plek te worden voor alleen rijkere. Diversiteit en mix in bevolkingsopbouw is de uitdaging op een natuurlijke wijze

De trucs die met woningen worden uitgehaald: steeds vaker wordt een woning verlaten en in plaats van verkocht duur verhuurd aan bijvoorbeeld expats. Hierdoor wordt het aanbod aan koopwoningen minder, stijgen de prijzen en verdwijnt het sociale karakter van een buurt: de expats maken niet zo'n contact met de buurt.

Zorgen voor werkgelegenheid voor de mensen die er wonen. Een Amsterdamse economie is meer dan geld verdienen aan buitenlandse en binnenlandse toeristen. Er wordt een gigantisch potentieel economisch vergeten terwijl daarop wel veel sociaaljuridische druk op wordt uitgeoefend met dwang van tegenprestatie zonder kan op een baan. Amsterdam kent meer dan 50.000 werkzoekenden terwijl er een constante instroom is van mensen die werk zoeken van elders. Als de politiek iets moet, dan is het daarvoor een oplossing creëren. Dit in tegenstelling tot het zichzelf machteloos verklaren omdat alles aan de marktgoden is overgedragen. Die marktgoden doen niet wat van hen verwacht mag worden. Geld verdwijnt met onbekende bestemming of wordt opgepot en niet besteed.

Verbetering van de kwaliteit van de scholen, vooral middelbare scholen, en ervoor zorgen dat onderwijs voor alle groepen toegankelijk is. Onderwijs dus, ook als instrument om tweedeling te voorkomen.

Het verkeer, het wordt, zeker met fietsen, steeds voller, lijkt het. De fietspaden zijn te smal. Misschien moeten ze weg. De expansiedrang van vastgoed ondernemers staat mij tegen: dat iedere multinational hier wil zitten en dan ook iedere tien jaar een nieuw gebouw wil hebben, vind ik een ramp. Dat mogen ze wat mij betreft ergens anders doen. Amsterdammers hebben daar niets aan.

1. Huisvesting, gebrek aan betaalbare Woningen en de absurde stijging prijzen op koop en huurmarkt. 2. Veel te veel toeristen, het is niet leuk meer, tast echt leefbaarheid van de stad aan, in helaas alle seizoenen!! 3. Ouderenzorg, almaar 'oprekken' van zelfstandig blijven wonen als norm, te snelle afbouw verzorgingshuizen, gebrek keuzevrijheid.

Gentrification

Woonruimte voor gewone mensen, leraren zorgpersoneel, jongeren. Toeristen en bewoners in evenwicht brengen. Schaalvergroting (Sluisbuurt, Sloterdijk) zonder het karakteristieke van Amsterdam te verliezen

De stad moet groener worden, minder auto's en scooters. Verdraagbaar blijven, en hopelijk links van het midden.

Gemakzucht van de stedelijke elite, verdwijnen van de (lagere) middenklasse.

De grootste uitdaging voor de stad Amsterdam is om leefbaar te blijven met wel alle gemakken zoals betaalbaar openbaar vervoer en theaters en bioscopen , maar ook bibliotheken en prettige stadsbeelden die door volle straten met auto's zichtbaar blijven.

Grootste zorg : de macht van het vastgoed en de beleggers, zowel in de Zuidas als in de woonbuurten. De krimp in de sociale huursector en de enorme stijging van de huurprijzen in het middensegment (van 700 tot 1500 en 2000 euro huur per maand). Grootste knelpunt : de betaalbaarheid van een groot deel van de woningvoorraad. Gelukkig zijn er nu vele plannen voor nieuwbouw (o.a. Haven Stad, Zeeburgereiland, Houthavens). Prima om de hoogte in te gaan buiten de ringweg. Verder de toenemende drukte. Gevaar dat Amsterdam aan zijn succes ten onder zal gaan. De binnenstad moet veel meer autovrij en autoluw worden. Goede recente voorbeelden : afsluiten voor auto's van de Munt en Spiegelgracht. Veel meer ruimte voor fietser en voetganger. Uitbreiden van autovrije n autoluwe gebieden en straten.

het eigen succes

het behouden van de onder 1 genoteerde kenmerken van de stad en daarbinnen vallende waarden

Dat het betaalbaar blijft voor een brede groep mensen om binnen de ring te wonen. Graag meer sociale huur in wijken die al genoeg hoogopgeleiden/mensen met veel geld hebben. Ook: betaalbaar houden van koopwoningen binnen de ring. Graag meer 'kansarme' kinderen op de beste scholen. Ik maak me zorgen over de kloof tussen hoog en laagopgeleid, groepen komen elkaar te weinig tegen.

De kleinschaligheid behouden in alles wat het voor bewoners en bezoekers zo waardevol maakt, zoveel mogelijk het groen in stand houden, met name de mooie oude cultuurlandschappen en de waardevolle toegang tot de voormalige Zuiderzee.

Mijn zorg: uitbating van de stad, commercialisering, oppervlakkig vermaak... denk aan Lucebert 'alles van waarde is weerloos' Door deelname aan de stadsdorpbeveging leer ik buurtgenoten kennen die hier al jaren wonen en zoveel kennis hebben waarvan al die stromen bezoekers geen weet hebben, ik zelf als Amsterdammer uit een andere buurt niet eens. Kortom: hoe verdiep je de ervaringen van onze bezoekers, zodat zij zorgvuldiger met onze kwetsbare stad omgaan. En hoe verhinder je het opkopen en uitbaten van onze stad door mensen die de niet in geld uit te drukken waarde niet zien?

betaalbaar wonen. Tegenwoordig is het onmogelijk om met een bescheiden middeninkomen als gezin een huurwoning te vinden buiten de vrije sector. Sterker nog: je wordt als crimineel behandeld als je als hoogopgeleide kiest om minder dan de helft van je inkomen aan huur te spenderen.

De verschillende bevolkingsgroepen die hier samen moeten leven is best een probleem. In Osdorp zie je ouderen en 'buitenlanders' en in de Jordaan is het overwegend rijk en goed opgeleid. Ik heb de oplossing niet maar aan die segregatie moeten we blijven werken. Daarnaast mijn stokpaardje. Alle brommers naar de rijbaan verbannen en omdat je het vraagt. Die nieuwe rondvaart boten zijn een schande voor de stad. Afzinken en snel ook.

Om de wijken voldoende gemengd te houden en ruimte te houden voor kinderen. Het moet geen stad worden alleen voor toeristen, rijke alleenstaanden en sociale huur. Er moet ruimte zijn voor middenklasse.

Te veel tourisme; maatregelen om dit in goede banen te leiden. Verkeerde bezuinigingen, zoals op schoonhouden van de stad (grofvuil ophaal afschaffen...) terugdraaien Verminderen voorraad sociale huurwoningen binnen de opheffen en daarmee oa de tweedeling in de stad tegengaan.

te grote druk op verschillende plekken in de stad en de financiering van onderhoud en openbare voorzieningen. Geen belastingverlaging accepteren, want we hebben die middelen meer dan nodig

Het samen met elkaar goed kunnen leven en werken. Aanpak van de criminaliteit. Uitbreiding stadsgrenzen: metropool Amsterdam

inperken auto's en brommers ruimte voor de fiets!!

Uitdagingen liggen er op een aantal terreinen: 1. Hoe houden we Amsterdam voor alle Amsterdammers? Hoe gaan we de tweedeling tegen? 2. Hoe gaan we veel bouwen in de stad zonder dat dit ten koste gaat van de leefbaarheid en het karakter van de stad? 3. Amsterdam is een toeristenstad en dat moet het blijven, maar niet ten koste van alles. (Geen Venetië aan het IJ) 4. Amsterdam zal (net als andere steden) veel moeten investeren in de nieuwe groene en duurzame economie, al is het maar om zelf te overleven en niet ten onder gaan aan een gebrek aan leefbaarheid (verkeer, vervuiling, fijnstof)

Een gedifferentieerde bevolking te behouden.

Voldoende woningen voor lage en middeninkomens. De groei van het toerisme en het formuleren van een visie hoe dat aan te pakken. De toegankelijkheid van de openbare ruimte. Dreigende tweedeling in de stad

Amsterdam dient op de kortst mogelijke termijn het enorme aantal vervuilende scooters en brommer terug te brengen en, dat is even belangrijk, alle scooters en brommers van de fietspaden te weren en naar de rijbaan te brengen. Dat zou niet alleen de veiligheid voor fietsers - en dan met name de kinderen - heel sterk verbeteren, maar ook de luchtkwaliteit. Brommers en scooters vervuilen samen de lucht van Amsterdam erger dan al het vrachtverkeer. Verder maak ik me zorgen over het opheffen van de eigen gemeentelijk Reinigingsdienst. Dat zal vrijwel zonder twijfel de stad vuiler maken. Eveneens een heel zorgelijk punt is het opheffen van de stadsdelen. Als dat werkelijk door gaat is het het eind van de democratie zoals we die de laatste 26 jaar gekend hebben: de politiek dicht bij de mensen. Het zal ook negatieve gevolgen hebben voor de stadsontwikkeling en de ontwikkeling van de openbare ruimte.

Amsterdam moet in alle wijken, ook in het centrum, een heterogene bevolking te hebben. Alle leeftijdsgroepen, alle geloven, inkomens van hoog tot laag, vaklui en academici, studenten en gepensioneerden, kinderen en oudjes, families en eenlingen. Maak de stad zo, dat ze mekaar allemaal tegenkomen, als stadgenoten.

De grote aantrekkelijkheid van Amsterdam heeft ook een keerzijde > de drukte door de grote hoeveelheid toeristen. Daar moeten we wat aan doen. Daar ligt een grote opgave.

Zorgen voor betaalbare woningen voor een gemeleerde bevolking. Voorkomen dat de stad een pretpark wordt. Voorkomen dat goede woningen uitsluitend door passanten gebruikt worden. Ordinair toerisme voorkomen. Airbnb aan banden leggen en voorkomen dat buurten onleefbaar worden door een teveel aan passanten. Huisjesmelkers-nieuwe-stijl (verhuur aan toeristen) tegengaan.

Ik maak me zorgen over de tweedeling in de stad. Te weinig betaalbare koop- en huurwoningen binnen de ring. Hier (nog) geen Londense toestanden, maar vaak ervoor dat er gebouwd wordt voor de superrijken der aarde, die hier wel kopen maar niet wonen!

De groei van het toerisme stoort me. Op ieder uur van de dag, en dat alle 7dagen van de week, is de binnenstad overvol.

Leefbaarheid, kwaliteit openbare ruimte, betaalbaar wonen, armoede, onderwijs, kansen voor kinderen.

Leefbaarheid van (met name) de binnenstad door stijging woningprijs, segregatie naar etniciteit en wateroverlast

regulering drukte omgangsvormen in openbare ruimte

Verscheidenheid behouden, dus steeds tegenwicht bieden tegen overheersing van 1 trend: in bevolkingssoort, in economische- of vrije tijdsactiviteiten, in ruimtelijke bestemmingen en ontwikkelingen. Goed beheer van de openbare ruimte en de bestaande voorzieningen is belangrijker dan weer nieuwe uitbreidingen. De drukte in de stad moet 'gemanaged' worden. Kansen op gezondheid en opleiding moeten, vooral voor kinderen, veel eerlijker.

Het wordt enorm druk met name in het centrum en de wijken daar vlak omheen. Veel toeristen, maar ook vluchtelingen, waarvan de oorlogsvluchtelingen zeker een plek moeten krijgen. Wonen (dak boven het hoofd, water, verwarming, vuilafvoer enzo), infrastructuur, leefbaarheid, klimaat zijn belangrijke onderwerpen, die door mensen met visie aangepakt moeten worden.

Tweedeling langs sociaaleconomische en culturele scheidslijnen. Mensen komen elkaar weinig tegen en tonen weinig interesse voor groepen waar ze niet in aanraking mee komen. Sommige stadsdelen lopen ver achter op diverse welzijnsterreinen. De bereikbaarheid van de buitenwijken moet omhoog.

Betaalbaar wonen behouden. Goed onderwijs voor iedereen toegankelijk maken. Toeristische drukte en commercialisering terug dringen. Tweedeling in de stad tegengaan.

Voldoende betaalbare woningen (voor behouden is het al te laat, er zijn er nu al veel weinig). Ook voor starters en voor ouderen, zodat ze in hun eigen buurt kunnen blijven. En de enorme drukte in het centrum en daarmee gepaard gaande commercialisering een halt toeroepen en terugdraaien.

Tourisme - Het winkel aanbod - Autovrij maken -

Het moet een tolerante stad blijven. Woningen moeten betaalbaar blijven (binnen de ring). Geen dure yuppenstad! Illegaal verhuur aan blijven pakken; short stay, huur- en koopwoningen die volop verhuurd worden; bijv aan studenten. Geen evenementenstad; rekening houden met de bewoners die doordeweeks gewoon aan het werk moeten. Rekening houden met de nachtrust van bewoners.

stromen toeristen, fiets- en auto-overlast

Voldoende voorzieningen voor iedereen, van goede kwaliteit, en met kansen voor jong en oud.

blijft Amsterdam economisch mee tellen,

De bouw van voldoende woningen > 80 m2. Er worden nu steeds meer kippenhokken gebouwd.

-

De grootste zorgen zijn: 1. de betaalbaarheid van Amsterdam als woon- en leefstad voor alle geledingen van de (potentiële) inwoners; 2. in het verlengde daarvan: de toegankelijkheid van de stad voor ieder die daar wil wonen; 3. het behoud van de leefbaarheid van de stad onder de snel toenemende druk van de vermaaks- en toeristenindustrie.

Amsterdam moet veel blijven bouwen en vernieuwen in de stad en directe omgeving, in een goede mix van sociaal, middengroepen en rijkere mensen. De kwaliteit van de openbare ruimte verdient veel en meer aandacht, evenals goed en beter openbaar vervoer (uitbreiding metro naast tram/bus) en veilige fietsroutes/voetpaden. Toerisme hoort ook bij de stad, maar vergt een actief beheersend beleid zonder ons als boze dorpingen te gedragen. Goede sportvoorzieningen blijven nodig (goede overdekte ijsbaan!) en betere integratie met omliggende gemeenten.

niet ondergaan in het massa toerisme en zorgen dat de stad voor iedereen beschikbaar blijft

Vasthouden van (1): - concurrerende economie - verdeling van de lusten ervan (balans in de stad)

Airbnb onder de duim krijgen, fietspaden herstellen, roken uitbannen en woningen beschikbaar voor mensen die werken, de singels en grote extended families voorlichten over anticonceptie.

kloof arm en rijk; verdwijnen sociale diversiteit binnen de ring.

Het grootste probleem is naar mijn mening dat wonen te duur is en het vrijwel onmogelijk is om een sociale huurwoning te bemachtigen als jongere. Daardoor trekken jongeren en mensen met middeninkomens de stad uit. Dit zorgt voor een minder diverse stad vol expats en toeristen. Daarnaast: verengelsing van het centrum. In de winkels in het centrum werken amper mensen die Nederlands spreken, waardoor Amsterdammers het centrum niet meer in willen komen. Internationalisering is mooi, maar Nederlands moet wel een punt van aandacht blijven.

Inderdaad de al veel besproken toeristenstroom goed kanaliseren, ook naar omringende stadjes zoals bijvoorbeeld Weesp, maar ook in het toerisme het kaf van het koren scheiden, dus controle op de hygiëne van restaurants, straathandel alleen met vergunning, veiligheid inzake de toeristen, Kortom deze al jaren bestaande kans koesteren en professionaliseren

De groei van de stad en de mobiliteit. Enerzijds zullen we het OV blijvend moeten verbeteren (meer metro?), en anderzijds zullen we het gebruik van de auto moeten tegengaan, willen we de stad leefbaar houden.

Tegenstelling rijk/minder rijk. Woningmarkt onbereikbaar voor starters, zeker binnen de ring. Overlast door toeristen.

toename aan toeristen, te slap air b en b beleid, waardoor huren en hypotheek omhoog blijven gaan en sociale huurwoningbouw achterblijft. Ook zorgen dat huren te groot gedeelte van inkomen van lagere inkomensgroepen gaan innemen. Huurdersverheffing zou ook voor middeninkomens gradueel toegankelijk moeten zijn, particuliere huursector strikter reguleren mbt huurprijs-groei!

Leefbaarheid en vrijheid

De woningmarkt zit vast daar moet echt wat aan gedaan worden.

Zorgen dat de stad er een is voor iedereen, het tegengaan van de ontmenging. Het openbaar vervoer dat nog steeds niet voldoende verbind met het groot stedelijk gebied in de regio.

ultra fijnstof tweetact scooters moeten weg, ze vergiftigen de lucht. massa-toerisme levert een economie op die niet de stad voedt, maar enkele investeerders.

De onderlinge binding tussen mensen behouden. Tussen arm en rijk, koper en huurder, allemaal in een buurt. Commercie als instrument, maar niet als doel.

Door de hoge huizenprijzen is het lastig om een gemengde stad te blijven. Invloedrijke mensen in de stad (politiek, opleiding mondigheid) beheersen het debat. Ik maak me zorgen of ze de mensen in de buitenwijken, de lager opgeleiden, de ouderen wel voldoende kunnen activeren om zich medeverantwoordelijk te voelen voor de stad.

Het verkeer

Groepen mensen uit elkaar spelen tegen elkaar opzetten. Geen gelijke kansen voor iedereen

Behoud van de sociale diversiteit. Aanwezigheid van het openbaar bestuur in het publieke domein (handhaving!)

Om de woonomgeving prettig te houden zodat er gewerkt gewoond en geleefd kan worden

Mijn grootste zorg is dat de nieuwe en oude rijken en welvarenden de armere Amsterdammer uit het centrum verjaagt Dat er te weinig locaties zijn, waar ouderen eventueel bij elkaar kunnen wonen en de eventueel noodzakelijke zorg ontvangen en binnen redelijke afstand van openbaar vervoer wonen. Waar. de buurten gemengd blijven. Waar voldoende opvang is voor kinderen in alle vormen: spelen, scholen , jeugdzorg etc.

Ik heb mijn hele leven (55 jaar) in Amsterdam gewoond, ik vond het het heerlijke stad waar ik trots op was. De vrijheid is verdwenen, er wordt een bekrompen beleid gevoerd en een kleinburgelijke burgemeester stelt de norm. De grote ondernemers hebben het uiteindelijk van de inwoners gewonnen; het gaat niet meer om ons, het gaat om winst en voorspelbaarheid. Uitdaging???

Beperking toerisme waaraan de stad weinig verdient. Aanpak van hufferigheid met name in het verkeer (fietsers en scooters die rustig voetgangers op zebrapaden en bij groen licht dreigen aan te rijden), verkeersdrukke op fietspaden reguleren (geen bromfietzers, e-bikes boven 25 km).

Verspreiding van de verschillende medelanders over de stad. En niet (een soort getto's).

Toerisme en verkeersdrukte met auto en zelfs fiets. De stad wordt drukker en drukker. Ik moet geregeld zoeken naar een parkeerplaats voor auto en fiets. Kom je eens om 22u thuis met een slapend dochttertje achterin... kun je nergens parkeren. Gruwelijk.

Uitdaging is om de top 600 (top 1000) aanpak voort te zetten en zo nodig uit te breiden; verder bevorderen van de opname in de buurten van asielzoekers met verblijfsstatus; zorgen dat ze zo snel mogelijk werk en scholing krijgen. Zorgen voor meer woningen voor sociale huur en voor midden-inkomens. Het openbaar vervoer op peil houden.

De stad wordt erg druk. Door toeristen, dagjesmensen, maar ook de eigen inwoners en mensen die werken in de stad en steeds met elkaar recreëren in de stad. Een groot goed, waar we tegelijkertijd moeten blijven zorgen dat er ruimte blijft (ook fysiek). En de verschillen tussen buurten, en daarmee het onbegrip door onbekendheid, blijft groot. Binnen de ring mag niet de norm zijn. De hele stad is de hele stad.

1. De tweedeling. 2. Het negeren van toenemende werkloosheid onder jongeren. 3. Het weggijken en te laat reageren op echte problemen: toenemende vergrijzing, toename leeghalen van de stad door slimme ondernemers. 4. Niet voldoende creativiteit in de woningmarkt: bv ruilen is helemaal verdwenen als 1 van de oplossingen voor ouderenhuisvesting 5. Toename commercie overal

De drukte in de stad mag van mij veel minder; buitenlandse fietsers houden geen rekening met de inwoners. In de bebouwde omgeving zal op een aantal plaatsen minder steen en meer waterberging moeten komen, zowel bij particulieren als bij bedrijven.

Te veel auto's, brommers en fietsen. Ook te veel toeristen, al is dat ook een belangrijke bron van inkomsten. Toeristen-op-de-fiets: een gevaar voor henzelf en voor anderen.

Een te grote toestroom van toeristen. Publieke constructie werkzaamheden tegelijkertijd, waardoor de stad soms onbereikbaar is, zelfs voor voetgangers, fietsers en OV. Hanteren van handhaving van verkeersregels, met name ook voor fietsers en brommers (op de stoep fietsen, zonder licht, fietsen met mobiele telefoon in de hand, door rode stoplichten heen, niet stoppen voor zebra's etc.)

Het beheersen van het toerisme. De evenementen veelal geconcentreerd op het centrum en de overbelasting hierdoor in de binnenstad. Te weinig fietsparkeerplekken waardoor stoepen steeds moeilijker beloopbaar worden. Vooral voor de mindervaliden.

-voorbeeld nemen aan het ontstaan van de particuliere 'stadsdorpen': deze ontwikkeling vanuit de politiek ondersteunen -terugdringen van de toeristomanie in de stad: eigen bewoners eerst -verbetering verbindingen over het IJ

Het leefbaar houden van de stad door de toeristenoverloop te beperken. Het ongebreidelde verkeer: scooters, golfkarretjes, chaos van fietsen. Vuilnis.

De belofte dat iedereen zich op zijn of haar niveau kan ontplooiën staat onder druk. Iedereen verdient een redelijk inkomen, een behoorlijk thuis en een zinvolle dagbesteding: betaald werk of iets anders. Als we die ambitie niet durven uitspreken en najagen keren kansarmen zich terecht van de samenleving af. En het laten liggen van elke kans om de CO2 reductie te realiseren is collectieve zelfmoord. Geen windmolens voor landschapsbehoud of geen zonnepanelen voor behoud van stadsgezicht is achterlijk en crimineel.

Drukke, betaalbaarheid, diversiteit! Niet alles voor het grote geld! Blijven investeren in stedelijke vernieuwing!

De toenemende drukke managen Leefklimaat handhaven. Frisse lucht en ruimte om te leven

betaalbare huizen voor mensen met een middeninkomen. de segregatie, binnen de ring wordt het steeds meer wit en hoogopgeleid, buiten de ring (en die ring schuift op) mensen met een migrantenachtergrond en lage inkomens.

Voldoende sociale huurwoningen, ook in de binnenstad.

Het leefbaar houden van centrum (binnen ring) voor modale inkomens

Het woonbaar houden, dus beperking van de toeristenstroom en meer aandacht voor wonen, voor iedereen ook met een smalle beurs. Amsterdam is op dit moment een pretpark.

We zouden een manier moeten vinden waardoor toeristen bezoekers blijven, en niet de stad overnemen. Amsterdam moet geen namaak pretpark worden Biedt elke bezoeker een gratis safari in een stukje stad aan, met name in de minder drukke wijken buiten de grachtengordel, waar ze Amsterdammers van alle achtergronden tegenkomen, ze breder bekend raken in de stad, en daardoor meer het echte Amsterdam leren kennen.

Zie bovenstaande.

De binnenstad is zowel door de prijzen als de toeristen onaantrekkelijk aan het worden. Je ziet daardoor dat mensen steeds verder naar buiten trekken. Ik vrees dat op een gegeven moment het punt bereikt wordt waarop mensen besluiten niet meer in de stad te willen wonen. Het is immers de vraag hoe ver van het centrum je wil trekken.

Betaalbare woningen voor iedereen. Vooral voor mensen met lagere inkomens. Als je kijkt hoe dat gaat in de nieuwe wijk Houthaven: daar werden veel meer woningen gepland dan voorheen: Goed. In het Pontsteigergebouw moesten 366 appartement komen ipv 250: goed! Vervolgens worden de 4 veel te grote (400m2 per stuk) penthouses als 1 appartement verkocht: FOUT. En de andere luxe appartementen worden ook samengetrokken en geveild via Christie's: FOUT. Dit is je reinste woningonttrekking. De topverdieping alleen al had 10 appartementen kunnen herbergen voor Amsterdamse gezinnen. Wie kan me uitleggen hoe dit kan?

De grootste uitdaging is het in de hand houden van het toerisme. Als bewoner aan de binnenstad zie ik de druk en de verloedering. De woonfunctie komt in gevaar, de gewone bewoner Jan Modaal wordt het onmogelijk gemaakt om in de stad te wonen.

Voldoende samenhang onder de inwoners tot stand brengen, over de grenzen van wijken en etniciteit heen. Meer samenhang in het verkeer is ook een uitdaging. Ook: het humeur van de Amsterdammer.

Ik maak me er zorgen over dat sommigen het gevoel hebben dat ze alleen worden gelaten. Ze zien dingen die niet goed zijn (ik zelf werk bij GVB dus ik noem even een voorbeeld uit de ov wereld): scholieren trappen poortjes open, iedere dag weer, en er is geen controle op. Dit gebeurt bv op de ringlijnstations in West. Ik weet dat het niet heel 'links' is om te vragen om meer handhaving, maar dat is gewoon wel nodig. Ik weet dat

Van der Laan daar wel echt werk van maakt, ik denk dat PVDA dat geluid ook wat meer mag uitdragen.

Een stad waar mensen die niet tot de elite maar ook niet op de bodem toch nog willen en kunnen blijven

Ik maak me zorgen over de toenemende scheiding van bevolkingsgroepen (etnisch, religieus en klasse) naar school, woonlocatie, televisiekanalen, en werksituatie. Het is van groot belang om met elkaar te maken te hebben, en niet alleen over elkaar te praten. Dan de eenzaamheid van werklozen en ouderen, die te weinig plek hebben in de samenleving. Tenslotte de hoeveelheid en de kwaliteit van werk, waarbij lagere inkomens van het grootste belang zijn (de hogere inkomens redden zich wel).

Tweedeling. Verharding. Onbeschoftheid

Hoog versus laag opgeleid.

Het is geen origineel antwoord, maar de groei van het toerisme verandert de aard van de stad, en neemt ons de binnenstad af. Vooral het soort bedrijven dat op die toeristen afkomt is funest voor de diversiteit van de stad. Ook de veiligheid en de rust is op allerlei niveaus in het geding.

Niet alleen een stad voor de happy few. Gemengde stad. Maar ook zorgen dat het leefbaar blijft en niet te vol.

Uitsluiting van belangrijke groepen als gevolg van te dure woningen. Verder staat de leefbaarheid en daarmee het karakter van de stad onder druk als gevolg van massatoerisme in de binnenstad. De stad keert zich daardoor binnenste buiten. Dit is positief voor de buurten rond het centrum maar daardoor valt ook de kern van de stad weg voor gewone Amsterdammers. De stad is van iedereen, dus ook van bezoekers. Maar de stad moet dan wel leefbaar blijven voor iedereen. Massatoerisme en te dure woningen hollen de ziel van de stad uit. Iedereen moet door elkaar kunnen blijven wonen.

De overlast van horeca en AirBenB. Het auto-verkeer: veel te veel. De luchtkwaliteit o.m. rond Valkenburgerstraat. Dat de bad/bed/brood-regeling voor uitgeprocedeerde asielzoekers onvoldoende is.

Openbaar vervoer en de bereikbaarheid voor de oudere Amsterdammers en natuurlijk de niet-amsterdammers. Het weghalen van GVB haltes en d.t.g. te lange loop afstanden voor de minder validen onder ons.

De instroom van toeristen beter regelen en die van immigranten/vluchtelingen mogelijk houden

De ontwikkelingen mbt de toeristen en veel te dure hotels, de airbnb, de uittocht van 'gewone' mensen uit de ring, de ruimte die aan het 'grote geld' wordt gegeven maken dat het aangenaam wonen, werken, leren in Amsterdam onder druk staat. De ontspannen sfeer als geschetst in vraag 1 dreigt te verdwijnen, is zelfs al aan het verdwijnen.

Huizenmarkt, samenleven zonder van alles en iedereen te vervreemden, gezond leven op alle manier: lucht,eten,groen in de stad.

de verwerking van het dagtoerisme; een vlot en schoon openbaar vervoer; de luchtverontreiniging; het schoonhouden van straten, pleinen en parken; meer politie op straat

Hoe het toerisme binnen de paaltjes te houden

Ik maak mij zorgen over de schietpartijen, vervuiling Sex winkel in het openbaar. Weinig vrijeplekken voor ouderen in de stad. Gay parade.

Samendoen! Waardebepaling over de kwaliteit van leven en zeer verschillende behoeften. Geen makkelijke opgave.

Ik maak me zorgen dat Amsterdam (en met name de binnenstad) een mono-cultuur krijgt: toerisme! Ik ben trots dat Amsterdam zo aantrekkelijk is voor toeristen die her al het moois willen zien. Maar de stad 'erodeert': veel ijs/Nutella-zaken, meer eenzijdige horeca, wel erg druk op de stoep en straat. Maar ook: 60.000 banen (volgens Het Parool). Dus der uitdaging: hou diversiviteit in de (binnen)stad, meer werkgelegenheid in de productie.

Voldoende en betaalbare huisvesting voor iedereen. Kleinschaligheid ov, niet alleen gericht op de binnenstad maar ook buiten de ring.

De dichtslibbing van de binnenstad voorkomen. Te veel toeristen op een klein oppervlak. Het parkeerprobleem rigoreus aanpakken. Armoedebestrijding. Seniorenhuisvesting uitbreiden. Betaalbare woningen. Luchtvervuiling tegengaan.

Over het verdwijnen van sociale huurwoningen maak ik me zorgen. Ook in de buurten binnen de ring moet het mogelijk blijven voor niet kapitaal krachtigen om er te wonen. Als ze ouder en minder mobiel worden moeten juist zij in hun eigen omgeving kunnen blijven wonen.

Regenwater dat door het momentele klimaat goed dient te worden opgevangen, minder auto's in heel Amsterdam betreft het fijnstof uit de uitlaten etc.

Verkeersproblematiek, met name brommers. Amsterdam is geen fietsstad meer. Voel me zeer onveilig met de brommers op het fietspad. Wie heeft dit ooit bedacht? Daarnaast is het van belang de stad duurzaam te maken.

Armoede bestrijding (programma schuldig), betaalbaar wonen, aanpakken RBNB, het moet weer een linkse stad worden

Diversiteit, ook in werk en dus ook in toeristenstromen. Met het alles stapelen van verkeersproblemen, bouwvakbusjes die in het centrum de helft van de parkeerplaatsen de hele dag bezetten, toeristenstromen, staatsbezoeken, opbrekingen overal tegelijk met dat alles jaag je de bewoners weg.

Zie boven: A'dam moet bewoonbaar blijven. Dus óók voldoende sociale huurwoningen, koopwoningen en alles er tussenin. Het moet qua verkeer ook niet dichtslibben, zowel met auto's als fietsen en dito toeristen. Vooral niet inkrimpen op OV. Autoverkeer moet zoveel mogelijk uit de binnenstad geweerd worden.

A. Drukke kanaliseren B. Verkeer goed regelen C. Stad schoon houden

Te veel auto's; te veel toeristen.

overzichtelijker maken wat betreft auto-en brommer/ fiets verkeer. Zie verder aanbevelingen in de Amsterdam bijlage van de Groene Amsterdammer

Armoede en de uitverkoop van de sociale woningbouw

te hoge huren, te dure koopwoningen

AirB&B uitbannen. Mooie en veilige woonomgeving. Natuurlijk komen alle toeristen naar het centrum: en terecht. Spreiding over de stad is onzin. Natuurlijk wil je naar een mooi museum, Concertgebouw of schouwburg. Doe je ook in andere stad.

Geen zorgen.

Het bereiken van zoveel mogelijk mensen bij de (economisch) bloei van de stad, in plaats van een groeiende tegenstelling tussen enerzijds actieve & welvarende mensen en anderszijds een grote groep met amper economische activiteit en laag inkomen.

Wonen en werken voor alle sociale klassen en culturen. Tegengaan van de toeristenoverlast en eenzijdige ontwikkelingen in bedrijvenaandbod.

Amsterdam wordt een wereldstad waar de wereld graag naartoe komt. Dat kun je niet stoppen, dat moet je reguleren. Verkeer, afval en wonen/werken zijn de belangrijkste zaken die goed gereguleerd moeten worden.

Ondanks de verscheidenheid aan prijsklassen moeten zeker de huren van de corporatiewoningen zeer gematigd blijven v.w.b. het sociale deel, moeten er met hulp van de rijksoverheid en de gemeente(kas) zelf ook 1000 middenhuurwoningen per jaar gerealiseerd worden (bij goede prijs/kwaliteitverhouding en stevige inkomensgrenzen is een onrendabele top van E 50.000 per woning aan de orde!

Wonen

Zorgen dat voor alle lagen van de bevolking goede en betaalbare woonruimte is.

volkshuisvesting. Het resultaat van het huidige huisvestingsbeleid is dat de binnenstad en de 19e/ vroeg 20ste eeuw-wijken bevolkt worden door de relatief rijken en de andere bewoners naar de buitenwijken worden verdreven. De sterkte en de charme van een stad is een heterogene samenstelling van de bevolking. Het moet woningcorporaties verboden worden de reeltief ruime woningen, zodra een huurder vertrekt, in de verkoop te doen.

Hoe houd je de binnenstad (binnen de ring A10) leefbaar voor inwoners qua wonen, toerisme en verkeer.

Het terugdringen van die onuitroeibare toeristenstroom die steeds groter en groter wordt.

Woningbouw/de woningvoorraad: er moet ook groen blijven, dus niet parkjes en volkstuincomplexen opofferen aan woningbouw. Maar ook niet sociale huurwoningen verkopen. Vreedzaam samenleven, criminaliteit en radicalisering. Meer aandacht voor sociale cohesie, vooral op buurtniveau. Armoedebestrijding (kan echt beter dan het nu wordt vormgegeven).

Ik maak mij zorgen er is geen ruimte voor anders denkende laat, als ik wat minder doodsbedreigingen naar mijn hoofdkrijg zou ik al wat gelukkiger worden

Het grote geld, huizenprijzen die de pan uit rijzen, speculatie en verhuur van (koop) woningen, de ongebreidelde stroom toeristen en het toenemen van horeca en feest-recreatiegelegenheden ten koste van het diverse aanbod van klein-winkelbedrijven, buurtzaken en speciaalzaken in de stad. De uitdaging van/voor Amsterdam is het leefbaar houden van de stad voor alle Amsterdammers, ook de minder draagkrachtigen. Ook (juist) voor hen moet Amsterdam blijven wat het altijd was een gastvrije tolerante stad, voor mensen van alle gezindte en voor iedere beurs.

leefbaarheid voor de bewoners

Handhaaf de milieuwetten. Ik denk hierbij aan geluids overlast in het weekeind. Ik woon in de buurt van een benzinepomp, de AH is een soort weilandwinkel geworden. Ga de discussie over de bierfiets niet aan, haal het rotding gewoon van de weg.

Genoeg betaalbare woningen. Parkeren. Straks kan je alleen nog als invalide of met een elektrische auto in de binnenstad parkeren. Voorkomen van overlast door toerisme (nu valt het nog wel mee!)

De binnenstad is te klein om alle bezoekers te kunnen verwerken. De bezoekers bepalen door hun aantal het winkel aanbod, de verkeersregels, de taal en de sfeer op straat. De openbare ruimte wordt weggegeven aan de horeca ondernemers en de auto. Grote uitdaging is om de bewoners tevreden te houden. Zonder bewoners is het geen leuke stad meer.

Verdwijnen van ruimte en rust, maak ik me zorgen over. En het als puisten op verschillende plekken in de stad uit de grond opkomen van flats vanaf 20 verdiepingen.

Kanaliseren van de stroom toeristen, de stad moet ook voor autoos bereikbaar blijven. Een aantal goeie wegen om van de ene kant naar de andere te komen. Beter openbaar vervoer. Luchtverontreiniging!

1. dat er genoeg BETAALBARE woningen zijn; 2. dat er goede voorzieningen zijn voor fietsen te parkeren en strenge handhaving hiervan. 3. de mogelijkheid dat IEDEREEN die zich goed gedraagt zich hier veilig kan voelen.

Toerisme

aanvliegroute schiphol oost-baan met soms uren lang vliegtuigen op 300 a 400 m hoogte boven de drukke binnenstad. Terrorisme gevaar

Criminaliteit, groot en klein; concentratie van diverse etnische en maatschappelijke groeperingen. Verrechtsing van onze maatschappij; Oprechtheid van onze politici; Vermijden van one-liners.

Ik maak me zorgen over de verplating en de verpretting van de stad met bierfietsen, waterfietsen, luidruchtige evenementen en luidruchtige toeristen, die vooral afkomen op het redlight district en de coffeshops om te blowen.

Een, naar mijn idee, steeds groter wordende kloof tussen jongeren van Nederlandse afkomst en jongeren van Nederlandse-Turkse/Marokkaanse afgrond. Daarnaast de veiligheid in verschillende straten, waaronder de Van Woustraat

Inkomensverschillen worden te groot, jongeren kunnen geen huis meer vinden.

Ik maak me zorgen over betutteling door bestuurders en ambtenaren over problemen die het beste door ondernemers kunnen worden opgelost. De binnenstad moet bereikbaar blijven voor alle soorten verkeer, kies logische structuren zodat bezoekers de weg door de stad naar hun bestemming makkelijk kunnen vinden. De groeiende stroom bezoekers uit binnen- en buitenland moet beter worden gekanaliseerd en daar moeten meer bewoners bij worden betrokken. Minder zeuren en meer handen uit de mouwen, kijk naar toerisme als een industrie en niet als een last !

Het garanderen van de tolerantie. Het wordt slechter voor openlijke gays.

Juist die diversiteit. De kracht van Amsterdam is altijd geweest dat het gebruik maakte van de kracht van verschillende culturen en zelfs religies. Hoe gaat dat in de komende decennia?

Veiligheid, gemengde scholen, werkgelegenheid (vooral onder jongeren), openbaar vervoer

Betaalbare sociale huurwoningen Leefbaarheid in de div wijken De armoede bestrijding

De dreiging bestaat van een grotere kloof tussen arm en rijk en minder tolerantie voor nieuwkomers. Met name de kinderen van nieuwkomers en kinderen die vanuit thuis onvoldoende ondersteuning kunnen krijgen om zich op school optimaal te ontwikkelen, dreigen hun talenten onvoldoende te kunnen benutten. Het onderwijs heeft onvoldoende faciliteiten om dit tekort op te vangen. Een uitdaging voor de PvdA is om zich hard te maken om deze hiaten te laten opvangen door de vrijwillige inzet, bijvoorbeeld thuismentoren; dat zijn ontwikkelde, betrokken vrijwilligers die een belangrijk rolmodel kunnen zijn voor kinderen en hun ouders. Hierdoor ontstaat niet alleen verbinding tussen verschillende bevolkingsgroepen en worden vreedzame wijken gerealiseerd, maar kan tegelijkertijd een belangrijk statement worden gemaakt richting gelijke kansen onderwijs.

Amsterdam moet open blijven voor arm en rijk, minder en meer opgeleiden. Op het moment loert segregatie op voorgaande gebieden. Voorgaand kan de harmonie hevig verstoren en zelfs leiden tot botsingen tussen bevolkingsgroepen.

Duurzaamheid en onderwijs

De omgang met elkaar, verkeershinder van asociale fietsers en dat zijn er heel veel! Minderheden die nog steeds niet geïntegreerd zijn. D'66 die niet stuurt maar uitdeelt zodat sociale ongelijkheid alleen maar vergroot wordt. Ouders die onvoldoende ondersteuning aan hun kinderen geven, maar vooral bezig zijn met zichzelf, zowel hoog- als laagopgeleiden. En het ongebreidelde toerisme in de binnenstad. En ook de troep op straat die weer toeneemt.

de stad gaat ten onder aan haar eigen succes; de drukte en de overheersing van de engelse taal buitenhuis.

Betaalbare woningen. Toerismestroom beheersen, waaronder ARBNB indammen. Voldoende groen in de stad handhaven.

toeristen en mensen van buiten. veiligheid. op de stoep fietsen, vooral door expats. parkeren

De stad moet ook bewoonbaar blijven voor mensen met lagere en middeninkomens. Het openbaar vervoer moet fijnmazig blijven om de bereikbaarheid op peil te houden. De stad moet schoner. Het gevoel van veiligheid dient vergroot te worden.

Bereikbaar en leefbaar houden voor bewoners en bezoekers!

Minder toeristendrukke. Minder auto's. Een betere luchtkwaliteit.

Voldoende redelijk geprijsde woningen bouwen, bijvoorbeeld door minder krampachtig vast te houden aan zogenaamd groene gebieden zoals Waterland.

Betaalbare woonruimte voor lage- en middeninkomens binnen de ring. Pak scheefwonen strenger aan? Drukke in de binnenstad door toenemende toeristenstromen.

Onderwijs,Arbeidsmarkt, religie, vrijheid van meningsuiting, racisme en corruptie op elk vlak!

Ik maak me vooral zorgen over het toelaten van de scooters in het verkeer. Ze penetreren de fietspaden, voetpaden, parken, trambanen, trottoirs enz. Ik kan nergens meer rustig en veilig rondlopen of fietsen omdat ze me binnen een mum van tijd van mijn sokken rijden en ik gedwongen ben om de roetstank die zij produceren in te ademen.

Het behoud van rustige plekken om te wonen en te verblijven, waar je ook natuur kunt ervaren in steeds drukker wordende stad. Het slordig omgaan met openbare ruimte en met name groene ruimte in en om de stad. Wordt vaak gezien als plekken waar nog van alles moet worden toegevoegd of waar van alles (grote overlast gevende evenementen, bouwlocatie etc.) kan. Behoud van de gemengde stad en gemengde wijken door onbetaalbaarheid van woningen (zowel huur als koop). Meer bescherming tegen huisjesmelkers, rijke beleggers die leefbaarheid van de stad voor bewoners aantasten Lucht kwaliteit

volbouwen, te weinig groen, mis mijn wandeling op de ambtelijk vernielde strekdam vanaf Zeeburgereiland het IJmeer in

Ik woon zelf al vanaf 1960 in de tuinstad Sloterveer. Gebouwd na ideeën van Van Eesteren Het gekke was dat het 'dorp' een verdeling had. Katholiek deel protestants deel keurig verdeeld over het gebied. Ieder zijn woningbouw corporatie. De ontzuiling heeft zijn werk gedaan en een ieder werd gelijk aan elkaar. Helaas nu 2016 moet ik vaststellen dat opnieuw verzuiling heeft plaats gevonden. Ik had nooit gedacht dat ik zou vervreemden in eigen buurt. Als deelraadslid heb ik mij hard gemaakt voor menging van bewoners in het kader van stedelijke vernieuwing. Geuzenveld-Sloterveer werd gekenmerkt als afvoerputje van Amsterdam. O&S zeggen voldoende.

maak me zorgen over ontwikkelingen toerisme, zoals airbnb, te veel hotels, te veel toeristen, te weinig toezicht bij vuilcontainers, fietsovergangen, politie die niet ingrijpt als er door rood wordt gefietst, respect in het algemeen

Ik maak me zorgen om het aanbod sociale huurwoningen. Ik denk hierbij vooral aan de generatie die nu start op de woningmarkt. Verder vind ik de drukte in de stad qua verkeer ook zorgelijk. Minder auto's in de binnenstad zou een oplossing kunnen zijn.

Het gevaar dat het A tale of two cities wordt: een rijk centrum binnen de ring, met veel armere wijken eromheen. Er ligt echt wel genoeg asfalt rond de stad. De unieke nabijheid van groen vasthouden.

De toerismeproblematiek: te veel drukte in de binnenstad, lawaai, vervuiling. Tweedeling arm-rijk. Heel belangrijk: genoeg sociale huurwoningen voor mensen met een laag inkomen, maar ook voor nieuwe groepen die door de crisis en innovatie/reorganisatie hun (goedbetaalde) baan zijn kwijt geraakt en vanwege hun leeftijd niet meer aan de slag komen. Onderwijs: Ik zou graag in het programma de leus van vroeger terug willen zien: ALLE KINDEREN ONVERDEELD NAAR DE OPENBARE SCHOOL. Wat zou dat een zegen zijn, dat kinderen niet al op school lastig gevallen worden met dogma's en vooroordelen uit het geloof van hun ouders. Het zal natuurlijk niet lukken, maar je kan er wel naar streven

1. Monocultuur - door de stijgende huizenprijzen 2. Ontrafeling van buurten - door de opkomst van Airbnb enzo 3. Tweedeling: binnen de ring en buiten de ring

De betaalbaarheid van Amsterdam. Iedereen die dat wil zou in Amsterdam moeten kunnen wonen of een gelijke kans op een woning moeten hebben, los van de dikte van de portefeuille. Verdraagzaamheid tussen mensen van verschillende culturen en afkomst moet niet onder druk komen te staan.

Dat er veel aanbod blijft voor experimentele kunst, beeldend, toneel, film. Goed dat er veel naar achtergebleven groepen gaat. Maar ook ouderen gewone, middelklas burgers moeten de vrijheid hebben om niet voor al te gekke prijzen deel te kunnen nemen aan initiatieven tot deelname in cultuur en in huizen voor de buurt. Toerisme is goed. Wel goed bewaken dat ze niet teveel gaan vervuilen en het leefmilieu gaan verstoren Het centrum moet geen spookstad worden voor alleen de rijken. Ook hier in centrum sociale woningbouw en oook sociale winkel en handelbouw. Niet alleen dure winkeltjes.

Stad leefbaar houden, goed OV, woonvoorzieningen voor ouderen, veiligheid

1) toerisme; hoe houden we het leuk en worden we niet overspoeld; 2) troep, vuil, ratten, meeuwen 3) Woningen voor mensen met een inkomen tussen de 40.000-70.000 per jaar 4) fietsenoverlast; op veel stoepen kun je niet meer lopen, dus gaan mensen op de straat lopen, wat gevaarlijk is 5) er moet ruimte blijven voor kleine speciaalzaakjes, ook kleine levensmiddelenwinkels

Sommige plekken te druk, met name rond Leidseplein.

Tweedeling, teveel mensen die zichzelf niet meer kunnen redden, teveel rijken en toeristen, die daar niet naar omkijken. Stimuleer betrokkenheid, leefbaarheid in de wijken, stimuleer bv winkeltjes, betaal ze voor hun sociale functie en kijk niet alleen naar hun opbrengst.

De inkomsten van de gemeente op peil houden. Zorgen dat arm en rijk er kunnen wonen. En arm niet alleen buiten de ring.

Gentrification van buurten (verlies diversiteit), toerisme-overlast (airbnb waardoor woonfunctie verloren gaat en wat overlast geeft, lage kwaliteit van winkels en vermaak zoals ijs/kaaswinkels, overdaad fietsverhuur, coffeeshops)

Voldoende sociale huurwoningen behouden voor goede mix van de inwoners. Betere verkeersregulering en goed openbaar vervoer omdat de stad anders dichtslibt.

Zorg voor een schone stad.

Amsterdam voor de bewoners. Steeds meer woningen worden verhuurd of gearbnb't. Naast dat er dan minder 'echte' bewoners zijn zorgt dit ook voor meer ongelijkheid. De bank geeft vermogenden geen rente dus proberen ze op de woningmarkt rendement te halen. Verder gaat Amsterdam steeds meer richting 'Benidorm' een stad alleen voor toeristen.

Huizen voor lagere en middeninkomens toegankelijk maken.

De bevolkingssamenstelling in de wijken, veel wijken en buurten waar te veel migranten wonen, zou meer gespreid moeten worden over de hele stad. Gevaar voor tweedeling zowel het inkomen als cultureel.

De infrastructuur voor verkeer en toeristen/inwoners iets veiliger maken.

De drukte in de stad. De driegende segregatie; het onbehagen van Aserdammers ban niet-Nederlandse afkomst. De idiote huizenprijzen.

De kloof tussen arm en rijk blijft groeien en daarmee de verdeeldheid tussen mensen. De hoge huizenprijzen versterken dit alleen maar. De hoeveelheid toeristen is storend, ik word 5 keer per week midden in de nacht wakker omdat er toeristen aan het schreeuwen zijn, of dat de boten met keiharde muziek tot middernacht varen en zo verder met de hoeveelheid geluidsoverlast.

Ik heb geen zin en tijd om alles genuanceerd neer te zetten..dus for the sake of the argument :) Toeristen die de binnenstad kapen. Het vertrek van de middenklasse uit Adam. De Seyss Inquart van de woningmarkt maakt de hele fijnmazige woonstructuur in Nederland kapot ten gunste van het Kapitaal en de PvdA helpt daar gezellig aan mee. (puntentelling ook voor woningen vrijesector) Probeer pensioenfondsen te interesseren voor woningbouw Daarmee kan je woningen bouwen en een redelijke huur vragen...iedereen wordt daar beter van. Het verAirbn'en ...en de verÜbering van Amsterdam....niemand wordt echt beter van deze diensten behalve een paar ratten in Amerika.(lijsten openbaar anders geen toestemming) Het razendsnel afnemen van winkelbestand terwijl er steeds meer kraampjes bijkomen. (oneerlijke concurrentie) Oplossing precarierecht ter hoogte huur van een winkelpand. Geen goodwill kunnenvragen. Kortom geen doorschuiven vergunningen (gênante bedragen zijn daarmee gemoeid). Veel meer vrij liggende fietspaden...geen Auto's in binnenstad muv elektrische.

1. ik ben in goede conditie en zeer actief maar word wel een dagje ouder en vraag me af of ik me over een paar jaar nog wel veilig en zelfstandig in de stad kan verplaatsen gezien de toenemende drukte (mensen, verkeer) het gestresste gedrag van sommigen,

en het toenemend gebrek aan rekening houden met de omgeving 2. bang dat het openbaar vervoer inkrimpt - nu al verdwijnen tramlijnen (o.a. lijn 24) en haltes

1. Het bieden van een goede woonsituatie en een goed leefklimaat voor de bejaarde bewoners. Het sluiten van bejaardenhuizen vind ik een ernstig probleem. Ik geloof niet dat mantelzorg hier de oplossing is. Er dienen woonfaciliteiten voor ouderen te zijn, in buurten die ook mogelijkheden bieden om sociaal actief te zijn. Mijn ouders zijn respectievelijk 91 en 100 jaar geworden, en ik heb van dichtbij meegemaakt dat met het vorderen der jaren de actieradius afneemt. Zij kozen rond hun 80e voor respectievelijk een aanleunwoning en het bejaardentehuis. Je actieradius neem b.v. af doordat je op een gegeven moment niet meer kunt autorijden. Ook geestelijk nemen je mogelijkheden af, zonder dat je dat dementie kunt noemen. 2. Beheersen van de toeristenstroom, en met name van AirBnB. 3. De vermindering van het openbaar vervoer gerelateerd aan de Noord-Zuid Lijn.

de tweedeling en het succes van de stad.

Ouderenzorg

de criminaliteit en de veiligheid van de ouderen

de ontwikkeling van een onderklasse; er is te weinig zichtbare aandacht voor aan werk helpen van mensen. drukte van autoverkeer (lagere snelheden invoeren), alleen nog elektrische scooters.

breder wandelpaden, waar echt niets anders dan voetgangers mogen zijn. meer en goedkoper uitgaansmogelijkheden

Fatsoenlijk betaalbaar wonen voor een ieder. Geen verdere afbraak dus van de sociale huurwoningvoorraad. De laatste jaren wordt de leefbaarheid van de stad ernstig aangetast door uit de hand gelopen overlast van passanten. Dit vereist m.i. op zeer korte termijn enige correctie. De stad gaat anders aan eigen succes kapot. De verloedering is nu al zichtbaar. De tijdelijke verhuur van woningen is wel erg uit de hand gelopen. Corrigeren!

De tweedeling tegen gaan, de huren zijn de laatste jaren teveel gestegen waardoor mensen met een gewone baan bijna niet meer in aanmerking komen voor een sociale huurwoning (hoe sociaal is overigens een huur van boven de 500 euro);

We leven ondanks de huidige regressieve tendensen in een snel globaliserende wereld waar de competitie groot is. De uitkomst van die competitie wordt in belangrijke mate bepaald door de inzet van kennis en de mate waarin talent behouden en aangetrokken kan worden. De bovengenoemde kwaliteiten geven Amsterdam een goede uitgangspositie, maar ze zal zich moeten inspannen om die te behouden. Voortschrijdende digitalisering biedt aan de ene kant kansen (en Amsterdam heeft daar met zijn kennis, zijn ondernemersklimaat en bestaande ICT intensieve bedrijvigheid veel mogelijkheden) maar aan de andere kant bedreigingen (wegvallen van arbeidsplaatsen in het middensegment als gevolg van automatisering, toepassing van kunstmatige intelligentie in verbinding met Big Data). Ze zal daar creatief beleid voor moeten ontwikkelen. Ze zal daarnaast moeten werken aan de verduurzaming van economie en samenleving. Denk daarbij ook aan verduurzaming van de bedrijvigheid in de haven en de inzet van ICT.

De binnenstad is erg druk. Ik heb niet de neiging daar voor mijn plezier naar toe te gaan. Verder maak ik me zorgen om voldoende betaalbare woningen, voldoende werkgelegenheid voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en problemen die er zijn rond armoede en schuldhulpverlening

Woningmarkt: woningnood en belachelijke prijsstijgingen terugdringen. De drukte beperken; wel inzetten op 'kwaliteitstoerisme' en 'jongerentoeerisme'. Milieu: samenwerken met corporaties en vve's; stinkbrommers belemmeren.

Drukke in de binnenstad, grote ongelijkheid en tekort aan betaalbare woningen

De vele geparkeerde fietsen. Ik woon in de Kerkstraat en die staat vol geparkeerde fietsen. Geen kinderwagen of rollator kan er langs. Onder de luifels in de Vijzelstraat is het ook hopeloos, terwijl er een kelder onder het gebouw is,

De trottoirs zijn volledig geannexeerd door ondernemer (horeca, fietsverhuur en uitstalling van negotie) en bezitters van Canta's 3- en 4 wielers met tweetakt motoren, motoren, brommers en (bak)fietsen. De tsunami van touristen in de binnenstad..Alle middenstand in het centrum die alleen maar voor het snelle geld gaat (nutella ijssalons, tourist en tickets, .fietsverhuur, goedkope vreetzaken). Airb&b verhuur dat eveneens de leefbaarheid in de binnenstad ondermijnt. Touristenbussen die zich niets aantrekken van stopverboden. Een deel van de fietsers in Amsterdam dat zich niets aantrekt van verkeersregels.

De drukte in het centrum baart me zorgen. Gelukkig schijnt het nu ook bij de gemeente door te dringen dat er grenzen gesteld moeten worden aan de 'verefteling' van de binnenstad. Er moeten (ook in de binnenstad) meer betaalbare woningen blijven en bijkomen! Het verdwijnen van trams vanwege de metro vind ik een zorgelijke ontwikkeling.

betaalbare woningen voor min- en minder-vermogenden

Huisvesting en toerisme.....het uitbaten van A'dam door gemeente, naïef en tegelijkertijd opportunistisch beleid, slechte coördinatie.

Een grote uitdaging is het beheer van Amsterdams unieke kwaliteiten. Hier komen veel mensen op af, dat leidt tot extra vervuiling en schade. Het is tevens een bron van inkomsten voor anderen. Die moeten dit niet zo uitbaten dat de kip met de gouden eieren wordt geslacht. De overheid moet ruimte scheppen voor initiatieven maar grenzen stellen aan bebouwing en bezoekersdichtheid. Een andere uitdaging is de integratie van de minder hoog opgeleide (kinderen van) immigranten in de stad. De PvdA doet hier al veel aan. Prima!

De tweedeling (arm en rijk) en de betaalbaarheid van woningen voor zowel de lagere als de middeninkomens. Er moet veel geïnvesteerd worden in de ontwikkeling van kinderen met een achterstand (betere taalbeheersing, een groter sociaal netwerk, enz.) en de woningmarkt moet sterk gereguleerd worden.

De toenemende toerisme kanaliseren anders wordt het een last voor de bewoners. Dat is zeker niet bevorderlijk voor het welzijn van de Amsterdammers. Wanneer zal de huisvestingsproblematiek van de starters en anderen zijn opgelost. Dit speelt al vanaf de 2e wereldoorlog. Eigenlijk schande dat het nog steeds bestaat. Privatiseren heeft geen

soelaas gebracht. De praktijken van de directeuren van woningbouwcorporaties is genoegzaam bekend. En ga zo maar door.

terugdringen werkloosheid, betere en goedkopere huurwoningen, 40% ALLOCHTONEN zijn DIRECTEURS EN MANAGERS in gemeentedienst.

De stad moet er zijn voor de bewoners en de werkers. Niet voor de toeristen, die zijn welkom maar moeten zich gedragen als gasten. Toeristen gedragen zich nu als sprinkhanen. Weg ermee. Geen enkel nieuw hotel er bij. Het allergrootste hotel van de regio bij de RAI is tevens het allerlaatste hotel dat er nog bij mag.

Teveel toeristen; de uitsluiting van personen met een niet-Nederlandse achtergrond; het tekort aan zorg voor ouderen.

Tolerantie. Verbindingen tot stand brengen. Blijft de stad bewoonbaar voor alle inkomensgroepen. Zeer belangrijk dat dit mogelijk blijft.

Huisvesting, Integratie, leefomgeving (onderhoud en schoonmaak)

Blijven we 'in control'? Houden we de onder het eerste punt genoemde waarden en identiteit in stand? Het antwoord komt deels uit de (opgeheven) stadsdelen. Er zijn vele buurt en burger initiatieven, die de vele dorpen die Amsterdam toch is, in stand willen houden. De centrale stad heeft een andere agenda. Hoe houden we die in balans nu de stadsdelen passé zijn en ambtelijke buurtwerk 'dreigt'. Amsterdam kan een nieuwe uitdaging vinden om fatsoen als reputatie te nemen voor al het handelen (de beginselen van 'in waarde' kunnen daaraan getoetst worden. Voorbeelden: willen we de op winst berekende banken uit London wel hebben? Houden we vast aan een woningmarkt die fatsoenlijk omgaat met bewoners en toeristen? Is ons onderwijs gebaseerd op talent en 'altijd werk vinden'? Stimuleren we maatschappelijk verantwoord ondernemen en gezonde voeding? Checken we regelmatig of 'de politiek' nog voldoende aanzien en bewondering geniet? Innoveren we de lokale democratie en het (ingewikkelde) besluitvormingsproces? Leren we van foute beslissingen? Vragen die alle Amsterdammers betreffen en daarin zit de grootste uitdaging: ontmoeten we elkaar? Kortom: Amsterdam als nieuw voorbeeld voor andere steden.

Er moeten voldoende sociale huurwoningen (zeker in het lagere segment) beschikbaar zijn en vooral komen. Mensen staan nu vaak 10 jaar of langer te wachten op een betaalbare woning. Verder moeten de huren zowel verhoogd maar ook VERLAAGD kunnen worden. Inkomens afhankelijke huur is nodig. Daar voor moet een percentage van het inkomen vastgesteld worden. Meer dan 30 % zouden mensen niet hoeven te betalen van hun inkomen

De binnenstad mag niet door de commercie worden ingepikt en moet bereikbaar blijven voor alle bewoners van de stad. Er moeten betaalbare woningen in dit deel van de stad beschikbaar blijven en komen. De internationale criminaliteit mag niet verder toenemen.

Sterke afname betaalbare woningvoorraad en onleefbare binnenstad. RB en B moet beperkt worden tot hooguit 20 dagen. 60 dagen is absurd. Het is feitelijk toegeven dat de betreffende woning zijn woonfunctie heeft verloren.

De grootste uitdaging is de groei van het toerisme stoppen. Drukke is niet het probleem, het toerisme wel. Het toerisme verdient geld aan de publieke ruimte, terwijl ze onvoldoende meebetaalt aan de kosten van die publieke ruimte. Anders gezegd, de

winsten van het toerisme zijn (vooral) voor aandeelhouders en woningbezitters, de kosten zijn (vooral) voor de rest van de gemeenschap. De trickle-down effecten van het toerisme (iets meer werkgelegenheid) wegen daar niet tegenop.

Ik woon met genoeg op het KNSM-eiland, maar kom bijna nooit meer in de binnenstad. Als oudere (80 jaar) kun je bijna niet meer fietsen omdat je constant door toeristen op huurfietsen ondersteboven wordt gereden en het openbaar vervoer is veel te duur.

Beter, m.n. regelmatig openbaar vervoer. Schoner. Instandhouding cultuurerfgoed.

* De huizenmarkt. Voor jonge mensen en midden-inkomens is het op dit moment ongelooflijk moeilijk betaalbare woningen te vinden. Mensen wonen tot hun 35e met huisgenoten. Er zijn te veel sociale huurwoningen en te veel koopwoningen. Voor wat betreft sociale huurwoningen, met name het scheefwonen moet zsm worden aangepakt. Misbruik van sociale voorzieningen ondermijnt het systeem. * Luchtkwaliteit. Amsterdam moet zsm zo veel mogelijke elektrische auto's afdwingen, en veel meer delen autovrij maken. * Verduurzaming: de stad moet sneller woningen en energievoorziening verduurzamen * Integratie: allochtoon en autochtoon leeft steeds meer langs elkaar heen * minder toeristen

De grootste uitdaging voor de stad vind ik op dit moment de stijgende huurprijzen en de 'veryupping' van de stad. Hierdoor wordt de door mij gewaardeerde diversiteit gereduceerd en worden de sociaal-economisch zwakkeren naar buitenwijken gedwongen, waardoor de Amsterdamse identiteit in gevaar komt. In de Indische buurt heeft dit zich al voorgedaan en ik geloof dat dit ook dreigt voor delen van Amsterdam Noord.

dat Amsterdam een sociale en menselijke stad blijft. Goede en juiste Jeugdhulp gewaarborgd blijft, burgers serieus genomen worden. Veel partijen en politici (helaas ook van de PvdA) staan te ver weg van de burgers. Denken te weten wat er speelt is iets anders dan het echt te weten. Als er mogelijkheden geboden worden om mee te praten, je stem te laten horen komen steeds de zelfde mensen opdagen, en nee, zij zijn niet uitsluitend de burgers. Veel mensen durven / willen / kunnen zich niet `laten horen`, maar ik vind het wel een verplichting dat deze `geluiden` actief opgehaald worden en ook gehoord worden!

Amsterdamse identiteit behouden, omgang/humor. Schande zoals stad bijv omgaat met Jordaanfestival. sociale woningbouw binnen de ring houden. van west geen getto maken. kwaliteit shops en uitgaan in centrum op niveau terugbrengen. Tweedeling actief bestrijden

Voor ouderen die zolang mogelijk zelfstandig willen en kunnen wonen in een betaalbare woning. Met een pensioenuitkering + aow is het onmogelijk een goede kleine woning te huren en ook gezond te eten. gezond eten is 4 x zo duur als ongezond eten een zak witte bollen is soms een halve euro terwijl een halve bruinbrood soms €1,50 is dan moet er nog gezond beleg op.

3 - Hoe het gaat met Amsterdam, de algemene ontwikkeling van de stad? Beschrijf hier de meningen, verhalen of voorbeelden die jij hoort en die voor de PvdA belangrijk zijn om te betrekken in onze koers voor de toekomst van de stad. Maximaal 300 woorden.

aandacht alle **Amsterdam** Amsterdammers andere bewoners
binnenstad blijven buurt centrum druk drukte economisch gaan **gaat**
goed goede groot grote hoor houden iedereen jaar kinderen
lijkt maken **mensen** ontwikkeling PvdA ring ruimte sociale staat
stad steeds straat teveel toerisme **toeristen** vaak verder verkeer
weg weinig wijken winkels wonen woningen zorg zorgen

Ik vind dat het goed gaat met Amsterdam - beter dan met de rest van Nederland. Vroeger was Nederland een gidsland of wilde dat in elk geval zijn, ik krijg een beetje het gevoel dat we hier een gidsstad voor de rest van Nederland aan het worden zijn. Waar we wel normaal met elkaar kunnen samenleven ook al is de een moslim en de ander christen of atheïst, waar mensen uit het buitenland zich wel thuis en geaccepteerd voelen, en waar mensen in de eerste plaats Amsterdammers zijn en daarna pas iets anders. Dat vind ik heel opvallend, als je aan jongeren bij mij uit de wijk vraagt naar hun identiteit dan zijn ze eigenlijk allemaal eerst Amsterdammers, dan Marokkaan of Turk of iets dergelijks, en dan Nederlander. Met andere woorden: het Amsterdammers zijn verbindt, het is iets waar mensen trots op zijn, daar zouden we veel meer mee moeten doen - want het is denk ik ook een belangrijk middel voor de integratie van nieuwkomers hier. Verder moet de stad vooral ook van en voor de Amsterdammers blijven - en dus niet voor de toeristen of de yuppen uit de provincie en de rest van de wereld. Ik vind het positief dat de bewoners van het centrum de gemeente er met succes toe hebben weten te bewegen EENDELIJK iets aan de drukte te gaan doen. Ik heb lang gevonden dat ze zekerds waren en een bepaalde mate van drukte moeten accepteren omdat ze nou eenmaal in het centrum wonen, maar ook ik vind de laatste jaren dat het de spuigaten uit loopt. Verder vind ik dat er meer een beroep mag worden gedaan op het je gedragen als een goede Amsterdammers, zowel bij burgers als bij bedrijven. Er zijn teveel mensen die via AirBNB en bierfietsachtige initiatieven de stad feitelijk als een pinautomaat gebruiken, zij profiteren alleen maar van hun bezit hier maar geven niets terug aan de stad. Daar zouden we met zijn allen tegen in het geweer moeten komen: een stad is in de eerste plaats een woon-, leef- en werkgemeenschap, en moet ook door iedereen die hier actief is zo behandeld worden.

Verduurzaming en dus meer ecologie als leidraad voor de economie. Eerlijker delen. En Amsterdam dan als leidraad voor Nederland, Europa, de Hele Wereld

Amsterdam is ontzettend vies stad ten opzichte van andere steden daar door voel je je onveilig !

Goed. Wel tourisme nadelen zien dat overal winkels komen. En wonen voor middengroepen lastig wordt.

Vergeleken met 10 jaar is Amsterdam een sterke stad. En daar mag het best trots op zijn.

Positief zijn de plannen van een architectuurbureau om de ring uit te breiden tot ver in noord en ver voorbij het havengebied. Ook positief zijn de plannen voor havenstad en sluisstad, nieuwbouwprojecten met potentie. Negatief zijn uiteraard de anekdotes over wijken waar sociale huur verdwijnt, horecaketens het straatbeeld bevuilen en de kleine buurtkroegen en sociale cohesie verdwijnt

Bepaalde deel van de stad (Wallen) is nu al nog nauwelijks toegankelijk voor bewoners omdat het door toeristen in bezit is genomen. Indien deze ontwikkeling zich tot dit deel van het centrum beperkt, is dat wellicht een 'offer' dat gebracht moet worden. Indien deze ontwikkeling zich uitbreidt over een groter deel van het centrum/stad zal de stad verworden tot een 'dode' toeristenstad.

Te veel toeristen. Te strikt horecabeleid.

De veiligheid, men voelt zich onveiliger dan nodig zou zijn. de tolerantie, mensen zouden minder agressief naar elkaar moeten zijn gun elkaar meer. Minder of liever geen Bq in het Vondelpark, grote luchtverontreiniging.

Afhankelijk waar je woont is de enorme influx aan toeristen en bezoekers - verschrikkelijk, 'jemig wat druk' en het hoort bij een hoofdstad niet zeuren. Maar we kunnen niet ontkennen dat de populariteit van de stad deze ook vaak onleefbaar maakt. Rembrandtplein op een zaterdag avond was voor mijn oudere partner een beangstigende ervaring...

Over het algemeen gaat het goed met Amsterdam. De binnenstad mag auto-luwer. Het openbaar vervoer ontwikkelt zich positief. Het aantal laadpalen voor elektrische auto's mag sterk uitgebreid. De overgang van fossiele brandstoffen naar duurzaam vind ik erg belangrijk. Zonder internet valt niet meer te leven op dit moment. Overweeg om van Internet een Nuts-voorziening te maken...

In West zijn veel mensen tevreden over hun buurt. Ze missen wel vaak contact in de buurt: iedereen leeft vrij individualistisch. Er is woede in buurten als her bestuur komt met plannen waar ze niet goed over worden gehoord, zeker als dat plannen zijn voor meer woningen voor 'yuppen' ipv sociale woningbouw. Mensen maken zich meestal druk om huisvuil en soms wat om veiligheid (hangjongeren).

PvdA moet meer profile hebben als alternatief voor het neo-liberale visie op de wereld en vertaling daarvan in beleid. Die alternatief is modernisering social-democratische visie en beleid met leering over zelfbestuur, sociale cohesie en duurzaamheid.

Over het algemeen is iedereen heel positief. De ontwikkeling van de stadsdelen betekent dat je niet meer in het centrum hoeft te zijn en dus ook het toerisme kunt ontwijken. Veel mensen vinden de drukte gezellig. Alles wordt wat op zijn beloop gelaten, terwijl de inwoner en gebruiker van de stad graag zou willen dat er knopen doorgesneden worden. Bv gescheiden verkeer: fietspaden en auto's en voetgangers niet allemaal over dezelfde weg, maar apart. Tegelijkertijd veel rumoer over handhaving dit en handhaving dat, terwijl het de gemeente helemaal niet lukt om alles te handhaven.

De ontwikkeling op woongebied is een beetje zorgelijk: Goed opgeleiden met een goed inkomen binnen de ring, laagopleiden zonder werk of weinig inkomen daarbuiten. Doordat de wooncorporatie niet meer voor de middeninkomens mogen bouwen, gaat het evenwicht verloren. Particuliere eigenaren bieden alleen woningen aan binnen de ring voor veel te veel geld. Cultuur moet voor iedereen bereikbaar blijven. Openbaar vervoer moet ook voor ouderen beloopbaar blijven. Goede verzorging en woningen voor ouderen.

Amsterdam staat er nog steeds goed voor, ondanks het college zonder de PvdA. Maar het is wel een stad waar weinig 'kan'. De stad incasseert eigenlijk volledig op haar aantrekkelijkheid als woon- en vestigingsplaats. Voor nieuwe, afwijkende ideeën en initiatieven uit de samenleving is weinig ruimte. De macht is verdeeld tussen een hyperprofessioneel stadsbestuur en de projectontwikkelaars. Maatschappelijke initiatieven krijgen weinig ruimte. Stichting Champs on Stage organiseert loopbaanoriëntatie en stagebegeleiding voor vmbo-leerlingen, Prachtige bijdrage aan gelijke kansen! Het stadsbestuur toont nul komma nul betrokkenheid. Valt kennelijk niet in een vakje.

een schone, groene stad is waarom ook mensen hier willen wonen, dus houden zo !

het gaat goed met Amsterdam, ook op sociaal gebied. problemen zijn o.a. de autodrukke in het Centrum (tussen IJ en Singelgracht), de overvloed van hotels en kaaswinkels in de binnenstad.

Ik kom nagenoeg niet op straat en heb geen (uitgebreide) kennissenkring.

Het gaat economisch wel goed lijkt het, maar te veel overlast veroorzakende armere toeristen. Het verkeer zit ook regelmatig in de knoop in de ring en al in de stad. Hoe dit op te lossen zonder de stad weer jaren lam te leggen? Rekeningrijden moet en meer variatie in aankomst en vertrekuren van bedrijven in en om Amsterdam?

De afstand tussen de bestuurder de centrale aansturing is te groot ten op zichte van de bewoner. Het duurt te lang voordat er beslissingen genomen worden. Clubjes die het cement van de wijk vormen zijn onzeker over subsidies en worden te laat betaald waardoor ze opgeheven worden en er veel woede en verdriet ontstaat

Amsterdam bouwt zijn toekomst op een financiële luchtbel. Niet dat deze snel zal barsten maar het verandert de sfeer in de stad richting liberale speeltuin van de witte 'tonnairs' in plaats van een gemeenschap bestaande uit werkenden van divers plimage.

In het algemeen gaat het goed met de Amsterdammers, slecht(er) met de leefbaarheid van de stad. Te veel toeristen, te veel concentratie op vermeende voordeel van big spenders in toerisme en in Zuid as types. Ophouden met gezeur over integratie en etnische achtergronden. Amsterdam is een multiculturele stad met een multi sociaal economisch patroon. Wat ons bindt is Amsterdammer zijn, niet per se culturele of etnische achtergrond. Niet problematiseren wat niet problematisch is. Ophouden met gezeik over tweedeling en binnen/buiten ring. De tuinsteden zijn steeds gevarieerder, het is goed dat de Jordaan geen verarmde wijk meer is. Moet een corporatie een verkoop appartement in het centrum inruilen tegen twee of drie nieuwe appartementen elders? Ja natuurlijk.

Het gaat goed met Amsterdam. er is genoeg te zeiken, maar het gaat goed. Begin met plannen voor de oost west metro lijn. voordat die er dan ligt zijn we 50 jaar verder, maar is zeker nodig. Neem dan mee dat die van almere naar haarlem moet komen. Zo moet de 51 ook door naar schiphol. of de N-Z door via het traject van de 51. De verbetering

van de wegen met aparte fietspaden zet gestaag door en is top. Ook dat de scooters geweed gaan worden is heel positief. Probeer nu ook het duurzame op te pakken. Ga voor zonnen dakpannen en het afsluiten van woningen van het gas net.

Bereikbaarheid van de stad (vanuit de rest van het land)

Het gaat heel goed met de stad, groei en bloei. Er wordt veel geschreven over de overlast van het toerisme, maar pas op :gooi het kind niet met het badwater weg! Een goed voorbeeld daarvan is het plan van Kasja Ollengren om de PTA te verplaatsen. Die passagiers zijn niet de wildplassende, kotsende en overlast veroorzakende toeristen. De huidige locatie is 'goud'.

Het toerisme heeft best een negatieve invloed momenteel, vooral op de binnenstad.

Het gaat goed met Amsterdam en her en der misschien 'te goed'. Daarmee wil ik aangeven dat Amsterdam voor sommigen een stad wordt waarin ze om financieel-economische redenen niet meer kunnen wonen. De schaduwzijde van de economische groei zijn in de stad duidelijk zichtbaar. Er zwerven meer mensen op straat. In 'de stad waar alles kan' groeit de horeca ongeremd, waardoor veel mensen overlast ervaren. Daarnaast is een sociaal-cultureel aspect dat me zorgen baart: mannen die van mannen en vrouwen die van vrouwen houden kunnen daar niet altijd in alle openheid voor uitkomen. Daardoor staat het kunnen zijn wie je wilt zijn onder druk.

Slecht - het huidige college en coalitie hebben te weinig visie. Ze zien amsterdam te veel als pretpark en onderschatten de werkelijke problemen.

Zie vraag 2 de afname van sociale woningen is een probleem , zeker op de langere termijn. Lang parkeren in de binnenstad gaat steeds meer problemen geven dus ook voor bewoners geen lang parkeren meer. Ook inpandig beperken en geen parkeer garages binnen de singel gracht. Meer wegen voor voetgangers/ fietsers geen gemotoriseerd verkeer.

Het gaat wel goed, maar eerder genoemde zaken moeten in de goede vorm gegoten worden anders gaat het mis.

Na het verval van de industrie in Amsterdam aan het einde van de jaren zeventig kwam aan het einde van de jaren tachtig het herstel door de dienstensector. Die biedt volop kansen voor allerlei soorten werk. De dienstensector groeit nog steeds en heeft nu ook Amsterdam-Noord bereikt. De overvolle ponten laten dat duidelijk zien. De komst van de Noord-Zuidlijn dreigt echter te leiden tot een forse verslechtering van het openbaar vervoer van en naar Noord. In plaats van lapmiddelen als fietsbruggen te onderzoeken, moet gekeken worden naar verlenging van het metronet. De oude stadsspoorplannen waren zo gek nog niet: een aftakking naar het Waterlandplein en een aftakking naar Zaandam via Banne Buiksloot en Molenwijk zouden veel helpen.

Over het algemeen doet de politiek het hier goed. De bestuurders zijn behoorlijk alert en kennen Amsterdam. Zelf geconstateerd dat de dienstverleningen in de stadsdeelkantoren klantvriendelijk plaatsvindt. Ook qua bouw en architectuur ziet de stad er goed uit (nieuwe wijken IJburg, havens etc.). Nu nog een slag maken met de leegstand van kantoorgebouwen en deze omvormen tot betaalbare huurwoningen. Woning beleid moet dan ook integratiebeleid worden.

mensen verhuizen naar buiten, omdat ze met een (laat staan twee) kinderen geen geschikte woningen kunnen vinden. Vooral voor de lagere inkomensgroepen wordt de stad onbetaalbaar. Wibaut, waar ben je? het centrum is een pretpark, daar kom ik alleen om te shoppen of om uit te gaan. Wie werkt er nou nog in het centrum? We zijn zo hard en onverdragelijk tegen elkaar, het gesprek is vaak zo moeilijk, mensen lijken soms bang voor elkaar.

Het OV in de stad: het GVB die haltes opheft en van plan zijn tramlijnen op te heffen, alsof het GVB er voor zichzelf is en niet voor de bewoners/bezoekers van de stad die er gebruik van moeten maken

Amsterdam wordt hip. Misschien te hip? Voor sommigen hoeft dat niet zo, ze willen ergens bij horen en niet zichzelf een vreemdeling voelen in hun eigen stadsdeel zelfs...

Open vrije stad, waar we naast en met elkaar leven. Evenwichtige mix horeca, winkels en theater. Demonstreren is een recht en geen evenement Goede scholen, goede mix incl docentencorps Betaalbare woningen voor starters onder de 30 jaar. Echte banen met zekerheid, kwaliteit en koopkracht, stop werken zonder loon. Veilige wijken

De stad als Winner;iedereen wil erbij zijn! Grote opgave om de diversiteit op peil te houden en geen reservaat te worden voor mensen met geld.

greep op de toename van toerisme is nodig / betwijfel op verplaatsen PTA nodig is. deeleconomie (Uber, AirBnB) reguleren maar mogelijk maken Pvda moet ondernemende Amsterdammers iets te bieden hebben Als Onderwijs- en Studentenstad moet er meer serieuze vorm van Vertier komen; wetenschap en BILDUNG stimulerend

Gevaar: toenemende drukte en geluidsoverlast ; het is soms niet mogelijk over het trottoir te lopen door toeristen en terrassen. Op de duur niet meer interessant voor de creatieve klasse. Positief: de grotere aandacht voor voetgangers en fietsers.

Werkgelegenheid, economische groei, duurzaamheid

veiliger fietspaden gemotoriseerd naar de rijbaan!!

De verjupping moet tot staan worden gebracht

Ik woon in Amsterdam -zuid en ben als prive persoon tevreden met soms ergernis over zwerfvuil. Als ik mij dus niets zou aantrekken van mijn omgeving dan blijft het hierbij. Maar ik ben actief lid van de PVDA, ga naar bijeenkomsten, doe mee aan straat interviews, bezoek ouderen van de afdeling, doe vrijwilligerswerk, lees kranten, kijk TV o.a AT5. Ik ben soms de kop van jut. Bij mijn vrijwilligerswerk en familiebijeenkomsten hoor ik niets anders dan wat de PVDA allemaal fout doet! De meest gehoorde klacht bij de straat interviews is het verkeer, het parkeren, de parkeerboetes, het opheffen van tramhaltes en tramlijnen. Het vuil op straat, de scooters op het fietspad de vluchtelingen die overal de schuld van krijgen. Het is het prive leed. Nooit hoor ik iets over de zorg voor de medebewoners. Ik merk weinig solidariteit voor mensen die het financieel moeilijk hebben. (eigen schuld dikke bult) Ouderen klagen dat ze de deur niet meer uit durven vanwege onveiligheid op straat, hun burens niet kunnen verstaan en dat er geen gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de buurt is.

Ik ben nog steeds trots op de stad. In economisch opzicht gaat het goed met Amsterdam. De stad is er in de loop der jaren in vele opzichten aantrekkelijker op

geworden. Toch is er een aantal negatieve ontwikkelingen: de verschillen tussen arme en rijke stadsdelen, grofweg binnen en buiten de ring, worden groter en de balans tussen toeristen en bewoners ontwikkelt zich negatief. Als we daar niets aan doen wordt het onbeheersbaar. Maar daar heeft Van der Laan in de stadsschouwburg al verstandige dingen over gezegd.

Economisch gaat het goed met Amsterdam, maar de verdeling tussen rijk en arm is niet oke. Voor onze kinderen zijn er geen betaalbare woningen. Er is een te groot verschil tussen de diverse stadsdelen. Problemen doen zich vooral voor in Noord, Nieuwwest en Zuidoost. Er zijn te grote verschillen tussen de verschillende scholen. Te weinig integratie en armoedebestrijding.

Mijn Amsterdamse vrienden en ik vermijden de binnenstad omdat het daar onleefbaar en asociaal druk is geworden met een terreur van herrie. Winkelen doen wij bijvoorbeeld in Zaandam of Leiden waar de centra nog prettig zijn. De sfeer van lang leven de lol irriteert. Door het vreselijke AIRBNB neemt de verloedering steeds meer toe ook buiten het centrum, in de 19de-eeuwse wijken. Zelfs verstokte Amsterdammers overwegen te verhuizen.

De gewone Amsterdammers worden uit de stad gejaagd. Ook in Amsterdam heeft het neo-liberalisme toegeslagen. De sociale woningbouw heeft plaats moeten maken voor de vrije sector. De woningcorporatie zijn bedrijven geworden en missen hun corporatieve grondslag. Het nieuwe bestuurlijke stelsel heeft het bestuur vervreemd van de bewoners. De afstand tussen bestuurder en bewoner is te groot. Het samenspel tussen de Amsterdammers en hun instituten raakt hierdoor gefrustreerd.

Ontwikkeling in de richting van een dure stad. Aan de ene kant wordt de stad daar mooier van, maar wel erg keurig/braaf. Steeds meer plaats voor bakfietsen en dure koffiezaken, steeds minder bruine kroegen en rafelrandjes. Ik denk dat veel 'millenials' dat prima vinden, maar dat 'have-nots' zich in de steek gelaten voelen door de stad.

Goed. Nieuwe plannen, voor bv. Sluiseiland. Omhoog en omlaag. Dat laatste is nog steeds moeilijk door oude trauma's. Zorg moet aandachtspunt blijven. En bureaucratie.

De drukte door het toegenomen toerisme in het centrum. Overlast door AirBnb, vaak zonder toestemming VVE. Afvalbergen op straat blijven soms enkele dagen liggen. Goed openbaar vervoer/infrastructuur. Armoedeverorzieningen Zorg voor cultureel erfgoed en aandacht voor cultuuraanbod in de stad. De kwaliteit van het onderwijs.

Nou ja, die stad ontwikkelt zich, he... we hebben IJburg erbij en dat is een succes. Maar er dreigt - nee, er is - wel een groot tekort aan betaalbare woningen (sociale huur..... heimwee naar de vroegere woningbouwverenigingen!). Er zijn wijken met veel armoede (ik noem Holendrecht, omdat ik in Zuidoost woon) en die armoede leidt echt tot het niet meer mee kunnen doen. Dat vind ik verschrikkelijk. Dacht niet dat ik dat nog eens zou moeten meemaken. Eigenlijk vind ik dat het hier in de stad wel goed gaat met het onderlinge verkeer tussen mensen met een verschillende culturele en ethnische achtergrond. Het kan altijd beter, maar het gaat in ieder geval.

huurstijging en afbraak sociale voorzieningen. eenzaamheid onder thuiswonende ouderen met weinig of geen familie neoliberalisme ipv socialisme

gastvrijheid vooral voor oorlogsvluchtelingen. Haal syrische gezinnen uit de modderkampen in Griekenland naar hier vooral hen die gesneuvelde familieleden hebben

Amsterdammers maken zich zorgen over het vinden van een woning, het vinden van een baan of stage plaats voor hun kinderen. Er is veel polarisatie, met de komst van statushouders en vluchtelingen zal dit waarschijnlijk alleen maar toenemen. Voorbeelden als startblok Riekerhaven in Nieuw-West geen nu al een positieve ontwikkelingen op het gebied van emancipatie en integratie en dat is waar we op moeten inzetten. Informatie bij de geestvader Achmed Baadoud

Het slechte verhaal wat ik hoor zijn de snel uit de grond gestampte woningen voor Asielzoekers, statushouders en het feit dat zij veel sneller aan het werk komen. 'Jan met de pet' (zoals ze zelf zeggen), daar wordt niet naar omgekeken

Het is te merken dat Amsterdam groeit. Het aanbod aan werk, opleiding, vakantie of cultuur in de stad is hoog wat veel mensen naar de stad trekt. Deze toestroom zorgt voor druk in de stad. Het lijkt soms of de stad maar moeizaam met de toestroom om kan gaan doordat het voor schaarste zorgt. Schaarste op de woningmarkt waar het voor jongere bijna onmogelijk wordt om een woning te vinden. De toestroom van arbeids- en educatiemigranten zorgt daarbij ook voor schaarste op de arbeidsmarkt en opleidingen. De groei van Amsterdam hoeft echter niet gezien te worden als iets slechts of onwenselijks. Het lijkt er alleen op dat niet iedereen meeprofiteert van de groei doordat er voor hun wensen geen plek meer lijkt in de stad.

Waarom zijn op het ogenblik oude mensen zielig, ze zijn echt niet allemaal eenzaam en iemand die klaagt, heeft er meestal zelf schuld aan, hier heeft iedereen ook of bijstand en zorgtoeslag als je minder gezond bent. Je hebt je hele leven fietsen gekocht maar een rollator zelf betalen, oh oh wat erg

Het gaat in algemene zin heel goed met Amsterdam. Er is een hele grote happy few. Tegengaan tweedeling. Betrek iedereen bij het succes, laat iedereen (laag betaalden/uitkeringsgerechtigden) delen en meedoen aan het succes

in Amsterdam noord gaat de ontwikkeling goed

Ik neem in voorheen gemengde buurten steeds meer gentrificatie waar. Gemene wijken 'verwitten'; armere bevolkingsgroepen worden naar de outskirts van de stad geduwd. Dit vind ik geen goede ontwikkeling. Ik vind dat er actief beleid moet komen op het toerisme. Het wordt steeds meer een terreur, met toeristen op de bierfiets, op fietsen en tegenwoordig zelfs op gehuurde scooters. Het is niet meer te doen om als gewone Amsterdamer door de binnenstad te rijden. Dat betekent per saldo dat de binnenstad steeds meer een expat community wordt, met winkels, bars en restaurants met steeds meer Engelse namen en Engels als de voornaamste voertaal. De gemeente moet goed nadenken hoe Amsterdam haar taal en identiteit kan behouden.

Het gaat goed met Amsterdam. Amsterdam is welvarend. Van een achterstandsstad met verkrotting en kraakpanden is het een stad geworden waar iedereen wil wonen en zijn. Aandacht vragen wel armen, laagopgeleiden en werklozen. Van belang is dat iedereen kan participeren, bijdragen aan en profiteren van de welvaart van Amsterdam.

prima, behalve wildgroei aan de zuid-as

Toerisme is een belangrijke economische factor. Stad moet wel leefbaar zijn voor de inwoners. Discrepancie aandacht aan geven maar altijd beseffen dat het een stad complex is. Niet te behoudend.

qua stenen en economie gaat het goed maar achter de stenen wonen mensen, de armoedemonitor laat een ander beeld zien dan het stenenbeeld

goed voor als het goed met je gaat, en goed voor als je

ik schrik steeds van de negatieve stemmen in de buurt, ik luister er wel naar en probeer in gesprek te komen. Meeste succes in gesprek over de noodzaak dat nederland de grens moet dicht gooien; ik zeg dan 'ja dat zou kunnen natuurlijk maar dan ga je wel de helft van je salaris inleveren...' dat soort van dingen

Toerisme loopt uit de klauw

Scheefwoningprobleem, zie hiervoor. Onderwijs: stuur actief op onderwijs als opvoedmachine. Zorg dat alle kinderen vanaf in ieder geval 1 jaar maar liefst al eerder naar opvang of peuterspeelzalen gaan, juist ook van allochtone gezinnen. Ik lees veel over toerisme, maar dit is slechts beperkt tot een klein deel van de stad. Ik ben er trots op dat Amsterdam zoveel mensen aantrekt, ga dat alsjeblieft niet teveel reguleren maar pak vooral de uitwassen aan. Luister niet teveel naar de mensen die in het centrum wonen en er last van hebben: en zo persoonlijk belang moet niet wijken voor een veel groter belang (Amsterdam als wereldstad). Veel zorgen over ontbreken middensegment huurwoningen. Veel te veel sociale huur (wederom: scheefwonen) en veel te weinig markthuur. Een grote groep trekt hierdoor weg uit de stad. Actief mee bemoeien en maatregelen op nemen.

hoewel hoogbouw noodzakelijk blijkt ,de planelogie van Van Eesteren blijven koesteren

Ik hoor dat het centrum van Amsterdam te druk is maar de eerste ring wijken er om heen ook al heel druk wordt. Dat de nieuwe rijken oprukken richting centrum inclusief hun leefstijl. Dat mensen geen rekening meer met elkaar houden en overlast veroorzaken bij burens met harde muziek, airco's en anonieme leefwijzen. Dat sommige scholen zo eenzijdig van samenstelling zijn dat kinderen elkaar niet meer ontmoeten.

Te dure parkeerplekken, airbnb, individualisme, te veel festivals, binnenstad een grote toeristenkermis geworden

Het gaat redelijk goed met de stad, is mijn indruk. Ik ben blij dat het buurthuis toch weer een kans krijgt en er niet meer alleen aan financiële opbrengsten gedacht wordt Ik hoor veel bezorgdheid over de zorg, dat mensen minder hulp krijgen. Verder is het van groot belang dat er voldoende betaalbare woningen zijn. Daar moet echt in geïnvesteerd worden. Ook vind ik een gezonde natuur van groot belang. Dus niet bouwen in natuurgebieden. (onzalig plan van de VVD om in de Oeverlanden te gaan bouwen.

De stad ontwikkelt zich heel goed. Dat het Centrum verjupt en de 19e eeuwse gordel ook is ok, houdt de stad aantrekkelijk voor jonge nieuwkomers. Maar de volkswijken daarbuiten krijgen minder aandacht, wordt waarschijnlijk nog erger als de stadsdelen het eigen bestuur kwijt raken. Daar zit een belangrijk deel van de potentiële PvdA achterban. Kleine winkelcentra lijden steeds meer kwijnend bestaan, is voor de buurtbewoners belangrijk punt.

Grote welvaart. Iedereen wil alles snel en nu, dus langere openingstijden. Nog verder buiten de stad mogelijkheid tot lang termijn parkeren zoals p+r. Uitdaging is verkeer en mensen en vervoersmiddelen.

Zaals iedereen weet, is massatoerisme zorg één. Hufferigheid is ook erg. Het verloren gaan van (culturele) lokaties aan grote hotels, de macht van multinationals, de stad verwordt tot pretpark en openluchtmuseum. Verkeer is gevaarlijker dan ooit, zeker voor ouderen. Zorg voor openbare ruimte gaat achteruit, ondanks het ophangen van bordjes 'Hallenkwartier' of dergelijke. Het stadsbestuur regeert niet, het reageert. En dat steeds iets te laat. De bakker & de ijzerzaak zijn al weg. De buurt is al te duur voor gewone mensen.

De afnemende toegankelijkheid van de stad voor ouderen. Door maatregelen in het openbaar vervoer, zoals het opheffen van lijnen en haltes, kunnen zij steeds minder gebruik maken van de goede dingen in de stad, zoals de parken en culturele voorzieningen. Ook familiebezoek wordt bemoeilijkt. Ook zijn trams en bussen vaak overvol zodat mensen moeten blijven staan.

Ik ben hier komen wonen om het groen en nou gaan ze dat weghalen of bebouwen. ik betaal al extra voor voorzieningen, OZB en andere zaken omdat ik hier woon en niet in Purmerend. Ik heb meer last van lawaai, drukte, verkeersdrukte, langere afstanden naar sportvoorzieningen, dan mijn vrienden in Purmerend.

er is veel vrijheid van meningsuiting maar soms wordt er ook te weinig rekening gehouden met mekaar, men is vrij bot. een ieder denkt toch wel de eerste te moeten zijn op fietspad of de supermarkt. over het algemeen vriendelijke sfeer maar het is toch ieder voor zichzelf, een ander helpen is niet vanzelfsprekende, burens kennen elkaar vaak niet eens etc.

Heel goed, zeer levendig en vitaal, mooie mix van ontwikkeling in toerisme en eigen bevolking. Wel is de groter wordende kloof tussen arm en rijk een zorg

Te druk vooral het centrum, te lawaaiig (vliegtuigen!). In het verkeer te chaotisch, te smalle fietspaden.

Voor de PvdA relevante thema's hoor ik zelden. Als het over de PvdA gaat hoor ik meestal alleen over het falen van beleid. De PvdA is synoniem geworden voor falen, en dat zie ik ook telkens weer als ik naar PvdA beleid en beleidsvoornemens kijk. De PvdA is in haar eigen vernieuwing blijven steken en realiseert zich onvoldoende dat dit staat voor sociale achteruitgang. Ik zou graag willen dat het anders was, maar als er iets van oude vuur en inzichten boven komt drijven dan wordt het snel geblust door mensen die verwijzen naar de realiteit van PvdA beleid. Dan kun je nog zo veel alleen maar vooruit willen kijken, dat gaat niet, de PvdA heeft haar toekomst al kapot gemaakt. Het is nog steeds dezelfde wijn door dezelfde zakken.

Het gaat behoorlijk goed met Amsterdam, zowel de infrastructuur als de economie. Het centrum wordt te druk en te elitair. Wie wil er nog wonen, met al die AirB&B toeristen, en wie kan het nog betalen om daar te wonen, gezien de huizen- en huurprijzen.

Men klaagt over een overvloed aan toeristen en dan met name de airbnb invasie in de binnenstad. (Ik zelf heb er niet zo'n last van.) Misschien moeten we de binnenstad nabouwen in de Flevopolder en daar die bussen naartoe laten rijden. Men vindt het idioot dat ieder stadsdeel alles anders organiseert: vuilnis ophalen, parkeermeters, basisonderwijs plaatsing.

Financieel gaat het redelijk, maar meer mensen maken zich zorgen over bij 2 genoemde punten. Kijkend naar mijzelf: 25 jaar ingeschreven, 5/6 jaar geleden goede kansen bij woningnet maar toen was inkomen te hoog. nu kan ik verhuizen maar er is praktisch

geen aanbod meer, alleen west of buiten de stad. kleinkinderen die op fiets door de drukke binnenstad moeten. Ken steeds meer mensen die niet meer durven fietsen. Hoor dit ook van anderen.

Goede leraren voor de stad, dus goede lerarenopleiding handhaven en faciliteren. Kwaliteit vergroten voor de vmbo's, dus net als Calvin: goed gebouw en personeel zijn beneden belangrijk voor leerling, stad en wijk. Ik hoor goede verhalen over het begrip Amsterdammerschap. Een plaats voor Syrische en andere statushouders, zoals bv in Riekerhaven.

Over het algemeen gaat het goed, maar door de overwinning van Trump, door Wilders en nu ook DENK, lijkt zelfs Amsterdam steeds gepolariseerder. Voorbeeld: Laatst werd ik uitgescholden voor racist en bedreigd toen ik een (donkere) vrouw aansprak op het feit dat zij voordrong. Met Geert Wilders in de hand lijkt de ene helft van de bevolking het tamelijk normaal te vinden aan de lopende band Marokanen te beledigen en de andere helft vindt het met DENK in gedachte goed om eens van zich af te bijten door gewoon iedereen racist te noemen.

Het gaat heel goed met de stad. De meeste problemen zijn luxe-problemen. De PvdA moet zich richten op betrekken van de (lagere) middengroepen bij het succes van de stad (huizenmarkt, onderwijs).

De bouwwoede en het offeren van open gebieden is niet goed. Bouw laag en voor de laagste portemonnee. Wonen en kleinschalig werken moet juist wel in de stad kunnen, maar kantoorkolossen liefst de stad uit. GEEN HOOGbouw alsof we Manhattan kunnen kopiëren. Zinloos hoog, lelijk en windvangere waardoor de gehele omgeving, ook met prachtig weer door valwinden geteisterd worden. Gebrek aan goedkope woonruimte los je op door het bouwen van doorstroomwoningen waardoor scheefwonen verholpen wordt. De natuur in Amsterdam lijkt op natuur maar is een lelijk park. Maak speelvelden met bloemen en fruitbomen. Daar heeft iemand wat aan. Weg met die domme iepen. Alleen investeren in nuttige planten en bomen.

Woningbouw en volkshuisvestingsbeleid : meer betaalbare huren bestaande bouw en nieuwbouw. Verkeers- en vervoersbeleid (terugdringen van de auto).

(Ik verneem vooral meningen van partijgenoten.)

De stad vervuult, het gebruik van de stad wordt slordiger en het beheer schiet meer tekort. De auto verpest de historische binnenstad. Er wordt misbruik gemaakt van de vrijheid die de stad biedt en toeristen volgen het slechte voorbeeld van Amsterdammers (lawaaï, vervuilen en respectloos gebruik maken van de openbare ruimte en met name het voetgangers domein) Je hoeft alleen maar in de stad te wandelen om dit met eigen ogen te zien; en alle leeftijdsgroepen vertonen dit gedrag; ook kinderen krijgen vaak het slechte voorbeeld van de ouders. Het lijkt wel alsof ze niet meer van de stad houden en vergeten zijn wat de waarde van Amsterdam is.

Ik vind het goed dat Amsterdam een moderne metropool wordt met meerdere centra: uitgaan hoeft niet meer bij het Leidseplein of in de Pijp, maar doe je ook in de Indische buurt of de Baarsjes. Waar ik me wel zorgen over maak, is dat het steeds minder betaalbaar wordt voor gewone mensen om binnen de ring te wonen. Ook zie je een kloof ontstaan tussen hoogopgeleide kosmopolitische types en lageropgeleide en minder welgestelde stadsbewoners. Dat vind ik niet goed. Verder: te veel mensen met een kort lontje. Omgangsvormen kunnen netter.

Economisch gaat het goed, maar de drukte verdeelt ons, de Amsterdammers. Ook zijn de lasten en lusten niet goed verdeeld.

'Amsterdam is niet meer mijn stad' Men ziet een steeds sterkere verdeling van Amsterdam in arm en rijk. Beide worden gefaciliteerd: armen krijgen via allerlei toeslagen en inkomensdiscriminerende regelingen bestaansrecht binnen Amsterdam. Voor de rijken worden penthouses gebouwd, maar de middenklasse?

Buitenstaanders hebben het altijd over de parkeer tarieven. Ze zien nog steeds niet hoe goed je met het ov naar en door de stad kunt reizen. Daarnaast vinden 'ze' dat het zo druk is. Klopt. Flink investeren in fiets voorzieningen dus. Ex Amsterdammers die in Purmerend, Hoofddorp of Almere wonen voelen zich nog steeds Amsterdammer. Toch voelen ze zich verraden door de politiek. Dus ook op gemeentelijk niveau. Er wordt geklaagd over dat Amsterdam te duur is om te wonen en dat de buitenlanders hun huizen inpikken. Zorgelijk.

Amsterdam is de mooiste stad die er is en als je het vergelijkt met 5 tot 10 jaar geleden is de stad enorm opgeknapt, zeker in West en oost.

Ik meen dat het goed gaat. Maar dingen zoals het afschaffen van de erfpacht zijn minder...

te grote druk op enkele plekken, risico dat onderhoud van groen, wegen en openbare voorzieningen nog meer onder druk komt te staan. Verschraling van het cultuuraanbod en sportvoorzieningen en buurthuizen

Drukke in de stad is een belangrijk thema. De Amsterdammers lijken het centrum te mijden omdat de 'gezelligheid' verloren lijkt te gaan....

spreiding toeristen druk over heel Nederland, ontlasten Amsterdam tbv. woongenot bewoners

Veel gaat goed. Ik zeg altijd dat heel veel goede dingen in de stad (woningbouw, leefbaarheid, verkeer en vervoer, economie, etc.) mede mogelijk gemaakt zijn door de PvdA in deze stad. Dat hebben we natuurlijk niet alleen gedaan, maar de PvdA heeft er wel veel aan bijgedragen. De stad is er in de 30 jaar dat ik er woon ongelofelijk op vooruitgegaan; er is zo veel verbeterd, opgeknapt, vernieuwd, ontstaan en gefaciliteerd. Dat dreigen we vaak te vergeten als we het hebben over datgene wat (nog) niet goed gaat. Kortom; Amsterdam heeft de PvdA wel degelijk nodig (in het bestuur) en andersom ook.

Uiteraard de overlast van het toegenomen toerisme. Helaas heeft het huidige, maar ook vorige, stadsbestuur op dit onderwerp zitten slapen. Het onderhoud aan de stad laat op vele manieren te wensen over.

De stad is rijk en groeit, zowel qua bewoners als bezoekers. En als zakenstad. Groei van toerisme is een bedreiging. Voorzieningen voor toeristen dreigen voorzieningen voor bewoners weg te duwen waardoor aantrekkelijkheid van de stad voor zowel bewoners als bezoekers verdwijnt. De leefbaarheid in het centrum, maar ook in de 19e eeuwse wijken staat onder druk. Op en om de Wallen is de ontwikkeling op dit moment desastreus. Gebrek aan aandacht, visie, handhaving. Verhuur van hele woningen geeft enorme overlast, moeten we vanaf!

Zie hiervoor het antwoord op de vorige vraag. Daarin staat alles wat ik voor de stad zou willen behouden

Ik hoor uit de stad, dat de PvdA zich meer moet richten op maatregelen die de stad leefbaar houden, gezond houden en voor iedereen toegankelijk. Amsterdam mag geen stad worden met een grote kloof tussen rijk en arm. Amsterdam moet blijven faciliteren voor kunstenaars, door voldoende broedplaatsen en ateliers. Amsterdam moet haar ijzeren voorraad aan sociale huurwoningen behouden en koesteren, en uitbreiden. Amsterdam mag geen pretpark worden. Amsterdam moet schoon en duurzaam zijn en maatregelen nemen tegen toenemende luchtvervuiling.

Naar mijn mening is het grootste gevaar de dreigende segregatie: de buurten binnen de ring voor de rijken, en de overige buurten voor de minder welgestelden. En vervolgens de verloedering van de buurten binnen de ring door verhuur aan toeristen en andere passanten. Een ander gevaar is de drukte: te veel verkeer, en te weinig voorzieningen voor fietsers.

Het is goed dat er veel woningen worden gebouwd. Graag veel middeldure huur.

Volgens mij zijn veel mensen bang dat het op termijn onbetaalbaar wordt. Verder vind ik het jammer dat instituties zoals de uva steeds meer uit het centrum worden verdreven.

Het gaat gelukkig heel goed in de stad, maar blijft dat zo? Hoe verdraagzaam blijven we? Hoe worden de schaarse woningen verdeeld? Hoe wordt drukte in de stad 'gemanaged'?

Veel gemopper over mensen van buitenlandse afkomst, vluchtelingen, 'zwarte' scholen. Parkeerproblemen, minder 'gewone' winkels (ook straatbeeld: gesloten winkels). Opgebroken straten.

Mensen maken zich zorgen over de woningmarkt op alle niveaus. De stadsdelen waar wel ruimte is zijn voor velen niet interessant omdat ze niet goed bereikbaar zijn en voorzieningen minder zijn. In populaire buurten verdwijnen winkels met een sociale functie om plaats te maken voor ketens en winkels die zich richten op de rijkere inwoners. Groepen mensen leven langs elkaar.

Stad verloedert. Wordt smeriger. Woonlasten, zeker voor jongeren, stijgen te snel. Tweedeling in stad wordt vergroot door beleid college. Politiek is te eenzijdig gericht op kleine groep hoogopgeleiden. Culturele tweedeling is een probleem. Toeristische drukte overschrijdt grenzen.

Goed en als staks de Metro open is word het weer echt mooi en bereikbaar.

Het wordt te druk in de stad. Bewoners gaan niet meer richting binnenstad als het niet hoeft. Veel overlast/ drukte op het water; veel mensen met sloepen met luide muziek en drank.

Vrees voor toegenomen dominantie van toerisme, overlast van fietsers, vooral van hen die zich de baas van wanen van al verkeer. Waar blijft de veiligheid voor de voetganger?

Het gaat economisch te goed. Daardoor wordt alles te duur voor starters en mensen die niet mee kunnen doen. Steeds minder eerstejaarsstudenten uit NL hier. Dus we moeten af van meer = beter. Liever: voldoende = genoeg.

-

Wat je verneemt over de algemene ontwikkeling van de stad, is voornamelijk positief. Amsterdam is voor velen bijzonder aantrekkelijk. De uitdaging is die schoonheid en aantrekkelijkheid van de stad te bewaren, ondanks de druk die dat op de stad legt.

In vergelijking met een halve eeuw geleden gaat het uitstekend met de stad. Gelukkig groeit de stad qua bevolking, economisch en cultureel. Dit moet wel actief worden gefaciliteerd met uitbreiding woningvoorraad, uitbreiding openbaar vervoer, verbetering openbare ruimte en grootstedelijke voorzieningen. Er is nu nog ruimte voor diversiteit aan mensen, voor dynamiek. Dat moet ook zo blijven. Dus een goede mix van sociale woningen, middeldure huur en koopwoningen en verbetering en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad. Het havengebied is teveel gericht op het faciliteren van fossiele brandstoffen: biedt meer ruimte voor verstedelijking/intensivering en maakindustrie. Intensieve bebouwing met hoogbouw in de stad kan, naast zelfbouw en kleinschaliger bebouwing. Hou de omgeving van de stad groen (Waterland) en probeer bedrijfsterreinen in de stad te intensiveren met mix wonen/werken. Spreiding van toeristische voorzieningen in de regio. Bestuurlijke samenvoeging van Amsterdam met randgemeenten moet niet langer een taboe zijn. Onderwijs blijft essentieel. De mix van universiteiten/hogescholen met innoverende werkgelegenheid vraagt om actieve ondersteuning. Op regionaal niveau meer aandacht voor economische taakverdeling in de regio.

economisch prima, zorgen om bereikbaarheid, drukte in het centrum en betaalbaarheid woningen middenklasse

Het gaat goed met Amsterdam (zie rankings), maar niet alle Amsterdammers delen hierin mee. Balans is zoek op een aantal punten: - verdeling welvaart - verdeling drukte

Agressieve politie, politie zonder sympathie voor homo's en vrouwen, die mogen een flinke sensitiviteitscursus krijgen. Toeristenbelasting moet sterk omhoog, eenzijdig winkelaanbod van nutellazaakjes openbreken, airbnb sterk controleren en beboeten, binnenstad rookvrij maken. Zwarte buurten sterk verbeteren en opfleuren, veel nieuwe kleine scholen er bouwen.

*

Amsterdam is druk bezig met vernieuwing en internationalisering. Dit is mooi want dit zorgt voor extra banen en een diverse stad. Toch wordt het te druk in de stad en wordt er op teveel plekken constant aan de weg gewerkt wat zorgt voor overlast.

In IJburg is momenteel een heikele kwestie gaande inzake de huisvesting van statushouders en studenten, De gemeente heeft opzichzelf geen slecht plan, maar geeft te weinig gehoor aan de bezwaren van omwonenden, wil de zaak zo snel mogelijk doordrukken. Dit roept weerstanden op, ook bij welwillende IJburgers, ben bij jnformatiebijeenkomsten geweest, sfeer is erg verhard, men is er 'klaar mee' met de tolerantie

Goed, maar er zijn zorgen. De voorspelde groei van de stad biedt kansen, maar geeft ook zorgen. Zo is het belangrijk dat Amsterdam niet alleen een stad voor de rijken wordt, of dat bepaalde buurten alleen voor de rijken worden. Toeristen zijn goed voor de lokale economie, maar er moet meer geïnvesteerd worden in toeristische attracties buiten het centrum zodat toeristen meer gespreid worden. Ook aandacht armoedebestrijding, het is

niet nodig dat kinderen niet meekunnen met schoolreisjes als je de schoolreisjes voor alle kinderen via de scholen financiert.

mobilititeit wordt een belangrijk item, nu al zichtbaar dat als er aan te veel wegen wordt gewerkt er smiddags al een permanente file in de stad is. Zorgen als cannabis gereguleerd gaat worden, welke kweeklocaties zijn er dan om alle Amsterdamse coffeeshops te bevoorraden? Wordt de apv daarop aangepast dat ook kantoor-ruimten voor gecontroleerde kweeklocaties kunnen worden aangewezen? Wordt dat uitbesteed aan andere gemeenten? Welke zeggenschap heeft de Amsterdamse gemeenteraad daar dan nog over?

geen

blijven investeren in onderwijs voor achterstandswijken. bezorgdheid over radicalisering. de vrouwenhandel in Amsterdam centrum is een internationaal schandaal en het geweld tegen vrouwen binnen deze vrouwenhandel wordt gedoogd. Onbegrijpelijk.

Ingewikkeld. Verhalen die ik hoor zijn al snel klaagverhalen, - en ik heb niet genoeg contact met mensen die echt niets hebben. Ik denk dat ik het wel ingewikkeld vind dat er met meer huizenbezit ook een maatschappelijke verharding lijkt te zijn opgetreden, - het verdedigen van het duur betaalde gekochte huis tegen de rest van de wereld. Het lijkt allemaal wat minder gemoedelijk te zijn geworden. Maar betrokkenheid met elkaar is er nog steeds, als je het zelf ook opzoekt. Zoals het whatsapp groepje wat ontstond toen een buurman verward werd en moest worden opgenomen. P.s. door de vraagstelling is de kans op zeurverhalen en negativisme groot. Want mensen plegen het vaak niet te hebben over de fijne momenten dat ze wel genieten over de stad.

Eigenlijk gaat het heel goed, de stad staat er mooi bij. Het is in de afgelopen decennia veel veiliger geworden, schoner en er staan geen pandjes te verrotten. Maar dat vind ik. Het vreemde is dat de mensen in mijn wijk dat niet zo beleven. Ze keren zich af van de politiek. Mopperen maar zijn tegelijkertijd trots op hun wijk. De overheid, de woningbouwcorporaties worden niet vertrouwd. Tegelijkertijd is deze groep ook niet gewend of in staat om het heft in eigen hand te nemen.

Zwerfvuil

Economisch gaat het goed, maar dat bergt het gevaar in zich van verdringing: geen woningen voor jonge mensen. Ook hier geldt: een groot deel van het probleem bestaat uit het accepteren dat mensen met (inmiddels) hoge inkomens in voordelige huurhuizen blijven wonen. Een beetje lapzwanzerig bestuur

Toerisme in de hand houden en zorg voor ouderen verbeteren.

Ik hoor verhalen over eenzaamheid, gebrekkige opvang na opname in het ziekenhuis, overdonderd worden door toeristen, die zelfs fietsend op de stoep achter je komen, wat ook door de autochtonen steeds meer wordt overgenomen., geen woonruimte kunnen krijgen, te weinig kinderpsychiatrie

sla ik liever over; het wordt anders een te triest verhaal en ik houd niet van zeuren.

Werk voor iedereen. Mensen met uitkering actief bemiddelen bij voorkeur naar betaald werk maar anders naar vrijwilligerswerk. Armoede actief bestrijden. Bereikbaarheid verbeteren. Alles over de A-10 leiden blijkt geen oplossing nu die A-10 al vaak vol met

files staat. Hufterigheid en discriminatie aanpakken. Beter luisteren naar wensen van bewoners. Beperken koffieshops en Nutella-winkels: zorg voor variatie en aantrekkelijkheid winkels

Er word op het moment veel gebouwd. (Huizen, wegen, hele nieuwe wijken)

Prachtige stad, maar je kunt er niet parkeren... of je betaald je blauw.

De stad kraakt in zijn voegen.

Veel winkels veranderen in (grootschalige) horeca; ook in de buurten waar je dat niet verwacht. De verscheidenheid van winkels wordt moeilijk door het verhogen van prijzen van panden. Waardoor zaken verdwijnen, en dat wat een straat of een buurt leuk maakt verandert. Het ijkt minder gemakkelijk te worden om als 'gay' (mannen en vrouwen) open over straat te lopen. De stad is erg duur om in te wonen; weinig aanbod - koop en huurt - in het middensegment (750-1250 huur; 300.000-400.000 koop)

Het 'vastzitten' van bewoners in een verkeerde woning. Bv ouderen moeten thuis wonen maar er zijn heel veel woningen in de bestaande voorraad die niet aangepast zijn. Nu gaat alles individueel ipv bv complexen als geheel aan te passen: bv lift alsnog inbouwen. Er blijft geld liggen bijwmo-voorziening. Ja: als je maar tot 1 hoog traplift mag vergoeden..de rest mag gedwongen verhuizen naar??Purmerend? Almere? Vind ik treurige ontwikkeling: l'histoire se repete..

Infrastructuur is essentieel, o.a. Noord-Zuid-lijn. Coördinatie van grote projecten kan beter. Niet tegelijk het Leidseplein en het Rembrandtplein afsluiten voor verkeer/OV. Groot probleem: het gebrek aan sociaal gevoel, tolerantie, 'vriendelijkheid' en rekening houden met elkaar in de openbare ruimte. Dit komt o.a. tot uiting in hoe men zijn (brom) fiets, auto etc. midden op de stoep parkeert, zodat voetgangers, laat staan rolstoelgebruikers, kinderwagens etc. er nog langs kunnen. Dat fietsers verkeersregels negeren is tot daar aan toe, maar de 'me-first' houding en het korte lontje zijn een groot probleem.

Het blijft een prettige stad om te wonen en te werken. Een betrokken en deskundig bestuur.

Zie bovenstaande opmerkingen! Daarbij wordt het hoog tijd dat met oog op het klimaataccoord er een niet te starre oplossing komt om huizen beter te isoleren. bv door dubbele beglazing makkelijker te maken zonder daarbij de monumenten wezenlijk aan te tasten! Er worden nu zeer rigide regels gehanteerd!

Schrijnende ouderenzorg. Handen aan het huisbediende.

Er is veel moderne armoede, scholieren zonder smartphone bijvoorbeeld. Dan mis je alle huiswerk appjes en sta je zo op achterstand. De PvdA heeft geen wenkend perspectief voor de minder kansrijken en staat toe dat liberalen zoals VVD, D66 en GroenLinks de sociale woningvoorraad, zorg en maatschappelijke ondersteuning, vaste arbeidscontracten etc. afbreken. Onbegrijpelijk dat Amstrdam geen honderden miljoenen vrij maakt voor een energietransitie. Zeker voor zo'n slimme stad in een Deltagebied. Dat zijn geen uitgaven maar investeringen met een onwaarschijnlijk rendement: we gaan niet collectief naar de klote, verzuipen niet met z'n allen.

Veel te druk aan het worden! Leefbaarheid neemt af!

De stad lijkt achterop te gaan lopen en volger te worden in alle ontwikkelingen. Het bestuur en de partijen durven niet meer vooruit te kijken en beslissingen te nemen die misschien niet populair zijn nu, maar voor de toekomst zijn. Ontbreekt aan visie

er ligt een goede basis, gelegd door decennialang PvdA bestuur, maar als we niet uitkijken wordt het een stad voor de hoge inkomens, hoge opleidingen en expats. ook lijkt er steeds minder ruimte te zijn voor rafelrandjes, onaffe stukjes, rare initiatieven.

Te veel pretpark. Te weinig parkeermogelijkheden voor de auto en voor de fiets.

Enorme dure appartementen in hoogbouw zijn killers voor woonwijken, waar bijv stellen en jonge gezinnen wonen die wel met elkaar een buurt willen opbouwen. Enorme hoeveelheid 'concept' stores en flagshipstores zijn er enkel en alleen voor dure buitenlandse toeristen Duurdere huisvesting, dan gaan ook studenten en tweeverdieners verdwijnen en die maken het terras en de winkelstraat

Amsterdam is een pretpark, te weinig handhavers om bewonen veilig en aangenaam te maken. Te veel gericht op ondernemers, zoals bijv. Het toestaan van terrassen op zijkanten van bruggen, explosie van air b&b en illegale hotels, kaas en nutella winkels enz. Veel te weinig oog dat wij er ook WONEN. Genoeg is genoeg!,

Jongeren buiten de ring en er binnen ontmoeten elkaar nog weinig. Een deel van de jongeren uit nieuw west komen vaker naar noord en omgekeerd, dan naar het centrum. Verjupping wordt niet altijd positief gewaardeerd: het is ook een confrontatie tussen twee werelden, en wordt bv in noord ook wel eens als een overname ervaren. Niet iedereen kan de kansen die dat ook biedt te benutten. Dat moet meer aandacht krijgen.

Ik woon inde binnenstad, ik hoor dus veel gemopper. Ik zeg maar een ding. Hou het voor iedereen leefbaar.

Ik denk dat er een splitsing optreed tussen minder en meer vermogende mensen. Het wonen en leven wordt steeds duurder. Voor mij betekent dat ook meer leuke hippe tentjes maar ik kan mij voorstellen dat het voor veel mensen het leven in de stad onmogelijk maakt.

Er is teveel populisme in zijn algemeenheid. Op bestuursonnmissieniveau (de ogen en oren van de stad) wordt er voornamelijk geluisterd naar geld verdienen en grootkapitaal. En NIET naar de stam van de Amsterdammer. Kwalijke zaak. Gemeenteambtenaren worden met foute info op pad gestuurd, er wordt veel geld verspild hierdoor. Verder is er echt een explosie van toeristen in de binnenstad. De prinsengracht wordt elke dag drukker, lijkt wel. Zorgelijk. En er moet echt meer aandacht komen voor de mensen met minder geld (vluchtelingen inclusief).

Amsterdam groeit. Er is een groot gebrek aan leiderschap. Amsterdammers moeten verbonden worden en niet op zichzelf worden teruggeworpen.

Het gaat heel goed, maar belangrijk dat alle stadsdelen (hoe heten ze tegenwoordig) meekomen. Wat er bv gebeurt aan de sloterplas in Nieuw West is klasse. Kan zoiets niet ook in Osdorp - is er misschien al hoor, maar dan weet ik het gewoon niet. Iedereen doet mee, is echt een PVDA slogan, maar maak dat concreet. Amsterdam Marketing had afgelopen jaar zo'n boekje waarin iedere wijk werd 'gevierd' en er zijn de 24uurs feesten per wijk. Ik denk dat PVDA ook zoiets wijkgericht zou kunnen doen.

Dit is een te al om vattende vraag

Met de stad gaat het in grote lijnen prima, hoewel er wel zorgpunten zijn. Ik ben blij met de pogingen om getto-vorming tegen te gaan - bijv de Indische buurt. De te snelle toename van toerisme en fenomenen als AirBNB (veel zwart geld) zijn echter zorgwekkend, alsook de enorme stijging van huizenprijzen in de stad (niet te betalen voor starters).

Ik vind een stad vol kelners en B&Bers niks.

Mijn vrienden, en wijzelf, zijn ons aan het terugtrekken uit de stad. Dat gebeurt in meer grote steden, en het is mogelijk door goede nieuwbouw aan de rand van de stad. Het betekent wel dat de binnenstad ontzield raakt. Wij verhuizen na 30 jaar in hartje stad te hebben gewoond, naar nieuwbouw daarbuiten. In onze straat staat een permanente hasjwalm, en stoned toeristen slingeren op huurfietsen bellend door de straat, snachts staan ze schreeuwend onder je raam. Wij zijn voor radicale regels: geen huurfietsen meer, coffeeshops sluiten, nutella-winkels sluiten, touroperators sluiten of naar de rand van de stad manoeuvreren- op het station bijvoorbeeld zitten die prima. Er is niets mis met een toeristische stad, maar dit is niet het soort toerisme dat ons rijk maakt of gelukkig. Het zijn arme, stoned jongens of stag-night groepjes die zo uit de Easy-jet gerold komen. Minder goedkope vluchten op Amsterdam zou ook deel van de strategi kunnen zijn. Enfin, Pijbes heeft hier naar mijn idee verstandige dingen over gezegd. Niet omdat ik elitair ben, maar omdat we onze stad als handelswaar beschouwen, en dan nog wel als hele goedkope handels waar.

Bovenal staat dat Amsterdam een prachtige stad is met ongekeerde kwaliteit van leven, geweldige openbare ruimte en parken, goede infrastructuur, en voldoende ruimte. Maar het kan altijd beter. Ik hoor veel irritatie over de vele toeristen en hoge woonlasten. Zelfs van mensen die houden van grote steden, een vol centrum en reuring. Ook staat de woningmarkt te veel onder druk. Het is bijna onmogelijk om een betaalbaar huis te vinden waar je meer dan 2 slaapkamers hebt. Zelfs voor mij en mijn omgeving met boven-modale inkomens. Daardoor komen gezinnen met lagere inkomens te veel onder druk te staan. En daardoor trekken groepen, ook hogere inkomens, die eigenlijk in de stad willen blijven en die je als stad moet willen behouden toch weg naar elders.

Het toerisme bedreigt de stad en zeker de binnenstad, vanwege de aantallen en vanwege het soort toeristen. Alle wijken moeten goed O.V. houden, ook na opening van de noord-Zuidlijn. Schande dat tramlijnen 25 en 24 opgeheven, dat is groot verlies mnvoor ouderen. De kloof tussen arm en rijk wordt zorgelijk groter. Nodig zijn meer ipv minder sociale huurwoningen. De opvang van homeless mensen kan beter.

Zie antwoord bij vraag 1.

Iedereen, jong (15 jaar) en oud, student in Amsterdam, bezoeker van de stad vindt de ruime binnenstad absurd druk. Fietsen is door het gedrag van veelal gewone Amsterdammers aangevuld met dolende toeristen een chaos en soms onveilig. Wonen staat onder druk, zelfs in het 'rustige' Amsterdam Oud Zuid, door exorbitant hoge huizenprijzen en constante te langdurige omvangrijke verbouwingen het aangename wonen flink verliezen. Amsterdam moet paal en perk stellen aan vergunningen: het ongeremd uitbreiden van woningen in tuinen kost veel groen; het groter, luxer etc. maken van huizen trekt definitief een andere bevolking aan. Dat alles leidt uiteindelijk tot een ontvolkte, kille, niet meer groene stad. De druk die er bovendien op cultuur staat zal ook leiden tot verschraling van het grote diverse aanbod. Ik schat dat het binnen 10 jaar niet meer leuk is om hier te wonen...

De stad wordt te druk. De druk op binnenstad, en omringende woonwijken wordt te groot. Dat vergroot de tegenstellingen tussen oud en jong, alleenstaand of samenlevend, Maar we moeten de mensen wel in de stad houden-dat is een grote uitdaging

terugkeer van verpleeghuizen voor ouderen van boven de 80 jaar

Langs elkaar heen lopen van verschillende bewonersgroepen, verschillende belangen en streven. Afsplitsing van geloofsgroepen voor de eigen idealen. Onveiligheid neemt toe, het recht van de sterkste is geen oplossing maar welke dan wel?!

Voor de PvdA is het belangrijk om de stad te koersen op een stad voor iedereen: dus houden op diversiteit en vermenging van functies: dat ook mensen met lagere beurs in de (binnen)stad kunnen blijven wonen. En werkgelegenheid, niet alleen voor wizz-kids, maar ook gewoon werk voor gewone mensen. Woningbouw, maar ook (schone) industrie, de stad steeds meer Co2-vrij maken.

Er gaat teveel aandacht naar het centrum. Buiten de ring is het afsluitje. Als pvda zou je saar meer naar moeten kijken.

De toon is steeds agressiever, het is net of de inwoners denken alleen maar rechten te hebben, geen plichten. Mijn ervaring is dat sociale controle, kleine buurtprojecten, het gevoel geven ergens bij te horen. Ambtenaren werken vervreemdend. Verschillen zich achter regels, hebben geen vertrouwen in burgers. Als je iets wilt moet er eerst met kleuren stickers en andere kleuter klas methodieken met 10 ambtenaren en 5 buurtbewoners overlegd worden.

In het algemeen goed.

de stad is erg populair, we moeten herkenbare keuze maken en ons niet zo laten opjagen door de liberalen, voorbeeld verkoop sociale huurwoningen (waar we aan mee hebben gedaan)

Laat A'dam veelzijdig blijven, zonder dat er gettovorming gaat optreden, of dat er woonenclaves voor de grootverdieners gevormd gaan worden (bijv. in de grachtengordel).

Druk neemt toe, gevaarlijke verkeerssituaties. Te veel verschillende fietspad gebruikers. Verder wordt amsterdam qua huizenprijzen te duur.

ik hoor niet veel, omdat ik als hoogopgeleide, Chinees-Indische Nederlander in een 'goedkoop' bekomen koopappartement in een 19e eeuwse wijk woon en in staat ben om me af te sluiten met mijn verantwoorde abonnementen op krant en weekblad en buitenhuisje in het oosten van het land. In mijn situatie ook mogelijk om keuzes te maken in taalvrijwilligerschap en die wordt in deze buurt goed behartigd en met medewerking van gesubsidieerde instellingen als PostOost, Dynamo, Buurtinitiatieven. Dus verzoek aan PVDA Amsterdam om vooral niet te bezuinigen op NT2 onderwijs.

Duur stadhuis nog wel nodig? Plus: groot gebrek aan bevoegde docenten BO en VI

de stad wordt steeds mooier maar ook veel drukker (met name het verkeer)

Onzinnige vraag.

Geen meningen

Best redelijk, er zijn voldoende groeisectoren om bij aan te kunnen haken, om te voorkomen dat een grote groep niet-economisch actieve mensen blijft bestaan, met vaak een migranten-achtergrond

De balans wonen, werken, recreëren is in het centrum doorgeslagen naar recreëren. Wonen is in heel Amsterdam schreeuwend duur geworden. Wel gaat het goed met het opknappen van de stad, ben ik heel blij mee. Het is de vraag of meer voetgangerzones de stad goed doen. Voor een gevarieerd winkelaanbod is misschien autoverkeer toe te juichen, vergelijk de Utrechtsestraat. Dat geslenter van toeristen roept vooral horeca, souvenirwinkels en ijscobarren op.

Het gaat eigenlijk best goed, maar het liberale beleid van vvd en d66 begint nu te vrij te worden. Mensen willen dat zaken goed geregeld worden. Bijvoorbeeld afval: dat los je niet 'samen' op. Flauwekul. Als je op zondagmiddag met je fiets vol zakken oud papier bij de papierbak komt en deze is vol en er staan al een partij dozen en zakken oud papier naast, dan zet je daar die van jou ook gewoon bij. Dan moet er dus gewoon vaker geleegd worden. Het is zo makkelijk te regelen, maar ga geen folders sturen dat het niet mag, want hier is het gewoon de uitvoering die tekort schiet. Zelfde geldt mbt de toeristenstroom, het verkeer en de taxi- en airbnb-onderwerpen.

Het gaat fantastisch met Amsterdam. Twee signalen` : het wordt te duur en het wordt te druk, zeker als de huidige trend zo krachtig doorzet. Anderzijds is her het diepe besef dat de financiële crisis niet is opgelost (schulden nemen nog toe!) en een recessie of erger niet denkbeeldig is. In mijn kringen hoor ik regelmatig dat ook veel Amsterdammers redelijk blind zijn m.b.t deze ontwikkelingen. De wal zal het schip wel keren. Voorgaande lijkt somber, maar is toch wel degelijk realistisch. Jammer, dat de nuchtere, misschien te bestuurlijke aanpak van Minister Dijsselbloem en de PvdA, zo weinig doorklinkt, maar daar kunnen we helaas niet veel aan doen.

Amsterdam wordt teveel een toeristenstad. Neem daar maatregelen tegen. En houd de stad schoon.

Amsterdam is meer en meer in trek bij buitenlandse toeristen. Het huidige college van bestuur heeft de neiging dit toerisme te willen beperken. I.p.v. beperken zou het uitbreiden van toerisme over de gehele stad en haar regio een uitstekend plan kunnen zijn om werkgelegenheid te kunnen bieden!

Het kleine stadscentrum is overvol, niet alleen met toeristen maar ook met autofiles en opstoppingen voor het openbaar vervoer, terwijl de buitenwijken nog redelijk bewoonbaar en bereikbaar zijn. Kan daar niet een verkeersplan voor worden gemaakt?

Amsterdam (Noord) is zich snel aan het ontwikkelen. Wil altijd mee blijven doen in de vaart der volkeren. De vraag is of dat ook de wens is van de mensen die er reeds wonen. Ik kijk naar de ontwikkeling van Amsterdam- Noord. Zie dingen die leuk en mooi zijn, maar zie ook dat de vernieuwing afbraak met zich meebrengt waar niet iedereen op zit te wachten. Ik denk dat Amsterdam ook zo langzamerhand genoeg moet nemen met de grenzen van de groei en van het aantal bewoners. Het is leuk om zo populair te zijn, maar het moet wel leefbaar blijven.

Slecht, ik zou meteen willen verhuizen, wat ben je hier alleen als je met zovelen bent. Ik wil weg zijn uit deze beerput, het enige wat ik erg leuk vind zijn de tuinen van West. Als de stad nu wat meer gemêleerd was en niet alles op een hoop was gegooid in het verleden dan zou de stad een stuk vriendelijker er uit gezien hebben voor mij. Heel eenvoudig te creëren, grote woningen splitsen en kleinere woningen samenvoegen. Hier is geen hogere wiskunde voor nodig.

Te veel het geld aan de macht, te weinig voor de 'gewone' Amsterdammer Amsterdam wordt/ is een Yuppenstad, waar gewone Amsterdammers geen huis meer kunnen vinden. Te veel toeristen en rijke expats, te weinig arbeiders die ook op/in een goede plek/wijk kunnen wonen. Amsterdam bruist ten koste van de leefbaarheid, Amsterdammers moeten wijken voor feestgangers e.d.

te eenzijdig op hotelontwikkeling en navenante toeristenstromen. De passagiersterminal hoeft van mij niet weg. het ligt niet aan de terminal, maar aan de spreiding

Doe niet te paniekerig over Uber en Airbnb. De modale Amsterdammer verdient er graag iets bij. De drukte is misschien vervelend, maar als je je beseft dat deze toeristen allemaal geld komen brengen, kijk je er wat positiever tegenaan.

Hier houd ik er mee op. Dit soort open vragen is eigenlijk niet goed te beantwoorden. En kost veel te veel tijd.

Er klopt iets niet meer. In het voormalig pand van Vrij Nederland op de raamgracht hebben de omwonenden de vestiging van een hotel weten te voorkomen. Binnen een weekend zijn de zes woningen die er nu in komen verkocht voor bedragen van rond de drie miljoen euro. Niet aan Russen of Chinezen maar gewoon aan Nederlanders. Voor de kinderen van de omwonenden is er in de buurt geen kamertje te huur. Laat staan een etage om met hun geliefde samen te wonen. Wel worden er overal tientallen kamertjes per nacht verhuurd aan toeristen. Door de welvaart worden de oorspronkelijke bewoners uit hun buurt verdreven.

De stad loopt vast door de hoeveelheid toeristen en alle opbrekingen die ongecoördineerd plaats vinden. De mensen worden weer intoleranter tav minderheden! Heel tevreden over hoe er in mijn buurt in ieder geval wordt/is omgegaan met asielzoeker!

De stad wordt wel bijna exponentieel drukker; een betaalbare woning zoeken is een bijna onbegonnen werk. Een baan vinden als he een buitenlandse achternaam hebt is heel moeilijk. (dit is natuurlijk ook landelijk)

Goed

Ik hoor toch meer dan vroeger over mensen die door lawaai op straat (van bijv. terrassen) en luidruchtige toeristen , slechter slapen.

Er mist een samenhangende visie op de ontwikkeling van Amsterdam voor de komende decennia. Binnen de ring A10 zou eigenlijk alle industriële activiteit plaats moeten maken voor betaalbare woningen. Hou ook het centrum van de stad bereikbaar via een intuïtief begrijpbare verkeersstructuur, nu lopen veel routes richting centrum 'dood' wat files etc. veroorzaakt. Verbindt de stad beter met openbaar vervoer met de omliggende gemeenten, metro naar Almere, doortrekken NZ lijn naar Monnickendam/Purmerend/Amstelveen/Schiphol.

-/-

In het centrum ontstaat een nieuwe elite (dat is al jaren aan de gang) die goed voor zichzelf zorgt. Op alle vlakken. Nu het besturen van de stad steeds meer centraal wordt gedaan (einde van de deelraden met grote eigen bevoegdheid) dreigen de andere stadsdelen (vooral Noord, Nieuw-West, Oost, Zuid-Oost) minder aandacht te krijgen. Terwijl juist daar de sociale problemen vaak het grootst zijn. Ik ben voorstander van zeer lokale (buurtgerichte) initiatieven, want juist daar is de kennis over wensen en problemen van de bewoners het grootst.

Sociale voorzieningen vallen vaker weg, oog voor wijken buiten de ring is er nagenoeg niet meer, sociale cohesie neemt af, sociale huurwoningen verdwijnen gestaag.

Dat de tweedeling in onze stad niet groter wordt Dat er voldoende banen zijn Dat we onze oudjes die thuis/verzorgingshuizen wonen beter gaan behandelen

Wat ik hoor in mijn omgeving is vooral de bezorgdheid over de mensen die het zwaar hebben in onze stad; dat de groep mensen die onder de armoedegrens zit steeds groter lijkt te worden; dat het normaal wordt dat daklozen en bedelaars je op straat aanspreken voor wat geld. Verder zie ik dat Amsterdam steeds meer gaat meedoen de grote wereldsteden qua absurde woon- en huurprijzen. Verder zie ik extreem dure winkels verrijzen die eerder voor rijke toeristen zijn bedoeld dan voor burgers met een gemiddelde beurs en die qua prijs/kwaliteit dermate op puur hun merknaam moeten teren dat ze nooit een lang leven kunnen zijn beschoren. Ik zie dat kleine smaakvolle winkeltjes het alleen kunnen bolwerken als ze meegaan met de extreem hoge prijzen en gerichtheid op toeristen. Ik zie dat de Engelse taal steeds verder oprukt in de detailhandel en grote wereldsteden als bijvoorbeeld New York steeds meer als ideaal model worden gezien voor stadsontwikkeling en architectuur. Op zich vind ik die ontwikkeling niet alleen maar slecht, want ik ben een groot fan van New York, maar wel als de eigen Amsterdamse identiteit daarin verdwijnt en Amsterdam niet haar best blijft doen mrt een eigen antwoord te komen op de globalisering.

Het aanbod van woningen in de laagste en midden prijsklasse is schrikbarend aan het afnemen. Het geest leeft dat het bestuur van de stad bewust bezig is met het verjagen van mensen aan de onderkant van de samenleving uit de stad. Er is bijna geen controle op de woekerprijzen van woningen in de vrije sector. Prijs voor een appartement van minder dan 60 m2 ligt boven de 1200 euro.

Amsterdam gaat onder aan haar eigen populariteit, toeristen die denken dat 'alles'kan....en zo gevaarlijke situaties laten ontstaan in het verkeer

Teveel mensen met een migratie-achtergrond die niet aangepast zijn. Ook onaangepast Amsterdammers. Maar je mag er niks van zeggen. Egoïsme van verkeersdeelnemers. Schelden tegen elkaar als iemand een foutje maakt. Asielzoekers die voorrang krijgen voor huizen terwijl onze kinderen in geen jaren aan de beurt komen. Te hoge prijzen voor huizen.

de ontwikkeling van de stad gaat op vele fronten zo snel dat het gemeentebestuur de regie erover dreigt kwijt te raken.

Het gaat goed met de stad. Wel te veel toeristen en problemen met integratie in sommige wijken, bijv Nieuw West.

De stad schoon en bewoonbaar houden. Het afval in de bakken op straat op drukke punten dagelijks legen. Strenger optreden tegen mensen, die afval op straat 'laten vallen' en zij, die in het donker zonder licht aan het verkeer deelnemen. De stad zou in korte tijd 'heel rijk' kunnen worden. Laat overtreders betalen en dan weten ze ineens wél hoe het hoort!

Het gaat goed met Amsterdam. Te goed misschien. Meer inwoners steeds meer toeristen maken met name de binnenstad onleefbaar.

Hoor ik weinig over.

Ik heb helaas geen verhalen en geen meningen.

Bij mij in de buurt wil graag dat hij schoon gehouden wordt, dat die smerige scooters niet op de trottoirs worden geparkeerd of voor het raam worden opgestart.

Veel zorg over betaalbaarheid en beschikbaarheid van huurwoningen, huurbeleid laatste jaren desastreus, woonlasten veel te groot deel van van beschikbaar inkomen. Aantasting van parken en recreatie/natuurgebieden door grote commerciële evenementen, die thuishoren op bedrijven terreinen of in commerciële, goed geïsoleerde muziekgebouwen. En zeker niet in NNN (voormalige EHS). Grenzen aan de groei van de stad. Niet nog meer 'brievenbus ondernemingen', hedgefonds en andere bedrijven geen werkelijke economische meerwaarde aan de stad toevoegen door iets te produceren.

basisinkomen; onderwijs: inventariseer wensen, organiseer (ook ongediplomeerd) aanbod ongeadresseerde informatie via uitgezonden index van trefwoorden, bronnen en selecties die verwijzen naar uit te zenden inhoud

De identiteit van de stad 'ik identificeer mij niet meer' met Amsterdam zoals ik het ken. Amsterdam is een metropool, daar is niets mis mee. Mijn buurman een postbezorger in het centrum van Amsterdam wordt op zijn ronde vaak aangesproken door toeristen die hem de weg vragen en die hij dan in hun taal de weg wijst..... en niet kan nalaten even praatje te maken 'gastvrij'. In de buurt of op plein 40/45 loopt hij verloren rond. Vraagt mij is dit de wereld verandering die ze in de politiek bedoelen?

het stadsbestuur heeft niet genoeg oog voor wat er in de verschillende lagen van de bevolking speelt. integratie is vooral elkaar begrijpen. we moeten trots zijn op onze cultuur en stad en daar nieuwkomers in meenemen en helpen

Er zou minder uitsluiting moeten zijn. Iedere Amsterdammer zou zich ook echt welkom in de stad moeten voelen. Extremisme moet tegengegaan worden en ook openlijk zodat duidelijk is dat het merendeel van de moslimbevolking hier niet toe gerekend kan worden. Men zou meer moeten strijden dat Amsterdam weer echt the gay capital wordt.

Het gaat heel goed met de stad. Misschien wel de derde gouden eeuw. De PvdA moet daar ook niet zuur of gereserveerd over doen, maar het optimisme van de stad omhelzen.

Ik hoor over het algemeen positieve verhalen over de ontwikkeling van de stad, bv in Zeeburg, Oostpoort, Amstelkwartier, Houthavens, Ijburg etc alleen negatieve verhalen over het in zeer korte tijd oplopen van de huis en grondprijzen. Er is angst dat het voor modale mensen straks niet meer te betalen is. De arbeidsmarkt van nu met veelal

contracten voor een bepaalde tijd en de onzekerheid die dat meebrengt werkt ook niet mee.

Met Amsterdam gaat het best goed, maar ik maak me wel zorgen over de toekomst van de stad. Er zijn grote ontwikkelingen gaande waar we nauwelijks grip op lijken te hebben: de op hol geslagen woningmarkt, AirBNB en Uber dat hier steeds grotere invloed hebben,

Het wonen blijft een heikel punt. Maar ook de kwaliteit van het wonen. Amsterdam wordt langzaam een circus en een 'playground' voor de mensen die kunnen betalen in de betere wijken van Amsterdam. Wonen en werken moet in een stad mogelijk kunnen zijn. Wie dat wil moet in Amsterdam wonen, zonder dat je veroordeeld wordt om te forenzen naar een van de overloop steden (Purmerend, Almere).

Heerlijke stad. Wel iets teveel festivals. Biedt de jeugd andere dingen aan dan alleen maar drugs, zuipen dansen. Platte boel en dom. Koning auto echt aan banden. Voor frisse lucht en mooie ruimte Buiten de staad aan de rand veel voordelige parkeergelegenheid voor mensen die hun auto weinig gebruiken. 24 uur pendeldienst en bewaking vanuit parkeergelegenheid. OOK de scooters aan banden: op de weg. Veiliger kruisingen voor fietsers en meer parkeerplek (nietjes) voor fietsen

het gaat over het algemeen goed met Amsterdam. gaat het niet te goed? denk aan gentrificatie, toerisme

De stad is een magneet, werkgelegenheid neemt toe, maar veel slecht betaalde banen. Studenten nemen de plek in van midden en onderklasse, dat moet stoppen. Betaalbaar wonen is haast onmogelijk geworden. Vestigingsbeleid invoeren, waarbij speculatie meer wordt tegengegaan. Winkeltjes zorgen voor sociale samenhang, kijken hoe we die kunnen stimuleren en huren kunnen koppelen aan sociale functie en omzet. Fietsverkeer stimuleren, maar vooral door het te scheiden van voetgangers en auto minder ruimte geven. Permanente educatie verbeteren door scholen de hele en de hele week open te stellen, dat zal veel werk bieden aan conciërges en beheerders en zorgen dat ervaren krachten les gaan geven en gaan coachen.

De binnenstad is te druk met feestvierende toeristen. En de stad wordt te duur.

toerisme wordt te veel, ik merk dat tolerantie op overlast achteruitgaat, zoals geluidsoverlast, drukte, verdwijnen van normale winkels ten koste van zoveelste souvenir/ijs/kaas-winkel.

Zie boven.

Meer sociale huurwoningen

zie 2. Het is bijzonder lucratief een huisje te kopen in Amsterdam voor de verhuur. Laatst hoorde ik dat veel alleenstaande ouderen een eengezinswoning bewonen. Hun goed recht. Lang zelfstandig wonen is wenselijk. Maar misschien zorgt het regelen van een goed alternatief (aanleunwoningen, appartementen (al dan niet met voorrang)) voor enig schot in de woningmarkt. Wat me verder opvalt is dat stadsdeelbestuurder vooral bezig zijn met 'leuke' en nieuwe dingen voor de mensen (fotomomentje) en er bezuinigd wordt op dagelijks en goed onderhoud. Aan de andere kant valt op dat er regelmatig groot onderhoud wordt gepleegd waarvan de noodzaak volstrekt onduidelijk is.

Redelijk. De huizen zijn te duur. Te eenzijdige winkels in het centrum. Te veel gericht op toerisme. Teveel huizen die AirBnB \ijn

Met Amsterdam gaat het goed. Met de Amsterdammer minder. Werk, inkomen, Zorg, Onderwijs, Sport, Armoede. Meest belangrijke is de onvrede, waardoor de één (lid) zegt niet te gaan stemmen. Van anderen weten wij dat zij voor een andere Partij kiezen.

Veel jongeren van niet-Westerse afkomst voelen zich niet thuis.

Amsterdam is niet meer tolerant, het is een stad van de rijken Zuidkakkers die overal mee weg kunnen komen. Ik mis de gezelligheid en het praatje, dat je jouw burens kent en niet alleen aan toeristen moet vragen of ze niet in jouw portiek willen plassen.

meer betaalbare huurwoningen (2 à 3 kamers) in de sector 800-1100 euro, verder hoor ik in mijn omgeving vergelijkbare geluiden als ik in item 2 zelf al meld

1. nogmaals: wat doet de stad voor de bejaarden? 2: ook hier noem ik weer het probleem van AirBNB. Doordat woningen voor tijdelijk verblijf worden gebruikt verarmt de buurt. 3. In het kader van het toerisme: geen bierfiets, riksja's alleen als ze er netjes uitzien en een gedekte kleur hebben.

van weinig 50 plus woningen waar door we enorme huren moeten betalen

zorg dat je aansluit bij de dynamiek die er leeft en spreek mensen aan op hun aandacht voor elkaar.

naar mijn idee niet goed, kijk maar naar de Noord-Zuid-lijn, klaar is 2050?

Zie antwoorden op vragen 1 en 2. Ik heb mijn hele leven (83j) in 'volksbuurten' in onze stad gewoond en heb uiteraard veel zien veranderen. Dankzij de stadsvernieuwing (waarbij ook veel mis ging), met veel initiatieven vanuit onze partij, is Amsterdam zeer leefbaar geworden. De chaos van de laatste paar jaar dreigt deze positieve ontwikkeling ernstig te verzieken. Wat in deze van belang is is het feit dat de positie van de PvdA ook in Amsterdam ernstig verzwakt is. Het politiek liberalisme heeft hier met steun van nota bene de SP de touwtjes stevig in handen. Uiterst zwak spel van onze partij is hier mede schuldig aan.

de stad leeft en bruist, maar je moet tegenwoordig wel jong en hip zijn, anders valt het wel wat tegen. Er komen teveel toeristen in de woonbuurten via airbnb, waardoor het prettig toeven in de straat/wijk en pand een stuk minder wordt.

In principe worden de hiervoor beschreven eigenschappen onderschreven. Een belangrijk kritiekpunt is de toeristische drukte, die op sommige plekken de grens van het acceptabele overschrijdt. Een ander punt van kritiek is de toenemende vervuiling, zwerfvuil, uitpuilende afvalbakken. Er is de dreiging van verloedering. Betere handhaving tegen grensoverschrijdend gedrag (verkeersovertreding, vervuiling) is gewenst als basis voor een veilige, prettige leefomgeving.

De algemene ontwikkeling is niet slecht. Het toerisme bloeit op, de economie gaat het beter, er wordt weer volop gebouwd. Maar dat is algemeen. Dat geldt zeker niet voor alle groepen in de stad. Zie ook vraag 2.

x

Vooral de drukte en kwaliteit van toeristen.

Redelijk, zeker als de zuid-lijn functioneert

Het gaat redelijk goed. Er zouden niet nog veel meer toeristen naar Amsterdam moeten komen want dan wordt het een te dominante factor met alle uitwassen van dien: airB&B in plaats van betaalbare woningen, een verschraving van het winkelaanbod, vervuiling en onveiligheid. De verschillende bevolkingsgroepen leven te ver van elkaar af en zijn te zeer op de eigen gemeenschap gericht. Als er onlusten zijn (bijv. rondom de politiek van Erdogan of criminaliteit van Marokkanen) kan dit gemakkelijk tot groepsuitstoting leiden.

Te veel kinderen met te weinig kansen, te veel mensen die vereenzamen omdat ze ouder en gebrekkiger worden, of arm zijn en zich te weinig kunnen permitteren, onvoldoende woningen voor de lagere en middeninkomens en in het centrum een veel te grote toeristendruk.

Met Amsterdam gaat het niet slecht ondanks PvdA niet in de coalitie zit. De armoede neemt toe. Schaarse aan woningen voor starters en doorstromers.

heel stroef, de gemeente heeft de voortouw in het verbeteren van de kwaliteit in de stad maar doet weinig aan.

Teveel toeristen waardoor sommige mensen bepaalde straten mijden. Zo mijdt een kennis de Haarlemmerstraat vanwege alle jonge toeristen die afkomen op de coffeeshops, terwijl die straat wel de kortste route is van het station naar haar huis. Het plan van de huidige B&W om de Terminal voor cruiseschepen te verplaatsen naar buiten het centrum is zeer ondoordacht. Nu kunnen betreffende toeristen wandelend de stad in i.p.v. dat er nog meer bussen de stad in komen.

Economisch goed ,maar beleving door inwoners niet positief. Opbrengst beter verdelen.

De PvdA (landelijk) krijgt de schuld van alles wat verkeerd gaat. (Dat is een hardnekkig misverstand.) De PvdA heeft niet goed ingezet op cultuur, onderwijs en zorg. Teveel bezuinigingen toegestaan en geen visie. Teveel zwabberen. Dat de kunst alleen nog maar op vrijwilligers draait, is onrechtvaardig. Ander onderwerp: de € 80 Miljard die de ECB maandelijks/jaarlijks in de markten pompt. Dat is niet uit te leggen, ook of juist niet door Dijselbloem als je die vergelijkt met de bezuinigingen. Dat Nederland het economisch heel goed doet, wordt niet ingezien. De bijdrage van de PvdA wordt niet erkend. Duidelijkheid ontbreekt ook vaak: geef gewoon toe dat het een foute wet is (wet DBA Asscher: hij verdedigt de wet, maar aan zijn lichaamstaal zie je dat het geforceerd is). In Amsterdam wordt PvdA nog wel herinnerd om bestuurskracht, maar is de partij relatief onzichtbaar vanwege het nieuwe college, ondanks Van der Laan (positief, maar niet echt gezien als een PvdA-er. Hij is tenslotte burgemeester). Initiatieven zoals van Carolien de Heer (initiatiefnota belastingontduiking) en fractievoorzitter Moorman (kritische commentaren) worden wel gewaardeerd en kunnen meer aandacht en steun krijgen, ook en juist van landelijke politici. Buurniveau: PvdA-ers zijn aardige en betrokken wat vergrijsde mensen, maar soms betweterig en weinig flexibel. Het is toch vaak spreken over (en een beetje klagen). Nodig is aandacht voor jongeren: zij zullen de toekomst moeten gaan inrichten. Geef die aandacht het komende jaar in hun taal en met hun media aandacht en doe aan persoonsherkenning. Er lopen leuke gasten bij. Voorbeeld: Eva Jinek zei laatst: ik ben 38 en ik vind dat we de macht van de oudere

generatie moeten overnemen. Briljant en laten we hen vooral de kans geven en indien nodig mentoren.

Ik hoor niet veel helaas of juist goed?

Amsterdam is een prachtige stad om in te wonen. Alleen moet het wel leefbaar blijven voor Amsterdammers van alle rangen en standen.

Ik denk dat ik nu toch niet genoeg tijd heb om dit op een goede manier in te vullen. Ik maak me zorgen over de verrechtsing en het neoliberalisme die/dat voor Amsterdam is ingezet.

Toerisme is natuurlijk belangrijk voor de stad omdat het geld binnen brengt, maar huurfietsen zijn heel lastig omdat de mensen de regels niet kennen. Persoonlijk heb ik geen last van de RB&B, maar ik hoor er heel veel nare verhalen over. Ik kom af en toe in de Filippijnen, daar hebben grote supermarkten, vlieghavens, stations etc. allemaal een aparte kassa of loket voor ouderen en gehandicapten. Daar zou Nederland en met name Amsterdam een voorbeeld aan kunnen nemen.

Last van toeristen. Dure huizenprijs.

Het gaat over het algemeen zeer goed met Amsterdam. Hierbij kijk ik ook met name naar andere (buitenlandse) steden waar ik heb gewoond. Het verkeer is behapbaar, we kunnen overal naar toe fietsen, work-life balance is in orde, mensen kunnen genieten van hun vrije tijd met kunst, cultuur, barretjes, etc. Wel zijn er te veel expats die door hun belastingvoordeel de huizenprijzen omhoog duwen. Ook zijn er te veel toeristen. En leven allochtoon en autochtoon te veel langs elkaar heen.

Ik geloof dat Amsterdam zich goed ontwikkelt op dit moment. Er bestaat binnen Amsterdam nog cultureel en sociale cohesie, economisch staat de stad er voor mijn gevoel goed voor en ondanks de bezuinigingen op cultuur vanuit Den Haag, heeft dit (nog) geen zichtbare invloed op de stad. Er is een gezond sentiment van progressie en een wil om de stad te verbeteren. Echter moet de stad wel waken voor maatschappelijke verruwing en verdere marktwerking binnen bijv. de huizenmarkt. Economische progressie moet altijd een middel zijn, nooit een doel op zich.

Jammer dat de deelraden steeds minder te zeggen hebben. Er zijn mooie projecten ivm jeugdhulp en onderwijs, maar er mag nog beter gekeken worden of het echt bij de basis aansluit.

Stad niet laten overnemen door kapitaal. Hufterigheid actief bestrijden. Betaalbare woningbouw voor Amsterdamse kinderen (hier geboren). Amsterdamse instellingen mbt belastingparadijs constructies aanpakken plus actief 'grachtengordel' mentaliteit inclusief cocainegebruik minder laten meewegen in stadsbeleid.

In Amsterdam is er veel geklaag over het onderwijs, hoe er met de kinderen wordt omgegaan, hoe leerkrachten denken in een buurthuis te werken, het rookgedrag van leerkrachten onder schooltijd aan de voordeur elk uur van de dag. En dat is een heel slecht voorbeeld. Onderwijs moet goed gescreend worden. Hoe leerkrachten het gegil van de kinderen toelaten en niet corrigeren in kom ook even buiten Amsterdam daar spelen kinderen gewoon buiten. Zonder Herrie.

4 - De mogelijkheden om in Amsterdam te (blijven) wonen. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort.



Het is te duur.

Er moeten veel meer betaalbare woningen in Amsterdam bij komen, anders wordt het hier inderdaad een yuppenspeeltuinen waar normale mensen niet meer kunnen (blijven) wonen - maar die normale mensen moeten ook eens verder kijken dan hun eigen neus lang is en niet bang zijn een woning te kopen of te huren in Nieuw-West, Zuidoost of Noord. We kunnen nou eenmaal niet met zijn allen binnen de ring wonen, daarbuiten is bovendien veel meer ruimte voor interessante nieuwe ontwikkelingen en voor verdichting, i.e. het toevoegen van extra woningen. Ik ken echt veel te veel mensen die klagen dat ze geen betaalbaar huis in Amsterdam kunnen vinden, maar die pertinent weigeren een kijkje te nemen bij mij in Slotervaart, waar de woningen wel degelijk nog betaalbaar zijn en waar het bovendien prima wonen is. Sorry hoor, maar lazer dan op naar Haarlem, zou ik zeggen. Verder zie ik in mijn omgeving nog heel veel afgeragde kantoorpanden leegstaan. Die gaan echt niet meer vol komen gelet op de trends op de kantorenmarkt, zeker niet op incourantere locaties zoals bij mij in de buurt, dus wat mij betreft mag de gemeente nog beter haar best doen de eigenaren zo ver te krijgen dat die panden herontwikkeld kunnen worden - bijvoorbeeld tot betaalbare woningen of studentenkamers. Het is echt van de gekke om zoveel vierkante meters kantoorroimte te hebben die leeg staat, en tegelijkertijd woningnood. Ook vind ik dat we de strook onder en langs de ring nog beter kunnen benutten. Het is inmiddels technisch mogelijk dat zo te doen zonder dat de desbetreffende bewoners gelijk astma krijgen, en er liggen daar ook nog behoorlijk wat vierkante meters braak te wezen. Waarom doen we daar eigenlijk niets mee?

Geen huisuitzettingen van burgers, ook niet als zwaarste straf. Totale hulpverlening, door de overheid alleen. Eerlijk delen.

Te veel mogelijkheden

Wordt duurder en we hebben film, dans en veel cultuur en gaaf openbaar vervoer en dat kost wat.

Als je het openbaar vervoer en de mogelijkheden om veilig te fietsen goed zijn, kan iedereen in de stad blijven wonen.

Steeds moeilijker. Middeninkomens, individuen die max 700 euro huur uit kunnen geven hebben geen kans. Sociale huur krijgen ze niet, private huur is onbetaalbaar alleen al door de inkomenseis. En zonder een vast inkomen, of zelfs een dubbel inkomen, krijg je geen hypotheek. Zo worden steeds meer amsterdammers de stad uitgejaagd.

Terugdringen airbnb, stad teruggeven aan mensen die er ook daadwerkelijk willen wonen. Relatief veel eind 20-ers en 30-ers die ooit een appartement hebben gekocht (van 50 tot 70 m²) wonen inmiddels elders en verhuren het appartement 24/7 via airbnb, terwijl het volgens verhuurregels sociale huurwoningen zijn.. Advies: verscherping toezicht en handhaving + adverteren via airbnb verplicht koppelen aan een overheidsinstrument (bijvoorbeeld belastingen) waardoor aantal dagen verhuur en afdracht belastingen (inclusief IB) controleerbaar worden. Terugdringen aantal toeristenwinkels, toename frequentie vuilophaal centrum, zuinig zijn op groen/parken, bereikbaar houden voor auto's, in standhouden voorzieningen (dokter/tandarts/bejaardenhuizen/speelpleinen/zwembaden/scholen/bioscopen enz) in het centrum

Mensen met een middeninkomen kunnen niet verhuizen. Mensen met een laag inkomen al helemaal niet. Een idioot toewijzingsbeleid. Lees dit:<http://www.parool.nl/opinie/-ik-ben-niet-rijk-maar-ook-niet-arm-genoeg-voor-een-geschikte-woning~a4415585/>

De prijzen rijzen de pan uit. Bouwen voor de lage en midde klassen. Meer studenten huisvesting. Betaalbare huren

Net genoeg inzicht.

Mijn kinderen hadden erg veel moeite om op zichzelf te gaan wonen. Te weinig studentenwoningen en een te moeilijke doorstroming. Er moet versneld bijgebouwd. Vooral goedkope woningen. Daar is een schreeuwend tekort aan.

Ouderen die niet op begane grond in sociale huur kunnen wonen. Mensen maken zich zorgen over minder sociale huur.,

Voor jonge, hoogopgeleide Amsterdammers wordt het steeds moeilijker om in Amsterdam te blijven wonen, dat is zorgelijk!

Ik zie mijn mogelijkheden om in Amsterdam te wonen positief want ben Eigen huis (appartement) bezitter, heb redelijk ikomen en volwassen kinderen.

De meeste van mijn vrienden hebben koophuizen. Die maken allemaal gigantische winst of worden al wonend rijk.

Er zijn bijna geen mogelijkheden voor ouderen voor een goede betaalbare woning binnen de ring, ook geen betaalbare woningen met verzorging.

De mogelijkheden zijn beperkt. Ik verdien iets boven modaal, heb tijdelijk contract en een betaal nog studieschuld terug. Er is nog steeds een enorm gat tussen sociale huur en koop. Ik heb relatief geluk gehad, omdat ik een van de bouwprojecten van Wonam (bouwen voor middeninkomens, vrije sector, vanaf +/-750 euro) terecht kon. Maar het is

erg prijzig. Ik verkoop het aan mezelf met een 'tja, 845 euro kale huur, maar dan woon ik wel in Amsterdam binnen de ring'.

De explosie van de huizenprijzen maakt iedereen wel nerveus. In eerste instantie klinkt het leuk...tonnetje overwaarde op je huis, lekker! Maar als je dan moet doorstromen, door komst tweede kind ofzo, blijkt dat voordeeltje er twee keer zo snel uit te lopen. Zo voelen mensen, ook met hele behoorlijke dubbele inkomens, zich de stad uit gejaagd. Bleek bij mijn echtscheiding een enorme zorg!

kleinschalige hulp voor ouderen, buurthuisvoorzieningen - ook voor de jeugd !!!

huurverlaging, (her)invoering van huursubsidie voor uitkeringsgerechtigden, herinrichting van leegstaande van kantoorpanden voor huurwoningen (uit te voeren door de gemeente, uit te baten door de gemeente), controle van huurbedragen in de vrije sector.

zie 3.

Tsja alle huizen lopen vol met allochtonen en vluchtelingen, dan wordt het moeilijker voor studenten en arbeidsmigranten. Koophuizen worden steeds duurder, huurhuizen ook, lonen blijven achter. Onvrede groeit. Er waren mensen die dat zagen, zoals Monasch en Olij met oplossingen, maar die vallen niet in het potje bij burggraaf Asscher. Die hield zich bezig met een nieuw naam voor zwarte Piet.

Voor jongeren die een normaal loon hebben zijn er te weinig woningen. Kopen is niet alleen te duur maar als je haast niet meer een contract krijgt voor onbepaalde tijd krijg je geen hypotheek. Jongeren blijven langer thuis wonen waardoor doorstroming binnen de huizenmarkt ook niet plaats vindt. Mijn zoons 23 en 20 jaar lopen hier ook tegen aan

Nauwelijks. PvdA heeft de moed moet opgebracht om de acht jaar crisis en goede aan te wenden door een bouwgolf te scheppen. En nu doet rechts het.

Iedereen kan in Amsterdam wonen, maar het is geen recht om met een laag inkomen hierheen te mogen komen. De uitdaging is meer om middenklasse gezinnen in de stad te houden en zo wijken divers te houden. Gezeur van afgestudeerden (en studenten) dat ze niet in het centrum (of binnen de ring) kunnen wonen moet als gezeur worden behandeld. Er zijn mogelijkheden genoeg, niemand kan rechten claimen.

De mogelijkheden om in Amsterdam te blijven wonen zijn er niet meer als je niet boven modaal verdient!!!

Aanschafkosten huis worden wel erg hoog

Voor de middeninkomens problematisch om in de stad te blijven wonen. Veel te weinig aanbod. Wachtduur voor een sociale huurwoning is asociaal lang! Zorg dat die voorraad beschikbaar komt voor de doelgroep. De oude binding tussen huurders en woningbouwvereniging is volledig verdwenen, uitmondend in asociaal huurdersgedrag. Urgentie om die binding te herstellen.

Die zijn voor mij persoonlijk en voor mijn vrienden klein. Steeds meer starters gaan buiten de stad wonen.

- Veel mensen vinden de stad te duur, vooral de woonlasten. - Er is nogal wat ergernis over 'verkeerd gedrag'. Hufterigheid is een motivatie om te verhuizen. - Ik ken nogal wat 'oudere' - vijftig plus - Amsterdammers die moeilijk aan de bak komen, een grote bron van frustratie en derving van levensgeluk in de stad

Die nemen af. Alleen bereikbaar voor de hoge inkomens.

Met lagere inkomens wordt dit steeds moeilijker

Meer sociale woningen zowel koop als huur. Mensen met teveel geld hebben keus genoeg om te wonen waar zij willen. Misschien de woonbelasting naar inkomen in voeren.

De (hoge) huren en de druk op de koopmarkt is een ernstige bedreiging voor het wonen. Meer woningen voor de diverse groepen. Beteugeling van het verhuren van woningen aan toeristen.

Hoe zou je de oververhitting op de markt voor koopwoningen kunnen tegengaan? De speculatie woedt volop. Herinvoering van het stelsel van woonvergunningen zou een mogelijkheid zijn om de woonkansen van middengroepen (onderwijzers, politieagenten enz.) te verbeteren (lijkt mij veel beter dan het weren van lage inkomens zoals in de Rotterdam-wet). Stop de verhuurdersheffing en verruim de mogelijkheden voor woningcorporaties om te bouwen voor middengroepen.

Betaalbare huurwoningen zijn een kernprobleem. Er wordt nu door allerlei makelaarsfiguren woonruimte onttrokken en ingezet voor RB&B. Mensen worden uitgekocht en de woningen worden aangeboden aan toeristen. Slechte zaak. Verder doorpakken op scheefwonen.

Zie hierboven. Het wachten op een geschikte woning voor mensen die al hun hele leven in Amsterdam wonen is onmogelijk lang. Er wordt gebouwd voor de rijken.

Sociale huurwoningen onttrekken aan de woningmarkt zoals het verkopen van die woningen, de woningen in de vrije sector waarvan de huur zo hoog is dat het verloop groot is en daardoor is er nauwelijks contact met elkaar.

Prachtige en veel stadsvernieuwing. Superleuk dan toch juist om de wijken erom heen of de andere stadsdelen op te knappen.. Mooie nieuwe huizen worden er gebouwd. Starters op de woningbouw hebben het echt moeilijk, weinig betaalbare huizen. waardoor studenten bijvoorbeeld lang thuis blijven wonen. Ook te weinig sociale huurwoningen. De minima zal hierbij meer in beeld moeten komen weer. Amsterdam moet niet alleen een yuppen stad zijn, Amsterdam moet betaalbare woningen blijven bouwen , koop en sociale huurwoningen. Niet alles in de verkoop.

Starterswoningen betaalbaar voor jongeren een must!!!!

Sturend bouwen, zeker voor woningen tussen 800 - 1000 euro

>een huis/woning krijgen zonder eigen kapitaal/vermogen is alleen mogelijk als men een netwerk heeft dat je kan ondersteunen; degenen zonder netwerk in de stad verdienen enige support om menging in de stad te handhaven >vastgoed/ stadsvastgoed is niet alleen om winst te maken maar kan ook gebruikt worden om diverse huren voor huis en bedrijfsruimte te generen en daarmee mening (voor een periode) te bewerkstelligen

Handhaaf het fijnmazige netwerk aan zorgvoorzieningen. Zorg voor voldoende werkgelegenheid op alle niveaus.

Huizen worden onbetaalbaar. Er is verruwing in de samenleving. Toekomstige mogelijkheden liggen er in om betaalbaarheid wonen te verbeteren en de onveiligheid (in brede zin) aan te pakken

zie al bij vraag 1

Ouderen die een grote huur woning hebben en kleiner willen wonen, die woningen zijn er niet meer binnen de ring. In nieuw te bouwen woonprojecten zou een woonlaag/ etage (voorbeeld: Stadionkwartier) voor 50+ gereserveerd kunnen worden. Betaalbaar, volwaardig maar compacter. Wooncorporaties zouden daar meer inspanning voor moeten leveren. In mijn buurt worden woningen gestript opnieuw ingedeeld en duur verhuurd aan 3a4 studenten. Ook zie ik woningen in mijn buurt alleen in de weekenden bewoond (B&B) Ik zou af willen van de term: binnen en buiten de ring.

Als bezitter van een koopwoning profiteer je van de hausse in de huizenprijzen. Tegelijkertijd is het voor mijn hoog opgeleide kinderen heel moeilijk om aan een geschikte woning te komen. Koopwoningen worden onbetaalbaar en middeldure huur is vrijwel afwezig. Onderwijzers en verpleegkundigen moeten hun heil buiten de stad zoeken.

De mogelijkheden om in Amsterdam te blijven wonen zijn er alleen maar als je veel geld hebt. Voor de middenklasse zijn de woningen niet betaalbaar. Dat is een verkeerde ontwikkeling en zal de stad niet ten goede komen. Verbied airbnb en wees strenger op illegale onderhuur. Handhaaf meer op dat soort zaken.

Zie hierboven en ook ik ga weg als de ontwikkelingen zo doorgaan en ik niet meer voor werk van de stad afhankelijk ben.

Zie bij 3

Ik denk dat Amsterdam voor laagopgeleiden vrijwel niet te betalen is. Daarnaast is de woningnood onder studenten en mensen die aanspraak willen maken op sociale huur echt veel te hoog. Koopwoningen in Amsterdam zijn veel te duur, kamers ook.

Beginnenden op de woningmarkt hebben het moeilijk. Behoudt de sociale woningbouw en verdrijf niet vele groepen naar buiten de stad. Experimenteer met woonvormen. Airbnb uitschakelen, althans beperken.

Het bekende fenomeen: behalve aan de randen van de stad wordt het steeds moeilijker betaalbare woonruimte te vinden, zowel voor studenten als voor 'volwassenen' en zowel in de koop- als in de huursector. Sturend beleid om deze trend tegen te gaan is nodig.

geen voorbeelden

Voor de yuppen en welvarende gepensioneerden en nog zo wat hogere inkomens is het een prima stad om te wonen. Voor de niet zo gelukkigen qua werk/inkomen is het een stad die je confronteert met je onvermogen om mee te doen.

huren in Amsterdam wordt steeds duurder men wijkt uit naar de buitensteden? tijd voor een revolutie! Marktwerking in de zorg is schandelijke ontwikkeling . Mantelzorgers worden overbelast. HbH wordt afgeknepen helaas door gemeente. kwaliteit en werkomstandigheden slecht

geef snel woningen aan statushouders en geef hen deeltijdbanen : halftijds taallessen en halftijds werken.

SP heeft de schaarse Amsterdamse sociale huurwoningen in de verkoop gedaan en daarmee worden de Amsterdammers de stad uitgedrukt, sterker nog de SP wethouder wonen roept nu Amsterdammers te verhuizen naar randgemeenten zoals Almere. Dit is een schande en miet snel teruggedraaid worden!

Ik hoor van mensen die naar een vier of vijfkamerwoning willen, dat ze maar buiten Amsterdam gaan worden.

De mogelijkheden om in Amsterdam te wonen zijn klein. Door de oververhitte woningmarkt stijgen de prijzen voor alle doelgroepen. Studenten waarvan de ouders niet rijk zijn zullen geen kamer kunnen huren. Afgestudeerden die hun kamer moeten verlaten kunnen geen starters-woning vinden en voor mensen met een kleine portemonnee zijn de wachtlijsten op een sociale huurwoning minimaal 9 jaar. Het maakt het minder aantrekkelijk om in Amsterdam te blijven wonen als je minstens 4 keer de huurprijs per maand moet verdienen. Het zijn niet de steden en dorpen in de regio waar net-afgestudeerde naar toe verhuizen. Het zijn steden als Rotterdam en Den Haag.

Zolang iedere 18 jarige recht heeft op een eigen woning ,zullen er voorlopig veel te weinig woningen zijn,maar over twintig jaar is de geboortegolf van na de oorlog dood en dan komen 25 procent van alle huizen leeg te staan ,dan zullen er wel genoeg huizen zijn want er wordt nu al heel veel gebouwd

Veel te weinig betaalbare woningen voor middengroepen en lager betaalden. Echt zeer laagbaar dat dat is kunnen ontstaan.

Betaalbare huren

- Ik vind het zorgelijk dat Amsterdam de stad in de uitverkoop doet aan internationale investeerders. Mooie publieke gebouwen (het voormalige conservatorium, voormalige paleis van justitie) worden verkocht aan internationale investeerders die er peperdure hotels van maken. De stad wordt steeds minder de stad van inwoners en steeds meer de stad van expats. Geld is de eerste drijfveer van de gemeente in haar beslissingen, en dat zou het niet moeten zijn. De gemeente zou zich juist moeten ontfemen over mooie publieke gebouwen en die in het publieke domein laten in plaats van in de uitverkoop doen aan mensen die geen banden hebben met de Amsterdamse gemeenschap. - daarnaast: de eeuwigdurende erfpacht (zie mijn antwoord op vraag 2) - ik vind ook dat er voldoende sociale huur- en koopwoningen moeten blijven in de stad. Mensen met verschillende achtergronden moeten bij elkaar in de buurt kunnen blijven wonen. Geen segregatie!

Diversiteit is belangrijk. De binnenstad moet een aantrekkelijk woon en werkgebied blijven. Ik woon in Slotervaart, in een laagbouw (jaren 50) aan de rand van het park. In 10 minuten fiets ik naar het Leidseplein. Voor een gezin de ideale plek.

prima

Een woning krijgen is altijd al moeilijk geweest (huren of kopen) Je moet willen investeren of geduld hebben. Dat is nu niet anders. Alleen de durfals komen en blijven en dat is okay.

Zef Hemel schetst onjuist beeld van metropool amsterdam als hemel op aarde; praktijk: recht van sterkste, steeds meer mensen die geen woning kunnen betalen en vluchten naar Haarlem, Diemen, Amstelveen. En de achterblijvers betalen woonlasten door AirBnB verhuur of wonen scheef in een sociale huurwoning. Gevecht om de m2 openbaar gebied; kwetsbare groepen delven het onderspit behalve dus buiten de ring; daar kan je prima wonen;

Zeer wel aanwezig

Zorg voor jongeren dat zij niet in de stad kunnen blijven wonen vanwege ontbrekende voorraad middensegment huur. En de sociale huur zit volledig op slot en werkt helemaal niet meer als instrument. Zet in op integratie van iedereen in scholen en spreek de ouders daar actief op aan. Zorgen dat er verschillende culturen bestaan die los van elkaar leven en waar die elkaar tegenkomen, bv op scholen, er spanningen ontstaan

vooral voor jongeren de mogelijkheid scheppen om binnen redelijke ,= 3-5 jaar ,tijd een woning te kunnen huren

Ik hoor dat mensen lang op kleine woningen leven op zoek naar een koopwoning omdat in de huursector geen aanbod is.

Ondoenlijk voor mensen met een laag inkomen, worden de stad uit gejaagd. Ivens zei het nu zelfs hardop: ga maar naar Almere of Purmerend

Ik maak me hier wel zorgen over. Woningen worden veel te duur.

Wordt steeds moeilijker, maar is onvermijdelijk dankzij de populariteit van de stad. Dus, zoveel mogelijk bijbouwen, ook sociaal en de verbindingen met de omliggende gemeenten bevorderen. Metro naar Zaanstad en Purmerend.

Er is geen mogelijkheid om in amsterdam te wonen voor gemiddelde inkomens. Sociale huurwoningen zouden verplicht aangeboden dienen te worden aan deze huurders. De verhoging van huurprijzen is asociaal. De term scheefwoners is ongepast. Want deze mensen kunnen nergens terecht. Rijken mogen van koopwoning 52% aftrekken, ook al kost een huis 2 miljoen. Dat is pas scheef. Maak het wonen, huren kopen een mogelijkheid voor alle Amsterdammers.

Heel moeilijk in de stad te blijven of te komen, tenzij aan de randen, die ook snel opvullen: Noord bijvoorbeeld. Verdichting is een goed idee, menging van aanbod, duur & goedkoop, huur & koop. Wonen in de binnenstad moet gestimuleerd, leegstand bestreden; kantoorpanden omgebouwd.

Jongeren verlaten de stad vaak door het gebrek aan voor hen betaalbare woningen. Dit geldt voor bijna alle leeftijdsgroepen. Weinigen uit mijn omgeving konden 15 jaar geleden een betaalbare woning vinden voor een gezin met kinderen en dat is alleen maar erger geworden.

Bijna alle buurthuizen zijn gesloten. Nu moeten we ze zelf met vrijwilligers openhouden, maar ook betalen. Dat is oneerlijk en onderschat het belang van sociale contacten en betaalbare koffie.

families met kinderen zijn verdeeld qua mening, op de ene kant lastig met veiligheid, op de andere kant ook veel aanbod voor kinderen...musea, cursussen, concerten etc

Zie boven

Geen ruimte voor starters, te dure woningen. Grote kans op vergrijzing?

De eisen zijn groot en niet realistisch, mede op basis van beleid uit het verleden. Het afschrijven van de laaggeschoolde bevolkingsgroepen en het 'gentrificeren' van de sociale woningvoorraad begint een schaduw over Amsterdam te werpen. Bewegen in de voorraad is door beleid onmogelijk (of op z'n minst onverstandig gemaakt). de constante instroom van jongeren wordt opgevangen in containers maar diezelfde containers dienen om de eigen groei op te vangen. Verzorgingshuizen worden gesloten en afgebroken omdat we een groep ouderen niet meer willen. Dit is kenmerkend voor beleid in Amsterdam. Willen we geen hangjongeren meer, dan halen we de nietjes weg waar ze overheen hingen. Zich niet realiserend dat die als fietsenstalling bedoeld waren. willen we geen arme bewoners meer dan slopen we de huizen waarin die mensen wonen. Krijgen we meteen ruimte voor nieuwe welgewenste welvarender burgers. Willen we geen buitenlanders meer toelaten dan maken we de toelatingsnormen zo mogelijk onoverkoombaar. Dan jagen we ze vanzelf weg met inburgeringsboetes en andere ongein die niet past bij een sociaalliberale samenleving. Nederland en Amsterdam veranderen van een vrijhaven met veel sociale dynamiek, in een theater waar met plaats bespreken op een vrije markt waar kaartjes telkens kunnen worden doorverkocht. De tragiek kun je lezen, horen en zien als je er voor open staat.

Veel te duur voor starters, Veel te weinig huurwoningen in het middensegment, dus voor mensen die net niet in aanmerking komen voor sociale huur omdat ze daar net iets teveel voor verdienen.

Huizen zijn heel duur. Kopen kan alleen als mensen vermogen hebben of echt veel verdienen. Wachten op een sociale huurwoning duurt eindelijk. Toch wonen heel veel mensen in erg leuke huurhuizen... Ik ken een gezin met 5 kinderen die in een woning in betondorp wonen. Kinderen slapen samen in 1 bed.

Te beperkt. In 5 jaar tijd enorm veranderd/verslechterd. Zie ook onder 3.

Officieel en woning kunnen delen zoals bv Stadgenoot dat nu faciliteert is belangrijk om jongeren huusvesting te bieden. Mijn oude buurvrouw van 86 revalideert nu na een val. Help bij woningaanpassing is heel belangrijk voor mensen in haar situatie

De huizenprijzen liggen erg hoog, er zijn weinig betaalbare woningen, sinds de 14 jaar dat ik hier woon zijn de wachtlijsten voor sociale huur alleen maar langer geworden. Door airbnb worden nog meer woningen aan de het bestand onttrokken, bovendien verspest airbnb evenals shortstay etc. de sociale planologie van de stad. Het is ook jammer dat kraken is verboden en dat alternatieven in de ravelranden steeds meer verdwijnen (zoals op het zeeburgereiland, ruigoord), de broedplaatsen zijn hiervoor armzalige alternatieven Een bij effect van de stijgende huizenprijzen is dat er steeds meer rijke mensen komen wonen (zie de pijp, watergraafsmeer, oud west) die eerder vvd en d66 stemmen dan PvdA.

Voor middengroepen is de stad niet mee toegankelijk, zeker niet voor de lagere middengroepen. De PvdA moet zich richten op betrekken van de (lagere) middengroepen bij het succes van de stad.

Ik ben 68 en stel me voor samen met mijn vriendin tot m'n dood in Amsterdam te wonen. De volgende verhuizing is naar kleiner maar een zelfstandige aangepaste woning. We laten een prachtig woonplek achter; goed bewaard en gekoesterd. Wie helpt ons financieel verder om dit te kunnen verlaten. Geen grootschalige bussen en trams voor het openbaar vervoer maar oproepbaar (app) en ICT controle. Een stadsbestuur met verstand dat zich laat informeren over mogelijkheden en wensen zonder politiek belang.

Zie hierboven.

(Ik verneem vooral meningen van partijgenoten.)

Worden minder. Er zijn te weinig betaalbare woningen voor gewoon duurzame bewoning van gezinnen met of zonder kinderen. Uitbating en uitbuiting van woonvloeroppervlakte voor toeristische doeleinden maken Amsterdam als geschikte woonstad kapot, tornen aan de grote diversiteit en kwaliteit van voorzieningen in alle categorieën

Veel vrienden met kinderen vertrekken uit Amsterdam, omdat ze graag iets groter willen wonen en dat in Amsterdam niet kunnen betalen. Terwijl ze vaak uitstekende banen hebben. Zeker als ze niet uit Amsterdam komen, denken ze niet snel aan buurten als Slotervaart of Bos en Lommer. Misschien kunnen er meer aantrekkelijke woningen worden gebouwd in minder goede wijken net buiten de ring?

Woon je er, dan wordt het te duur, woon je er niet, dan is het te duur.

Om in Amsterdam te blijven wonen moet je niet verhuizen, dat is de algemene strekking.

Onbetaalbaar. Dat is het ook. Met een salaris van 2000 euro netto kun je nauwelijks iets fatsoenlijks huren of kopen. Vooral de middengroepen hebben wat aandacht nodig.

Zie het eerdere punt over ruimte voor de middenklasse die teveel verdient voor sociale huur en ruimte voor gezinnen. Zonder gezinnen en middenklasse verlies je de diversiteit in de stad.

Voor mij persoonlijk was het makkelijk om te verhuizen naar een andere (gelijkvloerse) social huurwoning binnen Amsterdam. Voor veel anderen die minder lang in Amsterdam wonen/ en of nieuwkomers is het niet gemakkelijk...

Zorgvuldig beleid tegen verhoging van de huizenprijzen en ondersteuning van de huiseigenaren bij het onderhoud/. Jaag ze niet op kosten, maar ondersteun ze wel

Ik mis het wonen voor de middenklasse. De prijzen worden bepaald door de 'gekke' van de projectontwikkelaars. Van divers pluimage is haast geen sprake meer.

soms denk ik ik word te oud (67) voor de drukte van de stad

In mijn buurt (oostelijk Havengebied) wonen veel mensen met heel veel plezier. Dat is in andere delen van de stad wel eens anders. De knelpunten die ik hoor zitten in de (lange) wachtlijsten voor een betaalbare woning, het gebrek aan woningen met een betaalbare

middenhuur (€700-€1000), de overlast in sommige wijken, de absurd hoge prijzen van koopappartementen en het verjuppen van bepaalde buurten (zoals de PIJP en de Indische Buurt)

Zelf woon ik al jaren, tot volle tevredenheid, in een uithoek van Zuidoost. Hier staan nog steeds betaalbare woningen. Vooroordelen en misschien wel verzwegen discriminatie zorgen ervoor dat velen hier nog steeds niet naar toe trekken.

Ruimte en aandacht voor de leefbaarheid als eerst prioriteit. Maak simpele regels. Handhaaf die. De huidige regels voor short stay/vakantieverhuur/b&b/ zijn uiterst verwarrend en alleen bij excessen handhaafbaar. De publieke ruimte wordt geprivatiseerd door commerciële uitbaters van terrassen, uitstallingen etc. waardoor ouderen, kinderen, mensen die minder goed ter been zijn, jonge ouders met kinderwagens, niet meer goed over straat kunnen.

Volgens mij moeten we meer woningen worden gebouwd in alle categorieën. Dus: lage huurwoningen, maar ook huurwoningen voor de middenklasse. Het zou de stad wel enorm verlevendigen als er ook meer zelfbouw woningen zouden kunnen worden gebouwd. Tenslotte is de vraag of er voldoende woningen zijn voor bejaarden, waarbij een betaalbare zorgcomponent aanwezig is.

De mogelijkheden om in Amsterdam te blijven wonen, geldt voor studenten, ouderen en migranten en kunstenaars en starters, jonge gezinnen. Dus betaalbare woningen en werkruimtes.

Ik woon in een groot huis. Ik heb hier met mijn gezin gewoond (man, vrouw, twee kinderen), en nadat mijn kinderen zelfstandig zijn gaan wonen en mijn man drie jaar geleden overleden is woon ik hier alleen. Een geschikte kleinere woning, bv een appartement met voldoende voorzieningen, is er niet. De appartementen die hier gebouwd worden zijn schrikbarend duur.

Ik hoor dat mensen het niet meer betaalbaar vinden. Ook hoor ik dat mensen dan toch maar heel duur iets kopen. Dat lukt dan soms alleen, omdat de rente laag is. Zodra de rente gaat stijgen, komen ze in de problemen.

Minder toerisme in de binnenstad

Iedereen wil in de stad blijven, in een beter en groter huis op een nog mooiere plek in de stad. Maar dat is te duur, te schaars. Is wel buiten de stad te krijgen. Maar we willen niet naar Almere, Purmerend.

Weet ik niet zo. Eigen redenen: je zit in het algemeen dichtbij winkels, ziekenhuizen, goed openbaar vervoer. In het deel van de stad, waar ik woon, zijn de mensen niet vermogend; zij zijn o.a. daardoor redelijk honkvast,

Starters op de koopmarkt kijken uit naar Haarlem omdat hier de m²-prijs te hoog ligt. Vakantieverhuur wordt gebruikt om maandlasten te betalen maar zorgt er ook voor dat de ruimte in de stad goed benut wordt. Wie in Amsterdam (se buurten) komt te wonen moet niet afhankelijk zijn van de dikte van je portemonnee.

Voor starters, kinderen van Amsterdammers is een fatsoenlijke woning op een goede plek onbereikbaar. Studenten betalen belachelijke bedragen, ook voor officiële studentenwoningen

Veel mensen {ook ik} die wonen in een sociale huur woning blijven zitten waar ze zitten. Er zijn er wel die weg willen maar dan moeten ze het max. bedrag voor een sociale won.betalen.

De betaalbaarheid van woningen wordt slechter voor de Amsterdammers zelf. Woon zelf in een sociale huurwoning; burens gaan verhuizen en huur wordt voor de nieuwe bewoners verdubbeld. Nog steeds hebben de woningcorporaties veel macht; het interesseert hun niet of een woning bijv. illegaal verhuurd wordt. Als zij maar geld krijgen dan is het best.

Bouw betaalbare woningen

Te kort aan woningen voor beginnende gezinnen.

Jonge gezinnen kunnen niks meer vinden en wijken nu uit naar de randgemeenten. Starters komen er niet meer tussen. Wie eenmaal een sociale woning heeft bemachtigd gaat nooit meer weg.

-

Over de mogelijkheid in Amsterdam te (blijven) wonen, hoor je echter slechts negatieve verhalen. Amsterdam is nagenoeg onbereikbaar als woonstad voor wie niet een bovengemiddelde financiële armslag heeft. Wie iets ruimer of beter wil wonen, ziet zich gedwongen de stad te verlaten. Bouwen en woningen ter beschikking stellen voor met name gezinnen met een modaal of lager inkomen, moet veel meer voorrang en nadruk krijgen; de meer gefortuneerden vechten zich wel een woning binnen.

Uitbreiding van de woningvoorraad is noodzakelijk om de druk op de bestaande voorraad en de al te grote prijsstijgingen tegen te gaan en de wens om in en rond de stad/metropool te wonen en werken te faciliteren. Voor diverse groepen blijven bouwen en voorkomen dat de bestaande voorraad ook niet meer toegankelijk wordt voor lagere en middeninkomensgroepen. Air B&B mag worden verboden. Scheefwonen actief aanpakken.

te duur voor starten en middeninkomens

Huizenprijzen stijgen te snel: echtparen met jonge kinderen verlaten de stad

nieuwe woningen zitten vol met gezinnen, er bestaat niks betaalbaar voor singel middenklasse werkers. Ook is de etnische verdeling erg stereotype en zorgt t voor criminaliteit.

*

Zoals ik al zei: ik ben als de dood klaar te zijn met mijn studie omdat ik daarna nooit aan een woning kan komen. Ik ben hoogopgeleid en single, maar als starter kun je no way de huurprijzen betalen maar als je geen 30 jaar staat ingeschreven bij woningnet, kun je fluiten naar een sociale huurwoning. Ik vrees dus dat ik de stad uit moet.

Voorals huisvesting en hoge huren en huizenprijzen zijn het gesprek van de dag

Voor mij persoonlijk is die slecht. Wil graag in Amsterdam blijven wonen, maar een simpele starterwoning kopen is bijna ondoenlijk, huren is in mijn situatie een verspilling van geld omdat ik niet voor sociale huur in aanmerking kom en de vrije sector huren veel hoger liggen dan een gemiddelde hypotheekprijs.

Als huurprijzen blijven stijgen, zijn lagere inkomensgroepen uitgesloten, goede mix qua inkomensgroepen en wonen blijven borgen, geen verkoop meer van woningbouwvereniging-woningen, een tax daarop in laten stellen! Statushouders onderbrengen in kantoor ruimten, die als woning-locatie worden herbestemd!

Het duurt erg lang voordat men aan een sociale huurwoning komt.

geen

wordt steeds moeilijker. omliggende gemeenten moeten aantrekkelijker worden, blijven investeren in OV

Huizen krijg je via via. Je moet vaak handig zijn. Wat dat betreft is er niet veel verschil met 30 jaar geleden. Wel zijn de huidige prijzen niet meer te betalen voor nieuwe instromers.

Dat het moeilijk is om een betaalbare woning in de stad te bemachtigen, is alom bekend. Zelf hoor ik weinig verhalen van mensen uit mijn omgeving die daar de dupe van zijn.

Te hoge huur

Zie 3

Voor iedereen zodat het een gemengde bevolking blijft

Niet naar een ouderdom vriendelijker huis kunnen. Geen hulp in de buurt.

Dat is de vraag: wil ik er wel blijven wonen

Amsterdam moet werk maken van behoud sociale huurwoningen en zorgdragen voor meer en betaalbare huurwoningen in vrije sector

Bijna onmogelijk door de gigantische huisjesmelkers, en daar zou U iets aan kunnen doen.

Wonen in Amsterdam wordt te duur. En dus niet voor iedereen betaalbaar. Dat heeft uiteindelijk gevolgen voor de samenstelling en sfeer van Amsterdam.

Er is een tekort aan huurwoningen: voor sociale huurders, voor mensen die net iets meer kunnen betalen, en voor studenten (kamers). De wachtlijsten zijn idioot lang. Kopers worden gefaciliteerd, huurders tellen nauwelijks mee. Er zijn allerlei mooie gebouwen tot hotel verworden: het voormalige gebouw van de OBA aan de Prinsengracht; het voormalige postkantoor aan de Nieuwezijds Voorburgwal, het voormalige Conservatorium aan de Van Baerlestraat: hadden hier geen woningen in gemaakt kunnen worden? Ik hoor dat rijke buitenlandse zakenlieden in Amsterdam panden opkopen. Kunnen we dat niet tegenhouden?

Mensen willen er graag bij horen. Bij waar 'het' gebeurt, waar alles kan. Het aanbod van musea, films, festivals. Waar altijd wat te doen is. Leuk, dat steeds meer buurten interessant worden om te leven en uit te gaan.

Zonder eigen vermogen gaat dat bijna niet lukken. Want niks lukt meer en niks wordt gefaciliteerd. Iedereen zoekt het zelf maar uit.

Betaalbare huren, zorg op maat in eigen huis.

Zelfs in Amsterdam wordt de scheidslijn tussen arm en rijk groter. Ik maak mij zorgen om investeringsaankopen van kapitale grachtenpanden. Hierdoor gaat de verkoopprijs van huizen omhoog. Huren worden ook steeds hoger en er zijn te weinig huurwoningen in de sociale sector. Via de normale kanalen is er haast niet meer aan een goedkope huurwoning te komen. Wachttijden van 15 jaar zijn normaal geworden. Er is nog ontzettend veel onderhuur. Mensen, die hun inkomen vergaren door een (sociale huur)woning gemeubileerd te verhuren en zelf ergens anders wonen. Onbegrijpelijk, dat dit op dergelijke schaal door kan gaan.

Betaalbare woningen voor jongeren. Het is mi belangrijk hier veel aandacht aan te besteden! En het voorkomen dat te veel woningen door bepaalde constructies in gebruik raken door verhuur via bv AirB&B.

Beschikbaarheid van betaalbare huur- en koopwoningen. Schoolkeuze. In Oost een totaalzwarte school met islamitische onderwijzers. Als enig blank christelijk kind is dat wel veel gevraagd. Beter gemêleerd zou geen bezwaar zijn.

Steeds minder betaalbare woningen voor gezinnen en starters. En ook voor de kenniswerkers die vanuit de hele wereld komen om de stad te verrijken. Stop met verkopen van sociale woningen en bouw 10000 woningen per jaar. Als daarvan 3000 woningen betaalbaar zijn dan helpt dat.

Ik ben gespecialiseerd verpleegkundige. Ik verdien te veel voor een sociale huurwoning en te weinig voor een koopwoning (binnen de ring)! Met één salaris ben je niets meer!

Mensen worden door het systeem van subsidie en uitkeringen niet meer gestimuleerd tot participatie. Hierdoor blijven degenen gevangen in hun zorg behoefte en vergroot de afstand tot de werkenden. Een heel andere tijdsbesteding en gevoel van verantwoordelijkheid ontstaan.

wij hebben mazzel dat we in een goede tijd een appartement hebben gekocht. Maar als je dat niet hebt kunnen doen ben je de sjaak. Of stel dat je moet scheiden, je wilt met je ex voor de kinderen in de buurt blijven wonen. dat kan al bijna niet meer. de stad wordt te duur, koop en huur en bijna onbereikbaar voor de middeninkomens. Waar moeten de docenten, agenten, verpleegkundigen, bouwvakkers, creatievelingen wonen?

Vertrouwd. Ik woon prima, in de binnenstad, in een sociale huurwoning waarvan de prijs nog niet de pan is uitgestegen. Goed openbaar vervoer voor de deur.

Wij zitten zelf te denken (2 verdiemers rond de 30) om weg te gaan om elders een gezin te stichten. Amsterdam is te duur, te druk. Wij kunnen voor ons budget (275.000) geen geschikte koophuis vinden van 80m2 met 3kamers, in een wat rustigere/nette buurt.

Amsterdam wordt te duur voor starters, afgestudeerden en jonge gezinnen. Sociale woningen worden verkocht. Dat moet stoppen.

Amsterdam heeft een groot woonprobleem voor jonge gezinnen, met weinig geld. Velen kunnen jaren geen huis krijgen. Ze raken thuisloos, logeren bij familie, diverse mensen laten vrouw en kind naar het buitenland bij familie zitten, todat ze een huis gevonden hebben, of ze nemen risico's van onderhuur waarbij ze uitgebuit worden of een boete krijgen, en van de regen in de drup komen. Juist hier dreigt tweedeling, tussen diegenen die geld hebben om (veel te duur) te kopen , en wie dat niet heeft. Verbiedt verkoop aan speculanten!

Ik woon in een geerfd klein huisje,voorlopig red ik me wel, maar stel dat er gepulst moet worden of iets dergelijks ben ik geslacht.i

Zoals iedereen weet stijgen de prijzen belachelijk hard. 5000 euro per m2, 10 % overbieden zonder het huis te zien is normaal geworden. Huren is alleen te doen voor mensen die goed verdienen.

Ik snap de vraag/stelling niet. Wat bedoel je met mogelijkheden? Voor mensen/studenten/werkenden/starters is het vrijwel onmogelijk om iets betaalbaars te vinden. Dat komt door de graaiers zoals ik hierboven ook noem (een goed voorbeeld, het Pontsteigergebouw)

Een huis kopen behoort voor ons (samen 1,5 x modaal) niet tot de mogelijkheden. We huren duur maar wel een heel mooi huis. Voor gezinsuitbreiding is daar nu geen ruimte. De stad uitgaan behoort niet tot de mogelijkheden (mijn vriend is 6e generatie Amsterdammer en hij wil de stad niet uit). Nu is het geen probleem maar wie weet waar we over een jaar of 4, 5 staan. Of als een van ons arbeidsongeschikt ofzo zou raken. Dan kunnen we de dure huur niet meer betalen.

Wij hebben het goed, dus het is ons gelukt een prachtige woning te vinden in de buurt. Mijn collega's (GVB) verhuizen naar Purmerend en Almere. Ze kunnen geen betaalbare woningen vinden. Dit zijn mensen met een fatsoenlijke baan dus ze staan niet op de lijst voor een sociale huurwoning. Ik denk echter dat er nog wel plekken zijn met mooie en betaalbare woningen maar mensen daar dan liever niet wonen. Hoe zorgen we er voor dat ook die wijken aantrekkelijk worden?

Het is te duur te vol

Het is niet makkelijk voor studenten/jongeren om woonruimte in Amsterdam te vinden, en de prijzen zijn (te) hoog. Lagere inkomens zijn aangewezen op de huursector, en voor hen zijn de woningcorporaties van blijvend belang. Verder is het heel fijn dat jongeren, senioren, maar ook gezinnen van allerlei afkomst een plekje weten te vinden. Scheefwonen is een probleem.

Prima, ik heb een koopwoning.

De variatie in nieuwe woningbouw is gunstig: door stadsuitbreiding zullen sommigen toch nog in de stad kunnen blijven. Wat mij betreft kan dat nog meer- mijn armere vrienden zijn naar de provincie vertrokken: de kunstenaars, de leraren, etc. Juist hen had ik graag in een diverser Amsterdam gezien met hun kinderen.

Zie boven. Te duur. De stad dreigt een elite plek te worden. Iedereen moet betaalbaar bij elkaar kunnen wonen. Voorkom segregatie op basis van woningprijzen.

Voor mensen met een (ruim) bovenmodaal inkomen of vermogen is het wonen in onze stad nog steeds zeer aantrekkelijk, zeker voor jonge mensen en voor vitale ouderen. Voor minder vitale ouderen houdt het aantal voorzieningen niet over. Om gezinnen met jonge kinderen - die juist bijdragen aan het woonplezier van anderen- voor de stad te behouden, is meer aandacht voor betaalbare woonruimte en doorgaande verbetering van luchtkwaliteit nodig.

Niet stukken land en/of winkelpanden aan andere landen verkopen, bijv. China en wel veel meer huurwoningen laten bouwen en zuinig zijn op de bestaande.

Jongeren, studenten van nu die zelf in Amsterdam zijn opgegroeid en zich niet anders voorstellen dan dat ook zij er hun kinderen zullen krijgen, zien geen perspectief op de woningmarkt. Hun ouders (wij en onze vrienden) stellen zich eigenlijk voor hier oud te worden. Maar bovengeschetst beeld van de ontspannen sfeer etc. het toenemende geld en de het mogelijk afnemende culturele aanbod, maakt dat wij ons afvragen of het wel zo leuk zal zijn hier oud te worden de komende 30 jaar. De praktische mogelijkheden voor (hoger opgeleide) ouderen zijn er genoeg. Voor huurders betwijfel ik dat; maar de mogelijkheden gewoon een kleine etage in een 19e-eeuwse buurt te bewonen door starters zijn er niet of nauwelijks meer. dat is een groot probleem.

De balans tussen koop-en huurwoningen raakt zoek. Jongeren zonder een hoog inkomen kunnen steeds moeilijker een woning vinden.

betaalbare thuiszorg voor ouderen boven de 80 en voor gehandicapten van alle leeftijden, die al langer in de stad woonden

Ik zelf zou ook wel weg willen, tegelijk kom ik van binnen in verzet tegen dat dit mij 'overkomt' .

Ik vind het aanbod van cultuur (IDFA, Light-Festival, musea enz.) op fietsafstand geweldig! En dat allemaal bij een historisch decor dat leeft. En ik hoop dat ik ook later met rollator de stad in kan en dat ik in het trappenhuis een stoeltjeslift kan laten monteren.

Veel gezinnen met kinderen zouden graag weg willen als ze het konden betalen. Het ideaal is voor de meeste gezinnen nog altijd veel groen. Voor ouderen voldoende ov om op een makkelijke manier voorzieningen te bereiken.

Zorgen voor betaalbare woningen voor de middenklasse en senioren. Het Java-eiland b.v. schijnt onbetaalbaar te worden. Luchtvervuiling tegengaan. Binnenstad bereikbaar houden. Scooters zoveel mogelijk weren. Groenvoorzieningen behouden en uitbreiden. Geen bomen kappen.

Zoals gezegd.....ouderen maken zich erg veel zorgen over de beschikbaarheid van betaalbare woningen, met lift of beneden, in de buurt van inmiddels overal verdwenen voorzieningen. Ze willen graag langer zelfstandig thuis wonen maar niet in een buurt waar ze geen sociaal netwerk hebben.

Er zal meer goedkoop gebouwd worden ... voor het middenkader betaalbaar, zij die werken en toegevoegde waarde leveren.

Iedereen moet de mogelijkheid om in Amsterdam fijn te kunnen wonen. Gezinnen, allenstaanden, jongeren, ouderen enz. Dus daarvoor moet gebouwd/gerenoveerd worden. Woningbouwverenigingen aansporen (desnoods dwingen) om hiervan prioriteit te maken. Dan maar géén marktwerking in het wonen.

Jongeren kunnen niet aan huizen komen. Ouderen hebben problemen om thuis te blijven wonen

zie straatenquête (sept. 2016) gehouden over de 1e van Swindenstraat, 1093 GB. gehouden door een particuliere instelling t.b.v. nieuwe inrichting van de straat

Ik ben de enige voormalig huurder die haar voormalige sociale huurwoning heeft gekocht van Ymere: in de hele Olympiabuurt. Van de beloofde korting, voorgehouden koopgarant en verhuisvergoeding tijdens renovatie, is allemaal bar weinig terechtgekomen: ik betaalde 5 jaar geleden de volle prijs...

de sociale huurwoningen gaan in aantal achteruit, de prijzen van koopwoningen rijzen de pan uit, het ziet er naar uit dat alleen de rijkere mensen hier kunnen wonen

(te) duur.

Altijd gewoond.

Doorstroming in de sociale huursector lijkt een probleem: waar verdwijnen die woningen naar toe? Illegale onderhuur, AirBnB ?

Mijn zoon van 25 woont bij me thuis, wil graag op zichzelf wonen maar heeft het geld niet.

Vasthouden aan het idee dat ook een bijstandsmoeder of een leraar in de binnenstad moet kunnen wonen: vergeet het maar. De wereld wordt kleiner, en dus gaan buitenlanders meedoen aan de woningmarkt,. En dat doet de prijzen stijgen. Symboolpolitiek om te roepen dat de leraar, verpleegkundige en politieman ook in oudzuid, de grachtengordel of zelfs binnen de ring moet kunnen wonen. maak juist de wijken erbuiten beter leefbaar en aantrekkelijker. Ik vind wel dat de woningmarkt gereguleerd moet worden, in die zin dat wie een huis koopt er ook moet gaan wonen - het schijnt dat ze in Stockholm zo'n regel hebben, om te voorkomen dat de oude binnenstad de meeste tijd onbewoond is omdat de Russen, Chinezen en Amerikanen er anders maar een paar weken per jaar zijn.

Je moet of lang wachten op een (huur)woning of heel lang sparen voor een koopwoning. Maar iedereen begrijpt donders goed, dat het een eeuwig gevecht lijkt te blijven om je een mooi plekje in de stad te kunnen veroveren. Hoe raar dit ook klinkt, voor een klein beetje is het ook een ' luxe-probleem' dus, dus niet al te negatief zijn maar met enthousiasme doorbouwen!

Uiteraard vergt bovenstaande ontwikkeling ook regelgeving die dat toerisme in goede banen leidt. Geen 'bierfietsen' in de binnenstad, regels t.a.v. AirBnB, vervuilende scooters en vrachtverkeer uit het centrum verbannen, etc.

De huizenprijzen rijzen de pan uit, zowel voor huur- als voor koopwoningen. Wat de gemeente daaraan zou kunnen doen zou ik en ook de mensen die ik spreek niet weten.

Marktwerking is het lied dat gehoord wordt en alles kennelijk bepaalt. Wat daar gemeentelijk tegen in kan worden gebracht zou ik niet weten. De aantrekkelijkheid van onze stad lijkt ons rampzalig te worden.

Hangt in de eerste plaats af van je situatie: inkomen en wat je zoekt. Maar het is ingewikkeld, dat is duidelijk. Ik stimuleer steeds vaker mensen om vooral buiten Amsterdam te gaan zoeken. Zaandam e.d. is ook erg leuk. Zelf ben ik van plan om over een X aantal jaren te verhuizen naar de regio Kennemerland. Amsterdam is leuk, maar niet zaligmakend.

Ja, ik kan het blijven herhalen. Maar samen zijn we de stad

Vrijwel onmogelijk voor de kinderen/ kleinkinderen van Amsterdammers om in de stad van/ bij hun ouders in de buurt te kunnen (blijven) wonen. Oudere Amsterdammers (vaak in betaalbare gezinswoningen, z.g. scheefwonders) kunnen niet doorschuiven omdat er in de buurt/ stad geen betaalbaar alternatief voor hen is. Het verkopen van Sociale huurwoningen, het slopen van Sociale huur en minder Sociale huur terug bouwen, het toewijzen van goedkopere starterswoningen aan studenten en statushouders, zonder in dezelfde mate huizen te bouwen/ beschikbaar te maken voor de kinderen van de Amsterdammers zaait tweedracht en een ruk naar (populistisch) Rechts.

het is voor de middenklasse te duur

Zie antwoord bij 3.

Er moet meer en sneller gebouwd kunnen worden. Dat er regels zijn gemaakt om ellende te voorkomen is goed. Maar dat de gemeente geen tijd heeft om bouwaanvragen binnen een normale tijd te behandelen is schandalig. Er valt niks te plannen als een bouwplan rustig een half jaar of langer in een la op het stadhuis blijft liggen.

Voor jongeren niet meer te betalen! Zowel huur als koop huizen!

Wonen is het probleem, zeker als je weinig geld hebt.

Inkomen afhankelijk

weet ik niet

Woningbouwverenigingen moeten weer gaan doen waarvoor de zijn opgericht, namelijk woningen bouwen ! Betere verbindingen maken met gebieden waar nieuw wordt gebouwd. Trek de metroring door van Transformatorweg via Station Noord van de NZ lijn en sluit aan bij Diemen.

Betaalbare huren, betere doorstroom woningmarkt.

Binnen de ring een huis kopen of huren wordt steeds lastiger, het centrum is een elitebuurt voor de happy few. Is dat erg? Wel voor een bepaalde sociale cohesie. Zeker als bestuurders en beslissers alleen maar in de veilige omgeving van het centrum of Zuid blijven. Hoe kun je beleid maken voor en over mensen die je niet kent?

Sociale huurwoningen verdwijnen.

Het wordt steeds moeilijker om als amsterdammer een woning in Amsterdam te vinden, aangezien alle woningen die vrijkomen meteen onbetaalbaar worden. Kijk naar de Jordaan en Amsterdam Zuid alleen maar Jappen. De gewone man/vrouw komt er niet in

De dreiging van de huizenprijzen moet worden ingeperkt om wonen voor alle groepen bereikbaarder te maken.

Mensen klagen over hoge huurprijzen en toeristen die verspreid over de stad verblijven. Toeristen worden in voorgaand verband ervaren als bandeloos en van laag allooi. Openbaar vervoer is hoofdzakelijk het domein van toeristen die eigenlijk bijna niks spenderen, maar alleen naar de stad komen om zich uit te leven.

het kunnen kopen van je eigen huurwoning voor de middenklassen (ambtenaren die scheefwonen)

Alleen voor de rijken en geprivilegieerden en voor de allerarmsten wordt gezorgd...zie hier

het zal niet lukken om zonder trappen in je huis in amsterdam te blijven wonen.

Die zijn er voldoende voor mensen met een (goed) inkomen. Moeilijker voor jongeren en minder verdienenden

hoge huurprijzen en koopwoningen. parkeer ruimte.

Zijn er niet voor senioren en startende jongelui. Van je AOW+klein pensioen kan je geen huur van €700,- of meer per maand betalen, als je in je werkende leven gewoon ARBEIDER was. Jongelui moeten samen in inkomen hebben om een beetje fatsoenlijk huis te kunnen huren. Kopen is er in deze stad haast niet mogelijk.

De sociale huurwoningen in Amsterdam en met name in de binnenstad handhaven (minder verkoop) en betaalbaar houden.

Hoor ik nooit iets over.

moeilijk, duur en lange wachttijden. te kort aan sociale woningen en vrij sector is te duur

Amsterdam wordt voor mij steeds gevaarlijker door die scooters met name. Dus ik overweeg om te verhuizen naar een wat prettiger stad.

Grote zorgen bij ouderen over betaalbaarheid van hun woonlasten door huurbeleid van de laatste jaren, Vrees hun woning niet meer te kunnen betalen en geen idee waar ze naar toe kunnen, nog afgezien van het verlies van hun mantelzorg ondersteuning in hun huidige omgeving. Grote zorgen bij mensen die in relatief rustige, groene aangename omgeving wonen vaak aan de rand van de stad, die hun woon en leefklimaat steeds verder aangetast zien worden door toename van grote, geluidsoverlast gevende en schade aan natuur/recreatie gebieden/parken aanrichtende evenementen. Daarbij is sprake van concentratie van evenementen in die randen, omdat ze uit het centrum geweerd worden. Vaak zijn mensen juist aan de rand van de stad gaan wonen vanwege de nabijheid van natuur/recreatiegebieden (NNN) en de relatieve rust (autovrije wijken)

die nu in rap tempo ernstig aangetast worden door deze commerciële evenementenindustrie, terwijl ze met publiek geld aangelegd en ingericht zijn. Geld bestemd voor Groen wordt gebruikt om evenemententransport routes aan te leggen, waarbij karakter van gebieden ernstig aangetast wordt, terwijl industrie voor een relatief kleine investering een voor haar kostenbesparende infrastructuur aangereikt krijgt. Tegelijk wordt er op onderhoud bezuinigd, worden andere wandelpaden opgeheven en vermindert de biodiversiteit door niet toepassen van ecologisch beheer en voortdurende herstelwerkzaamheden ten gevolge van die evenementen.

Eigen voorbeeld; ik woon nog in het huis uit 1960 Bouwjaar 1954. Ik woon alleen in een eengezinswoning. Ik wil graag weg om ruimte te maken voor een gezin (met kinderen). Wil dezelfde huur betalen.. en in Amsterdam blijven wonen. Veel Amsterdammers zeker in mijn buurt Slotermeer, zoeken zo'n flatje betaalbaar en in Amsterdam. Of er zijn geen geschikte senioren flats of er zijn geen regelingen die tegemoet komen (betaalbaarheid) aan oudere Amsterdammers die mede N.B. Amsterdam gemaakt hebben tot wat het nu is. Een fijne stad om in te wonen... een jofele stad.

groen duurzaamheid onderwijs luisteren naar elkaar en elkaar opzoeken

Jonge mensen gaan samen in een groter huis wonen want er zijn weinig huizen die goedkoop zijn. Verder zijn er veel alleenstaanden die lang in hun huis blijven. Men moet zich meer richten op een- en tweepersoons huishoudens.

Ik ben een mazzelpik. Net op tijd een huis gekocht in de Watergraafsmeer (net voor de bubbel) en ook weer verkocht (net voor de crisis). En nu woon ik aan de Weesperzijde ... wie nu starter is op de arbeids- en woningmarkt heeft het moeilijk een plek te vinden en daar moeten we wel voor zorgen.

Als je zoals wij en een van de zonen vanuit het verleden een fijn betaalbaar huis hebt, ga je er nooit van zijn leven meer uit, want dat krijg je nooit meer terug. Dus die huizenmarkt zit behoorlijk vast. Als wij kleiner zouden willen gaan wonen, betalen we al snel het dubbele van wat we nu betalen, dus uitgesloten.

Nou, de overgekookte woningmarkt maakt het wel ingewikkeld om hier te blijven. Het is toch bizar dat je 6,5 ton kunt besteden, maar daar geen huis met tuintje en drie slaapkamers meer voor kunt krijgen?

Ik ben hier geboren en opgegroeid. Ik ga hier niet weg, maar ik kan het ook betalen. Zolang de gemeente niet bouwt voor de verpleegster, de agent, de ambtenaar, de leraar, kortom: de mensen waar de PvdA voor zou moeten staan, staan wij voor een opdracht om de stad voor iedereen toegankelijk te houden.

Ik hoor veel klachten over lawaai van kroegen en eettenten in woongebieden. Westerstraat en kleine straatjes in de Jordaan. Vooral rokers, buitendrinkers op straat hangend. Verbied dit na 22.00 of eerder. Motoren en scooters nemen plaats weg voor parkeren van fietsers. Belachelijk dat je fiets na zes weken kan worden weggehaald. Stel dat je hem altijd op een vaste plaats hebt staan. Wat als je acht weken of langer naar het buitenland bent?

1) het is voor jongeren echt moeilijk om aan een eigen woning te komen; 2) over woningen voor mensen die tussen 40.000-70.000 pj verdienen had ik het al; 3) wonen voor ouderen staat nog in de kinderschoenen; maak het mogelijk dat ouderen bij elkaar in een pand of in dezelfde straat kunnen wonen;

Het moet leefbaar blijven, interessant, veilig je over straat kunnen begeven en overlast moet binnen de perken blijven. Zaken die je in andere grote steden ziet teruggaan. OV is cruciaal, aantal taxis terugbrengen. AirB&B beter toezicht op houden.

Zie eerdere antwoorden.

moeilijk voor gezinnen met 'normale' banen, die niet voor sociale huur in aanmerking komen en enige ruimte nodig hebben voor kinderen. Mensen gaan om die reden de stad uit, tenzij ze geld hebben of genoeg nemen met weinig ruimte. Airbnb is echt een probleem, want het drijft de woningprijzen op terwijl de woningen dan niet normaal bewoond worden.

Voor mij persoonlijk goed , voor minderbedeelden steeds moeilijker.

Veiligheid moet hoog in het vaandel staan.

-

Betaalbare huizen bouwen. Zorg voor spreiding van de toeristen

Te weinig woningen voor de inkomens net boven de sociale huurgrens.

Is ad 3.

Het is veel en veel te duur aan het worden voor mensen met een modaal inkomen om her te blijven wonen. De middeninkomens dreigen te vertrekken, wat de tweedeling groter maakt.

Als je heel veel geld hebt om een huis te kopen of huren, maar als je dat niet hebt dan ben je de Sjaak. Ik heb het geluk dat ik een huis heb geerfd, maar het zijn witte mensen die hier wonen en helaas niet een stad meer voor iedereen.

pm

1. ook bovengronds openbaar vervoer moet goed, frequent en bereikbaar blijven 2. meer aandacht voor de openbare ruimte: zwerfvuil sneller opruimen, schade aan objecten sneller herstellen 3. striktere handhaving (helaas moet ik me aansluiten bij de kreet: 'meer blauw op straat' ,maar dat blauw moet dan wel opletten en durven optreden) 4. aandacht voor cultuuraanbod

1. wederom, hebben bejaarden de mogelijkheid om in de stad te kunnen blijven wonen. En daarmee bedoel ik, zijn er woningen beschikbaar die bejaardenvriendelijk zijn, dus alles gelijkvloers, en in een aangename wijk. Niet het moeten aanpassen van woningen met een traplift e.d., dat is slecht besteed geld. Ook dienen er voor mensen met een kleine beurs mogelijkheden te zijn om in Amsterdam te wonen, in kwalitatief goede woningen.

zo gauw ik de kans krijg gaan we weg

minder dure (koop)woningen, betaalbare huren en meer woningen

De huidige coalitie in Amsterdam maakt het op korte termijn voor veel laagbetaalden onmogelijk in onze stad te blijven wonen. Verdere verkoop van huurwoningen o.l.v. een SP leider maakt dit proces alleen maar erger. De corporaties moeten weer hun oorspronkelijke mooie taken gaan vervullen. Geen verkoop derhalve van sociale woningen.

Zorg dat Amsterdam een ongedeelde stad blijft. Bouw niet alleen voor mensen met geld, juist het feit dat arm en rijk, jong en oud door elkaar leeft maakte de stad altijd prettig leefbaar. Er zijn altijd weer mensen met een laag inkomen, dus zorg dat woningbouwcorporaties blijven doen waarvoor ze zijn opgericht!

Voor vele mensen is Amsterdam als woonomgeving te duur geworden. Dat is ook een belemmering bij het aantrekken van arbeidskrachten voor een kennisintensieve industrie. Ontwikkeling van snelle openbaar vervoer verbindingen zou prioriteit moeten hebben. Met de randgemeenten, Diemen, Weesp, Almere etc. zou hierop creatief daadkrachtig beleid voor moeten worden ontwikkeld. Een nevezorg is hoe in een dergelijk klimaat de sociale diversiteit van de stad behouden kan blijven.

De huizenmarkt is overspannen. Voor nieuwkomers en starters is het bijna onmogelijk om in de stad een huis te kopen.

x

scholen, zodat ook mensen met kinderen in de stad kunnen blijven. Prijzen van de (huur)woningen.

Lukt best, zou nergens anders willen wonen

Zie vraag 2: als in Zuid 1.8 miljoen wordt gevraagd voor nog geen 200 m2 en anderen het moeten doen met tijdelijke huurcontracten voor omgebouwde kantoren, keten of geinige mini-woninkjes voor starters dan weet je wel hoe laat het is..... De sociale woningvoorraad is de klos met dit soort extremen. Wat er nu uit de grond wordt gestampt gaat hier (grotendeels) niet onder vallen. Zie geen beleid dat dit gaat veranderen.....

In de binnenstad is het uitermate lastig om een goedkope woning te vinden. Veel goedkope huurwoningen worden oneigenlijk gebruikt of bewoond door mensen met inkomens die ver boven de huurgrens uitkomen. Van oudsher had Amsterdam een groot contingent goedkope huurwoningen. Die worden nu voor een groot deel door de wooncorporaties verkocht. Als de hypotheekrente gaat stijgen kan dat tot veel problemen leiden. Bovendien stroomt een deel van de bevolking vanwege studie, arbeid of te kleine woning snel door. De PvdA zou zich sterk moeten maken voor het behoud van betaalbare huurwoningen. Die hoeven dan natuurlijk niet op de duurste plekken te liggen. Sociale woningbouw op het Max Euweplein is een beetje dom.

Soms gewoon niet mogelijk of alleen tegen in verhouding tot het inkomen hoge lasten.

Bij geen voldoende woningen gaan mensen buiten Amsterdam wonen. Met files ,milieu gevolgen etc.

Multinationals, veel instituten voor hoger onderwijs

Voor starters is het moeilijk om een betaalbare huur of koopwoning te vinden.

Voor gezinnen moeilijk. De woningen worden te duur om diversiteit te behouden. Erfpacht beleid ook een probleem..

De woningmarkt is als de varkenscyclus. De prijzen vliegen de pan uit. Verdien je € 3200 bruto dan krijg je een hypotheek van een ton. Kansloos en dus vertrek naar buiten. Geeft veel venijn. Grondpolitiek en erfpacht met stijgingen van 23-42%. Immoreel. Houd de gemengde buurten vast (koop en huur); overal in de stad. Kijk uit om oude wijken, waar mensen tevreden leven, zoals Jeruzalem, worden herbouwd. Pas stadsvernieuwing in een nieuwe vorm toe (dat was een zegen in de jaren '70 en '80) en geeft lokale werkgelegenheid. Houd groen en sport binnen de stad, evenals de winkels. Huurprijzen winkels zijn te hoog; veel problemen bij middenstanders. Riekt naar uitbuiting. Airbnb is voor burens erg lastig; verzwakt de burencohesie en de betrokkenheid. Het zijn vooral commerciële en profiteurs die een slaatje slaan, geen belasting betalen en woningen onttrekken en de bestendigheid geweld aandoen. Amsterdam treedt veel te zwak op.

De huren moeten zoals ik al eerder schreef inkomensafhankelijk worden om te voorkomen dat mensen in de armoede te terecht komen

De binnenstad veryuip en wordt onbetaalbaar voor lagere en middeninkomens. De prijzen van koopwoningen rijzen de pan uit in het centrum en zuid, terwijl de andere delen van de stad achterblijven. De uitbreiding van de stad moet echter niet ten koste gaan van het schaarse groen in de stad.

Voor mezelf (IJburg) maak ik me niet zoveel zorgen, maar voor mensen binnen de ring en vooral mensen met een laag inkomen is het al moeilijk en dat zal alleen maar moeilijker worden.

Ik woon in een veilige, prettige, maar dure buurt. Fietsen kan ik niet meer (ik ben 80), goedkoper openbaar vervoer zou daarom heel prettig zijn. Ik weet dat het nu gratis is voor minima, maar ook als je daar net boven zit en je pensioen is steeds minder geworden, wil je wel eens de deur uit.

Mensen komen graag terug naar Amsterdam die eerder naar Almere etc zijn verhuisd ivm kinderen.

Dit gaat veel slechter. Ik baseer mij echter vooral op wat ik van mijn vrienden hoor, en die zijn nagenoeg allemaal hoger opgeleid. Het is oprecht een drama om na je afstuderen een woning of een kamer in Amsterdam te vinden. Laatst heb ik een halfjaar met mijn vriendin gezocht naar een woning/kamer. Dit is niet gelukt. Er waren geen betaalbare opties op 1 inkomen. Huizenbazen stellen zeer hoge eisen. Vragen tot wel tientallen formulieren. Een vriend van mij werkt sinds kort bij ABN Amro en heeft met moeite een kamer van 9m2 kunnen vinden... Daarnaast hoor ik ook regelmatig van mensen dat ze in een sociale huurwoning wonen omdat ze ooit artiest waren, maar nu bij McKinsey of De Nederlandsche Bank werken, en veel te veel geld verdienen.

Ik heb het geluk dat ik een redelijk welgestelde sociaal-economische achtergrond heb en een relatief goede baan. Voor mij is het wonen in Amsterdam nog betaalbaar. Echter voor veel vrienden die ook recentelijk zijn afgestudeerd en een huis willen kopen, is Amsterdam simpelweg onbetaalbaar en zijn ze van plan uit te wijken naar andere steden.

De huurprijzen gaan omhoog en ook hebben wij een goed inkomen zijn wij blij in een sociale huurwoning te wonen. Met alle extra kosten ivm met (jeugd)zorg, mantelzorg en school zouden wij een woning in de vrije sector niet kunnen betalen. Jammer!

Voor mijn zoons (24 en 27) onmogelijk geworden toegang te krijgen tot Amsterdamse woningmarkt. Woont er nu weer 1 thuis. Er treedt teveel stigma op van wijken. woning toewijzing zal fundamenteel op de schop moeten.

Om in Amsterdam te blijven wonen is heel moeilijk voor ouderen nu wordt er veel gebouwd voor de studenten , maar de ouderen die nu langer thuis moeten blijven wonen vinden geen betaalbare woning waarom niet gemengd. In de studenten huizen kunnen ouderen ook gehuisvest worden bijvoorbeeld op de benedenlaag . Waarom moeten ouderen weggestopt worden terwijl de vergrijzing steeds groter wordt , zorg ervoor dat ze elkaar blijven ontmoeten jong en oud

5 - De drukte of balans in de stad: de verhouding tussen bezoekers en bewoners. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort.

aantal AirBNB alle Amsterdam Amsterdammers andere balans beter
bewoners bezoekers binnenstad buurt centrum Dam doen
druk drukte echt fietsen gaan gaat gewoon geworden goed grote
hele hoor hotels houden last laten maken mensen overlast
probleem ruimte stad steeds straat teveel toerisme toeristen
vaak Verder verhuur weg weinig willen Winkels wonen

Het is leuk om bezoekers te ontmoeten en hun ervaringen te vernemen.

Zoals gezegd vond ik de centrumbewoners in het verleden zekerds, omdat ik een zekere mate van drukte vind horen bij het centrum van een grote stad. Als je geen overlast wil van horeca, ga dan in een echte woonwijk wonen als de mijne, en niet hartje stad, vond ik altijd. Maar de laatste jaren vind ook ik het te druk en te vol in het centrum worden. Ik kom er inmiddels eigenlijk niet graag meer, er zijn altijd veel te veel mensen, je komt met de fiets vaak nauwelijks meer vooruit en je kan letterlijk over de hoofden lopen. De drukte gaat bovendien niet meer weg, vroeger was je alleen in de zomer je stad een tijdje kwijt aan de toeristen, maar nu is dat het hele jaar door en houdt het niet meer op. Eigenlijk iedereen in mijn omgeving is dit met mij eens, ik ken meerdere mensen die mede daarom overwegen te verhuizen en ik hoor daar zelf ook bij. Ik wil namelijk niet in een stad wonen die een openluchtmuseum is en waar de mensen als haringen in een ton opeengepakt moeten gaan winkelen en recreëren. Ik ben dus blij dat de gemeente eindelijk daadwerkelijk van plan is daar iets aan te gaan doen. Verder vind ik dat er teveel profiteurs actief zijn die hun gang maar kunnen gaan - ik bedoel dan de zoveelste nutellawinkel die niets toevoegt aan de buurt, de mensen die vastgoed kopen om er jaarrond AirBNB gasten in te huisvesten en zo feitelijk een illegaal hotel runnen etc. Daar mag nog veel harder tegen opgetreden worden, want nu loont dat allemaal klaarblijkelijk dermate dat de dreiging van een maatregel door de gemeente niet afschrikwekkend werkt. Verder hoop ik dat het feit dat het centrum steeds drukker wordt leidt tot ontwikkeling van meer deelcentra buiten het centrum - zoals Centrum Nieuw-West, dat

wel een impuls kan gebruiken. Ik winkel daar ook vaker nu het in de binnenstad zo idioot druk is, ik hoop dat ik niet de enige ben.

Zorg voor meer natuur en ruimte dicht bij de stad, laat de gebruiker van luxe ruimtegebruik betalen. Redeneer en handel ecologisch, en zo komt er een goed ecologisch evenwicht tot stand. Volg het principe de vervuiler betaalt. Laat schone natuur, en een ecologisch evenwicht de basis blijven voor alles.

Voor toeristen moet een beetje financieel moeilijk maken daar door minder mensen komen naar de stad

Ja de grachtengordel is een openbaar lucht museum en wordt steeds mooier. Dus dat heeft ook nadelen.

Bezoekers gedragen zich vaak alsof ze alles mogen omdat ze er voor hebben betaald (doen Nederlanders in het buitenland ook). Weten ze de regels wel? Minder drug- en alcoholtoeristen zou schelen in gedrag.

Loopt de spuigaten uit. Door het centrum fietsen is een hele onderneming waar je fietstaxis, zwalkende toeristen, en touringbussen moet ontwijken. En het argument dat het goed voor de economie is begint steeds holler te worden aangezien het een steeds kleinere groep is die ervan profiteert (het bedrijf dat tours aanbiedt, de ice bakery keten, andere internationale ketens). De echte amsterdase middenstand gaat er juist op achteruit omdat hun clientele verandert in airbnbers. Dus de plaatselijke reisboekenwinkel en tweedehandajuwelier verlaten het straatbeeld en worden vervangen voor nog meer toeristenmeuk

Verhouding in het centrum dreigt volledig scheef te groeien. Te veel bezoekers!

Teveel toeristen. Schreeuwende AIR B&B in woonwijken tot diep in de nacht.

Er lijken te veel toeristen te zijn. Moet beter gereguleerd worden

Zie boven

Ik denk dat de balans niet verder verstoord moet worden. Winkels in de binnenstad worden wel heel eenzijdig; erg gericht op toerisme.

Zie eerder: hier maken veel bewoners die wij als onze achterban moeten rekenen zich niet zo druk om, wel de hoog opgeleiden.

Toetsiten zijn prima, maar niet degenen die komen voor het blowen en het het drinken. We zijn een cultuurstad, waar ook de jonge Amsterdammers een kans moeten houden om te blijven wonen: Airbnb sowieso tegengaan

Ik hoor veel geklaag over de drukte maar mijn inziens is dit toch echt van alle tijden, ook veertig jaar geleden vond men het hier veel te druk. Het probleem is stadsbeleid om hotels en kantoren naar het centrum te trekken in plaats van aan de stadsranden te situeren want dit beleid ontnemt ruimte voor woningen en drjft bouwrijzen op. In de stad horen mensen met grote en smalle beurs te wonen

Mensen klagen vooral over verkeersstromen en dat heeft vaak niets met bezoekers te maken. Twee keer wachten in de fietsfile voordat je het stoplicht haalt bij de berlagebrug is een kwestie van andere keuzes maken van de gemeente maar heeft niets met toeristen te maken. Andere vrienden hebben nu studenten als onderburen en dat vergalt hun rustige avonden en nachten. Illegale verhuur aan te grote groepen is een probleem.

De drukte spreiden is belangrijk. Er is zoveel moois buiten het centrum en binnen de ring

Als het even kan mijd ik plekken als de Dam-regio, CS-gebied en Leidseplein. Voor mijn gevoel is het daar zo druk. Dam en Leidseplein met toeristen, CS-gebied met bewoners die van Noord naar de stad gaan en vice versa. Het zwaartepunt van de stad ligt gewoon op dat gebied, het is het midden, alle routes lopen er langs.

Drukke speelt wel, maar laten we niet overdrijven. Ik woon op IJburg, daar krijgen we echt weinig mee van toeristenoverlast in de Spiegelstraat. Laten we dit als PvdA niet het centrale punt van onze campagne maken.

zoals boven reeds beschreven.....en klein item - het lawaai 's avonds laat van de rolkoffertjes.....

verplaatsen van de aanlegplaats voor cruise-schepen naar westelijk havengebied (bijv. naar Buitenhuis), weren van toeristenbussen uit het Centrum (tussen IJ en Singelgracht), misschien maakt dit de drukte minder.

zie 3.

Onbalans. Plutocraat Olongren(Freule)is omgekocht door de hoteliers.

Het is druk hoort bij wereldstad en er zijn veel wijken waar het echt rustig is. Maar ik zou niet willen dat er geen mensen in het centrum wonen. Misschien is dit iets voor jonge ansterdammers

Iedereen heeft grondig de pest in de gevestigde partijen, die dit bewust uit de hand hebben laten lopen. Dus in de buurtgroepen balen GLers van GL, VVDers de VVD etc. Oh ja, PvdA ers zijn er niet bij, die lijken niet meer te bestaan.

Onbalans. Zie boven.

De bezoekers hebben een te grote impact op de stad op dit moment. de balans is totaal zoek. Ga maar eens op zaterdag om 12 uur bij het victoria hotel staan en kijk het damrak af. Je kan daar over de hoofden lopen. Het lijkt wel koninginnendag zo druk is het. Deze plek is een voorbeeld, zo zijn er nog veel meer. Door de bezoekers wordt de binding met de buurt en de stad veel minder. Ze maken veel troep die ze ook niet opruimen want ze zijn slechts op bezoek. Er is veel minder sociale controle.

Men vindt het druk, maar dat is logisch als je van buiten af of vanuit een buitenwijk komt

Ik persoonlijk vind het gezellig druk in de stad, maar wat ik iedere dag lees schijnt niet iedereen dat niet gezellig te vinden.

De balans is helemaal zoek. In de binnenstad voel ik mij al een tijd niet meer thuis.

Ik schreef al eerder: ik sta aan de kant van de burgervader wat dit onderwerp betreft. De ambitie om eindeloos te groeien en iedereen te bedienen moet in de ijskast. Er moet wat gebeuren. Maar wat? Hoe ga je sturen, zonder dat de gastvrijheid in het geding komt. Een immense opgave.

Het is een goede maatregelen dat er veel hotels buiten de ring zijn waardoor er verspreiding is .

Ik hoor geen problemen - ook niet bij mijn kennissen uit de binnenstad

zie hierboven

Lijkt mij uit de hand te gaan lopen als niet strak wordt gehandhaafd.

De meerderheid van de grachtengordelbewoners bestaat inmiddels uit oudere manlijke homo's. Daar is niets mis mee, ze hebben bovendien voldoende geld om de prachtige grachtengordelpanden te onderhouden. Maar ze hebben kennelijk ook een lage tolerantiegrens voor het lawaai van rolkoffers en nachtelijke uitgaanders. Het enige antwoord daarop is het strikt handhaven van regels over het gebruik van panden en de verantwoordelijkheid van de horecaexploitanten voor het voorkomen van overlast. In plaats van paniekmaatregelen zoals het sluiten van de passagiersterminal moet er in handhaving worden geïnvesteerd. En ruim de rommel op straat beter op!

Laatste jaar scheef gegroeid. Het is te druk met een soort toerisme dat vooral consumptief in de stad rondloopt.

Zie bij 3. Amsterdam lijkt een Disneyworld met alcohol en drugs (in het centrum).

de balans lijkt mij, behoorlijk verstoord, de tijdelijke bewoners, bezoekers en expats, gaan hun gang en trekken zich weinig of niets van hun omgeving aan, bv het verkeersgedrag, geluidsoverlast

Het centrum wordt te druk. mensen hebben geen zin meer om het centrum in te gaan. Wonen in het centrum helemaal niet meer te betalen voor de "gewone" Amsterdammers.

Ik vind toeristen gezellig. Ben niet zovoor rb&b.

De stad moet terug gepakt worden op grote commerciële partijen. Zonder regulerende overheid wordt het Venetië.

>de drukte is geweldig en ook leuk; echter ik kom er niet meer vaak. de grens van drukte is bereikt (?) maar slecht objectief vast te stellen; ook in de binnenstad zijn er nog rustgebieden; houden zo. >de drukte binnenstad heeft positief gewerkt op de 19-eeuwse wijken; er treedt een verschuiving op en versterking van lokale horeca, theater aanbod. >hanteer een norm ter voorkoming van eenzijdigheid of te grote homogeniteit in een buurt >Dat moet naar de ring 40-90 verder doorgetrokken worden en daarmee de leefbaarheid verbeteren

airbnb in woongebieden geeft overlast. vaker goedkope vakantieverblijf, veel jongeren die drinken en geluid maken. enerzijds gezellig anderzijds snachts minder gezellig.

De gemeente doet haar best de overlast van Koningsdag en Gay Pride te beperken; maar doet te weinig aan handhaving van de (toch al te hoge) geluidsnormen. Bij de overweging al dan niet te verhuizen uit de Binnenstad is de toenemende overlast een belangrijk criterium. Bed en Breakfast gasten en Short Stay gasten leveren geen bijdrage aan de sociale samenhang van een buurt. Integendeel, zij hebben daar geen belang. Beperk dit.

Is scheef gegroeid. Het aantal bezoekers is te snel, te sterk toegenomen. De voorzieningen sluiten daar niet meer bij aan

te veel tourism

Wat elke geboren en getogen Amsterdammer ervaart is de drukte van buitenaf van toeristen dagjes mensen kijk naar het Damrak

Tourisme in de stad is onontkomelijk en zorgt voor inkomen en werkgelegenheid. Waar bewoners last van hebben is lawaai, verkeersoverlast zowel in hoeveelheid auto's en touringcars en gevaarlijk fietsen, waterfietsen en horeca toename met overmatig drugs en drankgebruik. Bovenal is de toename van b&b en hotels. Over veel van deze klachten kan en moet het gemeentebestuur het beheer nemen. Het verlenen van vergunningen aan toeristische attracties, parkeren buiten de ring, toezicht houden op het naleven van verordeningen, toerisme spreiden over de Stad. Ik werk in het Verzetsmuseum en wij zijn blij met toeristen.

De drukte in de binnenstad en op de Wallen is enorm toegenomen. Op steeds meer momenten is het onaangenaam druk. Ondernemers die snel geld willen verdienen zonder zich te verbinden met de buurt hebben de ruimte gekregen om toeristen een eenzijdig goedkoop aanbod te leveren. De overlast door rbnb neemt enorm toe.

Te veel bezoekers, het centrum is veel te druk en wordt door de Amsterdammer gemeden. Regulering van het toerisme is nodig. Beperk het zogenaamde gerbuikerstoerisme en dan bedoel ik de jointjes rokers en de vrijgezelle feesten. investeer in toerisme dat de stad iets oplevert en inkomsten genereert.

Zie hierboven.

zie voorgaande

Vrijwel iedere Amsterdammer die ik ken vindt de hoeveelheid toeristen echt te groot. Ik ken geen een Amsterdammer die nog in het centrum een avondje uit gaat: veel te toeristisch. De nieuwmarkt en de wallen zijn bijvoorbeeld ronduit onbegaanbaar. Grote ergernissen zijn lompe jongere toeristen die tegen huizen aan pissen en overlast veroorzaken. Ik woon zelf in Oost; daar valt dat nog wel mee, ik heb geen last van bezoekers daar.

Geen probleem met aantallen. Wel: commerciële uitwassen de kop indrukken.

Het stadscentrum is bijna helemaal overgenomen door toeristen en is veel te druk. Alleen spreiden is niet genoeg. Dit leidt tot meer overlast in andere buurten. Zinnen op manieren om de toestroom aanzienlijk te beperken.

Zie hierboven. De drukte door het toegenomen toerisme in het centrum. Overlast door AirBnb, vaak zonder toestemming VVE. Afvalbergen op straat blijven soms enkele dagen liggen.

Ik weet nog dat je een paar jaar geleden hoorde dat ze in Barcelona genoeg hadden van de toeristen. Dat begreep ik niet echt goed. Nu wel. Het is een plaag, die toeristen. En Amsterdam wordt een raar soort Madurodam.

centrale stad veel te druk. stad is steeds opengebrouwen toeristen houden zich niet aan verkeersregels

minder air b en b en ook minder hotels. De hotels moeten gespreid worden

Onze stad is steeds minder voor Amsterdammers en meer voor toeristen, expats en studenten van buiten de stad, dit is electoraal interessant voor D66 en de VVD en dat is hun verborgen agenda met de slapende SP! De stadsdelen aan de rand van Amsterdam verdienen meer voorzieningen zoals op het gebied WO onderwijs, satelliet van musea op het gebied van kunst en cultuur en meer horeca gelegenheden om zo de balans in de stad te brengen. Dus meer hotels aan de rand van Amsterdam en zo ook voor werkgelegenheid zorgen!

In de tram, wat doen al die touristen hier.

Met name in de binnenstad is de verhouding bezoeker-bewoner te ver doorgeschooten naar die van bezoeker. Winkels richten zich volledig op de toeristen en de drukte is zichtbaar in het straatbeeld. Het zorgt ervoor dat bewoners overlast ervaren en andere bewoners uit Amsterdam (die niet in het centrum wonen) het centrum niet bezoeken en zelfs niet doorheen reizen. Liever omfietsen dan een toerist onder je fiets.

Mijn buurt is als een groot dorp en in de binnenstad heb ik niets te zoeken, geef mij maar de winkels en parken buiten het centrum.

Te veel toeristen ,daar moet iets aan veranderen

Er zijn veel te veel toeristen in Amsterdam. En de gemeente wil de aantallen zelfs verder verhogen! Voorheen vond ik toeristen prima; nu ben ik niet meer aardig tegen hen. Vooral niet als ze op de fiets zitten. De binnenstad is niet meer te doen. Ook de bierfietsen zijn vreselijk. Er is slechts 1 antwoord: verbieden van airb&b. Berlijn doet het en New York doet het. Amsterdam moet niet het Venetië van het noorden worden. Tegenwoordig zijn in Amsterdam die Waffel-nutella-winkels. Ik snap niet wat die hier doen. Heeft niks met Amsterdam of Hollandse identiteit te maken, en is enkel bedoeld voor toeristen. Deze winkels betalen bovendien niet eens belasting. Moeten dus meteen weg.

Spreiding is van belang. Het moet niet te gek worden maar drukte en toerisme horen bij de stad.

te druk voor bewoners

Zonder bezoekers moesten de bewoners zelf veel meer belasting betalen of er zou minder kunnen. Bewustzijn van de complexiteit van stedelijk leven mag verwacht worden, maar is er niet altijd. Meer spreiden van bezoekers over groter deel van groot-Amsterdam is bv een oplossing.

positief de hotels zijn niet alleen maar in de grachtengordel. Maar gebruik hiervan,

Zie boven

Ik lees in de krant verhalen van mensen die luid roepen omdat zij in het centrum wonen en hun woongenot aangetast zien. Dat is een particulier belang, de politiek moet afwegen wat hier zwaarder weegt. Niet teveel luisteren naar mensen die hun privebelang tot politiek standpunt verheffen.

Het probleem van de bezoekers zit toch vooral in het centrum. In mijn wijk in oost, binnen de ring is er een prima balans. Maar inwoners van Amsterdam mijden het centrum vanwege de drukte.

Dronken Engelsen die de stad vervuilen, zakkenrollers, fietsfiles, overlast airbnb

Ik heb hier geen problemen mee, maar ik hoor dat anderen dat wel hebben. Die ergeren zich aan drommen fietsende toeristen die niet kunnen fietsen. Ik vind dat geen punt. Ben blij dat mensen van onze mooie stad komen genieten. Een deel van de welvaart van Amsterdam hebben we aan toeristen te danken. dat moeten we niet vergeten.

Dat is vooral een probleem voor de binnenstadbewoners. En dan nog: als je zelfs op de hoogtijdagen honderd meter buiten de drukke straten en pleinen loopt is er nauwelijks drukte, ook in het Centrum. Natuurlijk is verstandig beleid nodig, maar het betreft slechts een beperkt aantal PvdA-kiezers. Wel moet de veiligheid en overlast stevig in de hand gehouden worden.

Zie vorige pagina. Ik vind toeristen niet erg. Ik vind de Amsterdammers zelf ongeduldig en asociaal. De stad is druk. Houd dan meer rekening met elkaar ipv minder. Hoe leer je mensen geduld en compassie voor medemens. Boten en fietsen krijgen nummerbord. Als deze wegggesleept moeten worden, wordt dit verhaald op de eigenaar.

Al besproken, die balans is volledig weg; het onbeschofte vrije ondernemerschap krijgt alle ruimte, gewone mensen wordt niets gevraagd, kleine zelfstandige zaken kunnen het niet bijhouden. De Hallen zijn redelijk geslaagd, er is tenminste ook een bieb. Verder zie je openbare & non-profit-voorzieningen teruggedrongen.

Veel mensen mijden de binnenstad. Momenteel spelen ook de vele werkzaamheden die weinig op elkaar lijken te zijn afgestemd een belemmering. Daardoor wordt het voor bezoekers en bewoners moeilijk een weg te vinden.

Ik ga niet meer naar de binnenstad, niks meer aan. Ik blijf dus vaker in mijn eigen buurt, of ga naar Haarlem of Utrecht.

erg veel toeristen ook aan de rand van het centrum zoals weesperzijde - prima natuurlijk, maar de openbare ruimte wordt te krap. te veel gaat op aan parkeerruimte. parken zijn zomers te druk en vuil.

Natuurlijk moeten we de toeristenstroom en verschraling van het retail en horeca aanbod in de gaten houden

In het centrum is de verhouding zeer scheef, ben bang dat dit op gaat schuiven naar andere wijken.

Mensen die in de oude en rustige buitenwijken wonen vinden het goed, het is werk. Mensen die in het centrum wonen vluchten naar elders. Mensen uit de buitenwijken mijden hun stadscentrum en vluchten terug naar hun buitenwijken, het is hun stad niet meer. Mogelijkheden om te ontsnappen aan Nederland worden veelvuldig besproken.

Amsterdam centrum is een openluchtmuseum geworden, waarin de bewoners nog slechts figuranten zijn. Fijn voor de economie, maar het Amsterdamse karakter wat betreft de sfeer onder bewoners dreigt zo wel te verdwijnen.

De rolkoffers die (enorm lawaaiig) door de stad gaan. Rolkoffers verbieden? Ik persoonlijk heb meer last van provinciale Hollanders die hier de beest uithangen dan van museum toeristen, die zich doorgaans keurig gedragen en sorry zeggen als je ze wegbelt op het fietspad.

Air b&b is zeker niet enige oorzaak, maar gezien dramatische gevolgen, zoals onttrekken schaarse woningen aan de woningmarkt en opdrijven van de prijzen daardoor is grote zorg. Ook het bezoeken van de grote musea is stuk minder plezierig geworden.

Vrienden in de Baarsjes hebben last van Airbnb gasten. Idem in de Kerkstraat. Het is volgens velen niet goed dat een Amerikaans bedrijf geld mag verdienen aan Amsterdamse huizen, waar bewoners vooral last van hebben. In het Parool kunnen we hier nogal wat ingezonden brieven over lezen.

Toeristen zijn heel erg leuk en maken de stad veel vrolijker, maar Airbnb is een slecht idee. Bouw in plaats daarvan liever grote budget hotels of al die lege kantoren in amstel 3 en laat dan de metro 's nachts rijden.

Er zijn een paar uitwassen die bestreden moeten worden, maar verder is dit een overdreven luxeprobleem. Veel van de drukte wordt veroorzaakt door (gedrag van) Amsterdammers zelf.

De stad is veel te druk door hordes toeristen veroorzaakt door visieloze korte termijn denkers met dollar tekens. Wonen gaat ten koste van winstbejag. De tolerante Amsterdammer (een gave op zich maar je kunt het leren !) is in procentueel de kleinste groep geworden. Wij , Amsterdammers zijn zuinig op onze stad. De import denkt daar anders over.

Aantal bezoekers / toeristen mag verder toenemen, maar de openbare ruimte moet daarvoor beter ingericht te worden. Toerisme is ontzettend belangrijk voor de economie en werkgelegenheid. Balans wonen-werken-recreëren door gelijkmatige groei op alle drie gebieden. Bestrijden van de uitwassen van het toerisme (Airbnb en soortgelijke verhuur; keihard aanpakken en bestrijden illegale verhuur).

(Ik verneem vooral meningen van partijgenoten.)

is scheefgetrokken. Bezoekers krijgen niet mee hoe zich te gedragen in de stad en respect te hebben voor de regels ter bevordering van een goed gebruik van de openbare ruimte, de middelen van vervoer en gebouwde voorzieningen.

Tja: ik hoor ontzettend veel mensen klagen over de vele toeristen. Eerlijk gezegd vind ik dat zelf maar provinciaal gedoe, gewoon welkomheten al die gasten.

Onbalans in de stad id de logische consequentie van het succes van Amsterdam. We moeten kieskeurig zijn in wat we onze gasten voorschotelen. Kunst, cultuur en de schoonheid van de stad mogen we aanprijzen, maar generiek vermaak dat je ook in een pretpark of feesttent kunt aanbieden, mag niet de stad onevenredig belasten.

Bezoekers zijn bijna hoofdzakelijk toe te schrijven aan airbnb en illegale onderhuur.

Te druk in het centrum. Vooral in het weekend lopen er veel toeristen rond. De meeste aardig en beleefd maar hoe later op de avond...mijn zwager durft niet met zijn auto naar de stad te komen. Te druk met fietsers, voetgangers etc.

In het centrum loopt het de spuigaten uit, maar daarbuiten hebben mensen geen last van de vele toeristen. Ik hoor vooral dat mensen zouden willen dat Amsterdam minder een bestemming voor groepen zuipende en blowende jongeren zou worden.

Ik wil graag dat de balans terug komt op meer evenwicht tussen bewoners en bezoekers!

die verhalen kennen we

Is niet goed verdeeld.

zie boven, het word drukker en drukker en de balans is zoek. Meer spreiding toeristen door hele stad en provincie

In mijn directe omgeving hoor ik niet zo veel wanklanken, de druk ligt ook voornamelijk op de (oude) binnenstad als het gaat om de bezoekers versus bewoners. In een stad blijft het altijd schipperen; zo zijn er ook jaarlijks klagende bewoners rond het Oosterpark of op de kop van het Javaeiland als daar een popconcert wordt georganiseerd, maar ja, dat hoort nu eenmaal ook bij het leven in de stad. In mijn buurt (OHG) kom ik nog wel eens bewoners tegen die eigenlijk alles willen, een mooie ruime woning, vrij uitzicht, parkeerplaatsen, groen om hun huis, ruimte om de hond uit te laten en ook nog eens dichtbij de binnenstad. Tegen die mensen zeg ik dan dat ze naar Los Angeles moeten verhuizen om dat allemaal tegelijk te realiseren. Met andere woorden: stadbewoners kunnen soms ook te veeleisend zijn.

Ik loop geregeld als enige nederlands-talige over het Damrak. Om nog maar te zwijgen over geboren Amsterdammers. We hebben de stad werkelijk uitverkocht aan toeristen, die weinig besteden en een hoeveelheid horeca van inferieure kwaliteit heeft doen ontstaan. Met gevolg dat velen de binnenstad zijn gaan mijden.

In d binnenstad en delen van de 19e eeuwse ring is de balans al zoek. Maar vooral uitgaanstoerisme moet beteugeld. Vrijgezellenfeesten, pubcrawls, de beest uithangen in amsterdam is vooral het soort toerisme dat je niet moet willen. Grote groepen met gids monopoliseren de openbare ruimte. Je wordt gast in je eigen stad. Twee verhalen: 1. op zaterdagmiddag tegen een groep in rode t-shirts gestoken mensen die in een kring staan te schreeuwen en te springen op de Nieuwmarkt: 'Please, can you be more quiet, this is a residential area.' Antwoord (intimiderend, met vier man om me heen) 'We are having a party, Fuck off! Fuck you! Fuck off!' 2. Een grote groep mannen staan te feesten en te drinken (in alcoholverbodsgebied, maar dat wordt niet gehandhaafd) voor de deur van een buurtbewoner. 'Please, can I get through, I live here' Antwoord, lallend, 'We all live

here'. Ze gaan niet opzij. Verder vakantieverhuur afschaffen. Registratieplicht voor bed & breakfast.

Het aantal toeristen is de afgelopen jaren zodanig gegroeid dat het - vooral voor de bewoner van het centrum - niet meer te behappen is. Toeristen zouden beter over de stad verdeeld moeten worden. Ook lijkt mij de tijd rijp voor een restrictiever beleid voor het bouwen van hotels en veel beter toezicht op de wildgroei aan particuliere verhuur van woningen aan toeristen.

Als het gaat om maatregelen ten aanzien van de balans in de stad, moeten we ons richten op de bewoners en niet op de ondernemers, die alleen maar willen verdienen aan toeristen. Airbnb moet terug naar 30 dagen. Shortstay moet worden afgeschaft. en B&B moet veel strenger gecontroleerd en vergunningen spaarzaam uitgereikt. Alle Airbnb, woningen verhuur aan toeristen, en B&B verbieden in het Unesco wereld erfgoed gebied van Amsterdam.

Zeker in de binnen stad is de verhouding niet goed meer. Ik ga niet graag meer naar de binnenstad, zeker niet op de fiets.

Wees aardig voor normale toeristen, maak pak overlastgevers aan. Scherp de regels voor verhuur/airbnb aan. Bedenk iets waardoor toeristen veiliger - voor henzelf en voor Amsterdammers - fietsen. Geef fietsers meer ruimte. Maak meer straten autovrij.

In de 9 straatjes kun je eigenlijk niet meer komen, zo druk is het er. De toeristen nemen het helemaal over; de Amsterdammer heeft niets meer te zoeken in de binnenstad.

Op bepaalde plekken zijn te veel bezoekers

Woon zelf in de Haarlemmerbuurt: er is wel geklaag over drukte in de straat en op de dijk, maar de meesten vinden het eigenlijk best goed zo en veel beter dan vroeger. Wel veel zorg om goed schoonhouden en het tegengaan van teveel lawaai.

Eigen mening: de balans dreigt verstoord te raken.

In de meeste wijken is de balans prima, met een uitzondering van verschillende wijken in het Centrum. Bewoners van de stad hebben daar niets meer te zoeken door verschraving van het winkelaanbod en ergernis aan de drukte.

Sfeer in delen van centrum, De Pijp, Oud West gaat hard achteruit. Mensen mijden centrum. Private rijkdom, publieke armoede: er wordt heel veel geld verdiend met toerisme en evenementen, maar de straten zijn alleen maar schrijnender geworden

Zolang de groepen toeristen maar geen luidspreker {moet verboden worden} hebben. Wat meer spreiding. Kleinere groepen.

De balans is al tijden zoek, vooral in de binnenstad. Gericht op toeristen; zij brengen geld in het laatje.

Eerder genoemd

Iedereen vindt dat het nu te vol en te druk wordt. Hoera voor Van der Laan en Boudewijn Oranje. Ook Disney handhaaft een strenge orde in zijn pretparken!

-

Vooral in de binnenstad is de drukte doorgeslagen in gekte. De drukte op zichzelf gaat wellicht nog wel, maar wat zich daar allemaal aan laagdrempelige nering op stort, maakt de binnenstad in snel tempo slecht leefbaar en onaantrekkelijk voor de stadsbewoners zelf. De gemeente, ook de PvdA, heeft dat de afgelopen jaren veel te veel laten sloffen.

De stad is selectief druk omdat toeristen teveel geconcentreerd worden op te weinig plekken. Dus het aanbod aan toeristische voorzieningen op minder drukke plekken in de regio/metropool versterken. Overlast gevende zaken als toeristenbussen beter faciliteren buiten de kwetsbare gebieden. Aandacht voor nieuwe culturele instellingen buiten de kwetsbare gebieden. Schoon, heel en veilig houden van de stad. Straatparkeren in kwetsbare gebieden terugdringen. Openbare ruimte verbeteren en kwalitatief hoogwaardig en duurzaam inrichten. Veel betere fietsvoorzieningen.

vooral in het centrum is het evenwicht nu kwijt; te druk; minder evenementen in het centrum

graag verwijs ik naar het werk van het themateam waar ik van deel uit heb gemaakt en de fractie

Toeristenbelasting sterk omhoog en rolkofferverbod in woongebieden. Anne frank huis sterk indammen qua toelating bezoekers. Huir Fietsen voor toeristen verplichten met lichtjes en felle kleuren. Meer politie op straat met een intelligentere aanpak (Zweeds voorbeeld).

Er zijn te veel toeristen, zeker in het centrum. Iedereen die ik ken is het hiermee eens en velen vinden het belachelijk dat buitenlanders pïeds-à-terres kunnen kopen in de stad.

*

Reeds genoemd

Op zichzelf geen bezwaar, maar goed toezicht, overleg en gerichte aanpak om teveel overlast te voorkomen. Zie beantwoording eerdere vraag

Bezoekers zijn vooral geconcentreerd in het centrum. Daar is het soms erg druk. bepaalde soorten toeristen zouden best ontmoedigd kunnen worden (jongeren die een vrijgezellenfeest op de wallen vieren). Voor vakantievierende gezinnen is het belangrijk dat Amsterdam betaalbaar blijft en een mooie stad is om te bezoeken (musea, architectuur, uitgaansgelegenheden, horeca). Mijn idee: bouw een grote toeristenattractie net buiten de stad, dan komen er weliswaar misschien meer toeristen, maar het helpt toeristen te spreiden (denk aan disneyland parijs).

sommige gedeelten van de stad hebben meer bezoekers dan bewoners, verpretparkisering van het centrum is allang gaande. Bierfietsen gelukkig verbannen uit het centrum. Airbenb mximum verhuur borgen! 30 dagen max, kan in Ny en Barcelona dus ook in 020!

Er komen steeds meer toeristen en de stad raakt steeds voller.

geen

balans raakt zoek. teveel festivals. teveel gedrag van (jonge) toeristen dat 'alles kan'

Zie vraag 3. Op sommige hotspots zijn er veel mensen. Op veel andere plekken is het nog steeds relatief rustig. Natuurlijk is het belangrijk dat Amsterdam zijn karakter niet verliest. Maar dat is niet alleen de taak van de politiek, maar ook de verantwoordelijkheid van de mensen (en de ondernemers) zelf. Ik denk dat het ook duidelijker moet worden voor het publiek dat politici niet alles kunnen sturen. Maar dat ze zelf ook veel voor elkaar kunnen krijgen.

Zolang je in Oost woont, kun je de drukke stad vermijden. Het gaat in feite om een klein deel van de stad. Ik hoor en ervaar zelf ook drukte op straat waardoor het fietsen gevaarlijk wordt.

Ik ga nooit meer naar de binnenstad

Onmiskenbaar is het centrum erg druk. Daarbij lijkt het bestuur de burgwallen geleidelijk te laten verzuipen. AirBnB, het steeds eenzijdiger winkelbestand, vervreemding van gemeentebesit dreigt. Er moet meer steun komen voor een aanpak zoals op de Zeedijk. Het zou al helpen wanneer de burgemeester zijn kruistocht tegen die organisatie opschort

In de hand houden voor feestvierders

terrassen breiden uit en er steeds minder plaats voor voetgangers; er worden huizen onttrokken om duur kamers te verhuren, vaak aan jonge mensen, die voor lawaai-overlast zorgen. Zo vol vaak, dat het niet leuk meer is..

Ik hoor vaak dat die doorgeslagen is, te druk; ik kom te weinig in het Centrum om dat te kunnen beoordelen. Buiten het Centrum vind ik de balans in orde.

In centrum en vooral in het weekend is de verhouding tussen bewoners en bezoekers volstrekt scheef

Bezoekers zijn nodig voor de economie, ik vind het teveel en woon daarom ook in de randstad.

Het is te druk. De bezoekers en toeristen brengen welvaart, maar ook veel overlast... er is geen balans.

De verhouding tussen bezoekers en bewoners is totaal scheef. Loop maar eens het centrum in. Het Damrak is een aanfluiting als entree naar de stad. De aanbieders van toeristische zaken willen (ik overdrijf hier) alleen geld verdienen en gooien de rommel gewoon op straat. Over Airb&b is het nodige gezegd: de buurten raken hun sociale cohesie deels daardoor kwijt.

Zeker in de binnenstad is het ongelooflijk druk. Dat weerhoudt om naar te gaan of te slenteren over straat.

Disbalans. En de stad raakt uitgewoond..veel geïnvesteerd maar ook veelweertienet gedaan door gebrek aan handhaving, te weinig budget voor toename behoefte extra

schoonmaak. Slechte handhaving: oa door de stadsdelen is veel mis gegaan bij het terrassenbeleid en winkelaanbod..zie Nutella-zaken en Tours en tickets. Geen gedegen analyse van partijen die de openbare ruimte inpikken. (incl. woonbootbewoners die bv uitzicht op de Amstel belemmeren, al jaren)

De bewoners maken zich zorgen over de ongebreidelde toename van air-bnb's, het lawaai en de overlast die meest jonge mensen veroorzaken in een woonwijk. De rolkoffers die dagelijks af en aan rollen. De terrassen die steeds meer plek innemen en bijna geen ruimte meer laten voor voetgangers.

Er zijn wel heel erg veel toeristen - is natuurlijk belangrijke inkomstenbron, maar ...

Het hele jaar door grote groepen toeristen, die de hele straat in beslag nemen en fietsen huren zonder de verkeersregels te kennen. Vaak jonge mensen, die tevens weinig besteden. Ik weet niet goed hoe dit asn te pakken, want toeristen zijn tevens een bron van inkomsten.

Het is soms echt TE druk en TE veel. Dat werkt spanning en ontevredenheid tussen bewoners en bezoekers in de hand en dat is jammer.

Te veel bezoekers, die fietsend een gevaar op de weg zijn en in het centrum een ondoordringbare massa vormen voor de boodschappen doende stadgenoot.

Vergeet niet dat heel veel van wat Amsterdam te bieden heeft mee gedragen wordt door bezoekers. Horeca biedt naast overlast ook veel plezier, ontmoeting en werkgelegenheid. Waar overal in Nederland winkelstraten leeg staan, blijven veel Amsterdamse winkelgebieden in leven. Als we de auto uit het centrum zouden verbannen, wat ook goed is voor de leefkwaliteit is er nog heel veel ruimte over.

Totaal uit balans!!!!

Snel worden de bezoekers als de schuldigen aangewezen van de drukte, Helaas zijn het de onmogelijkheden die ondernemers voorkomen te innoveren. Slechts een paar ondernemers duiken in gaten in de regelgeving en gedragen zich als zondebok wanneer men negatief is over de soort winkels en het geboden schaal aanbod.

Amsterdam wordt steeds drukker. Airbnb verpest buurten. Ik woonde ooit in de oude binnenstad, daar moet je nu heel koelbloedig voor zijn om daar nog een gewoon gezinsleven te kunnen hebben. Kotsende, pissende, schreeuwende toeristen, daar is het gewoon niet fijn tussen wonen.

Ben blij dat de bierfiets straks niet meer mag, maar het is te druk.Moeilijk om nog te kunnen fietsen op sommige plekken.

Ook met bewoners is het erg druk. Veel auto's, veel fietsers. Zeker als er nog hoger gebouwd wordt, gaat dit ook toenemen. Balans is weg tussen hoe de stad ooit gebouwd is en hoe deze gebruikt wordt. Minder fietsverhuur, meer stimulans metro voor toeristen. Vervelend op fietspaden; de fietskoeriers die zich nergens aan houden, studenten met racefietsen in dagelijks gebruik. In centrum (waar ik nog amper kom); toeristen op gehuurde fietsen. Maar ook meer asociale omgang met elkaar, ook Amsterdammers.

Balans is volkomen zoek. Sommige bewoners van de binnenstad, bijv. Bij de Wallen, kunnen af en toe niet eens hun huis in door de drukte. Levensgevaarlijke situaties in

stegen vanwege het aantal mensen. Ook de Kalverstraat is al een oaar keer afgesloten omdat door de drukte de klanten niet meer de winkels UIT konden.

Zie eerste vragen. We moeten naar Groot Amsterdam toe, maar hebben dan meer dan ooit stadsdelen nodig en/of deelgemeentes, om het kleinschalige karakter en het grootstedelijke karakter in evenwicht te houden. Zowel wat betreft wonen, als wat betreft economie, vervoer, en toerisme kunnen we dan slagen maken, en minder concentreren , maar het hele grootstedelijke gebied benutten. Gooi niet het kind met het badwater weg door nu de stadsdeelstructuur geheel kapot te maken, maar laat het aansluiten op deelgemeentes van de toekomst in Groot Amsterdam

Iedereen heeft de pest in,rolkoffers, rbenb (Woordgrapje),het is te veel,klaar uit.Mits

Ik woon zelf buiten het centrum en heb weinig last van toeristen. In de binnenstad is het wel te druk geworden.

Dat er teveel toeristen zijn is inmiddels wel duidelijk. Het is het laatste paar jaar echt zichtbaar veel meer geworden, het lijkt wel of het exponentieel toeneemt. Hoe meer bierfietsen en andere pretparkachtige dingen je in de stad toelaat hoe erger het wordt. Leg AirBNB aan banden. Stop de bouw van hotels (a er komen nog steeds nieuwe bij). trap niet in de opmerkingen: 'ja maar er is vraag naar'. Er is ook vraag naar gratis geld, drugs, sex etc. Dat er vraag is wi niet zeggen dat je dat ook moet doen!

We wonen op de burgwallen, nieuwe zijde. Er rijden hier nog bierfietsen. Verder zijn er veel touristen maar daar hebben we wel weinig last van. Ongezellig is wel dat de overkant van onze straat vrijwel volledig bestaat uit illegale en legale hotels en er dus weinig gewone mensen wonen.

A'dam is een mooie stad, dus dat trekt bezoekers aan. Met dit thema ben ik voor mijn werk ook voor bezig. Ik denk dat het goed is dat Tours en Tickets wordt ingedamd, zoals net is besloten. Geen touringcars in plaats van bushaltes voor CS. Het verplaatsen van de Cruiseterminal is onzin als het gaat om bovenstaand thema. Je zou dat alleen willen doen om een fietsbrug te kunnen realiseren. Het is op de pontjes te druk geworden. Het duurt nog iets te lang voor het alternatief beschikbaar is (NZ lijn)

Te veel bezoekers

De verhalen over het centrum (grachtengordel) zijn bekend: nu teveel bezoekers en teveel overlast. Ook in andere buurten binnen de ring is het aantal bezoekers toegenomen (o.a. door Airbnb), maar dit is nog wel binnen de perken gebleven. Overigens brengen bezoekers ook prettige dingen met zich mee: werkgelegenheid, bezoek aan musea, een enthousiaste sfeer (maar ook wel last op het fietspad).

Het wordt inderdaad wel erg druk. Drukke moet, maar overdaad schaadt.

Zoals ik zei- het gaat niet meer. Knelpunten die dringend opgelost moeten worden: het fietspad op de De Ruyterkade (Victoriahotel)- een fietstunnel onder het kruispunt door was mooi geweest, maar zal wel niet haalbaar zijn. het doorgaande fietsverkeer daar is te veel- ook al omdat de Dam, Damstraat en Wallen geen opties voor fietsers meer zijn door het toerisme en de drukte daar.

Zie boven, veel te veel massatoerisme.

De laatste jaren uit proporties: woningen waar je alleen onbekenden ziet nemen gezelligheid weg/ 24 uur per dag de rolkoffers door de straat/ de bezoekers die op fietsen gevaarlijk manoeuvreren/ we mijden de binnenstad/ we horen soms van vrienden buiten de stad: 'ik moest een dagje in A'dam zijn, de drukte... dat je hier nog blijft wonen..'

Die balans moet in de eerste plaats bewaakt worden door de mede door mij gekozen bestuurders die op hun beurt deskundigen kunnen raadplegen en kijk ook naar steden waar dat al wel goed geregeld is in eigen land of in andere landen

Zoals ik al beschreef: een vrijwel absoluut halt aan de Airbnb is nodig om de balans te herstellen. Betaalbare woningen voor starters binnen de ring moeten een hoogste prioriteit krijgen. Een stad waar niet voldoende mensen in de binnenstad wonen verloedert: toeristen 'zorgen' niet voor de stad!

Ik zie steeds minder 'gewone'bewoners in het Centrum-het toerisme wordt de norm. Zie de aflevering van Adam en E.V.A. (zondag 27 november) met de vier jonge toeristen die een spoor van vernieling(geestelijk en fysiek achterlaten.Vrolijk gebracht met een donkere ondertoon.

ik vind de zorgen daarover een beetje te dik aangezet. dagjesmensen mogen geweerd worden maar meerdaagse bezoekers moeten welkom blijven, ook voor de economie van de stad

Geen echt item.

Mijn vriendin woont in de Jordaan en heeft steeds meer het gevoel in een Open Luchtmuseum te wonen. Wanneer zij de Westermarkt wil oversteken, dan moet ze een damwand van touringcars, peleton fietsers, hele stoeten van toeristen trotseren. Ik heb het zelf in de Kadijkenbuurt deze ervaring veel minder. De drukte is zeer lokaal.

Is binnen de ring echt aan het scheefgroeien. Als je in het centrum loopt kijk je op als je nederlands hoort praten

Aantal toeristen proberen te beperken. De overlast in de binnenstad wordt te groot. Eetgelegenheden geven veel afval (wegwerpverpakkingen).

Misschien vergis ik me maar.....zou het niet prettig zijn als we ook wat minder ' nederlands dagjes ' mensen kregen? Door elke dag tot 9 uur ' s avonds alle winkels open te hebben komt er nooit rust. De toeristen verblijven inmiddels in hotels in Alkmaar of Haarlem. Daar heb je geen last van, die mogen van mij met een bus voor een rondvaart over de grachten naar onze prachtige stad komen. Maar dat shoppen in een stom saaie Kalverstraat of Nieuwendijk....En die kermis op de Dam, een aanfluiting. Misschien zou het GVB personeel ook wat vriendelijker kunnen zijn? Gratis openbaar vervoer? Het zou een zegen zijn als in de Binnenstad geen groepen op malle vervoersmiddelen rondrijden. Zeker niet elektrisch.

Balans moet gevonden worden, AirBNB moet onder controle gebracht worden...

Het is druk in de stad ... maar dat wilden we ook

Wie in de weekenden door de stad loopt/fietst loopt vaak vast in de drukte en de chaos; niet alleen in het zomer(toeristen)seizoen. A'dam is een mooie, veelzijdige stad niet

alleen voor toeristen, maar ook voor zijn bewoners. Maar je ziet het voor je ogen misgaan: enorme drukte, opstoppingen, waar ongelukken niet te voorkomen zijn.

Het wordt op sommige momenten te vol. Gevaarlijke situaties

op de fiets tussen 8 en 9 uur en vanaf 16-20 uur zeer moeilijk voor 60+ ers bijv. van de Dapperbuurt naar de Spaarndammerbuurt, vanwege Op weg naar school en kantoor door al die mensen die geluk hebben in de stad hun school (voor de kinderen) en hun werk hebben. Na die spijtijden iets minder overlast maar een goed bel en niet bang zijn om te schreeuwen om toeristen op de fiets te waarschuwen.

Niet eerst zoveel jaren aan citymarketing gaan doen om vervolgens te klagen dat al die toeristen komen. De Pijp en nu Stadionbuurt zijn nog altijd heus niet overgenomen door toeristen.

bezoekers zijn van harte welkom, de drukte kan door allerlei maatregelen binnen de perken blijven

Kom alleen nog in centrum als ik er echt moet zijn.

Iedere stad heeft drukte.

Op sommige plekken in de binnenstad kan het op bepaalde momenten erg druk zijn (overigens niet in vergelijking met steden als New York, Shanghai of Bangkok, om er een paar te noemen waar het ECHT druk is. Dus: overlast van toerisme bestrijden, zonder de sector om zeep te helpen.

De balans wonen, werken, recreëren is in het centrum doorgeslagen naar recreëren. Wonen is in heel Amsterdam schreeuwend duur geworden.

Er wordt veel geklaagd, lees het parool. Maar er wordt ook onzinnig geklaagd over het geluid van rolkoffers en over het gedrag van fietsende toeristen die niet kunnen fietsen. Het is niet te stoppen, die toename van het aantal toeristen. Wij gaan toch ook allemaal minstens 1 of 2 keer per jaar een weekendje naar etc...? regel eerst de ergste uitwassen: geen tourincars meer in het centrum, pak de nutellawinkels en andere eenzijdige eetwinkeltjes rondom de Dam aan, maak een plan om de noordzuidlijn straks optimaal in te zetten om de toeristen te laten vervoeren etc. (Het idee om de passagietrsterminal te verplaatsen: wat een flauwekul. En dan al die mensen per busje en taxi naar het centrum...? Die busjes en taxi's moeten juist eruit! We hebben een prachtig tram en straks ook metro-systeem in de stad. Gebruik die optimaal. En taxi's moeten de trambaan af.

Er wordt geklaagd en soms wordt het ook overdreven. Waar ik in mijn (deskundige) kringen wel het nodige over hoor, is, dat het verhaal van Stephan Hodes, over de ontwikkeling van het lange termijntoerisme, nauwelijks weerklank vindt, ook niet in de PvdA. Ieder raadslid heeft zijn rapporten gehad en (bijna!?) niemand schijnt te reageren, terwijl er toch heel verstandige lange termijnoplossingen mbt toerisme worden aangekaart. Oppakken dus!!!!, door m.n. de fractie.

Teveel gericht op het pleasen van toeristen die hier slechts korte tijd verblijven.

Ik denk dat er nog voldoende mogelijkheden bestaan om bijv. het hotelwezen meer aan de rand van de stad te ontwikkelen (veel lege kantoren). Vergelijk dat met o.a. Parijs en andere grote steden.

Nou ja, lees bovenstaande opmerkingen. De binnenstad wordt behoorlijk onleefbaar. En daar woon. Mijn familie en vrienden wonen in de buitenwijken. Die klagen niet en mijden het centrum.

Er zijn altijd veel toeristen. Dat levert geld op en hoeft ook geen probleem te zijn, zolang er maar (mede voor de bewoners zelf) een vorm van toezicht en handhaving is op sociaal gedrag: geen openbare dronkenschap, toezien dat caféhouders stoppen met schenken als mensen bezopen zijn, zorgen dat er voldoende plek is voor mensen om hun afval weg te gooien en dat het ook de norm is (d.m.v. boetes) om de stad schoon te houden, enz.

Als we beginnen met het verplichtstellen dat rolkoffers verboden zijn in de stad. Of we besluiten speciale rolkoffer banen aan te leggen. Dan is er al meteen veel overlast weg. Als tweede de verplichting stellen dat toeristen net zoveel last moeten gaan ervaren als zij veroorzaken door mensen uit bed te halen.

De stad is uit balans, de woon- en werkstad Amsterdam is (en dreigt nog meer) een feest, festival en vreetstad te worden, waarbij de Amsterdammers moeten wijken voor de toerist, backpacker en feestvierders. Amsterdam wordt daardoor eenzijdiger ipv multicultureler en a-sociaal ipv socialer.

het centrum is uit balans. er zijn steeds minder gewone winkels

Mensen vinden het erg leuk om een deel van hun huis onder te verhuren.

Groepen toeristen zijn te veel en te groot. Soms tel ik er vijf of zes tegelijk om me heen. De gidsen schreeuwen in alle talen om zich verstaanbaar te maken. Speurtochten, verkleedpartijen, moeilijke spelletjes, wedstrijden. Allemaal ongein die wordt verzonnen om in de binnenstad te organiseren. Vanaf Koningsdag is het een aaneenschakeling van evenementen voor mijn deur. Dagen lang is onze buurt afgezet voor filmopnamen met schieten en racen door de gracht en meteen daarna is er het ITs festival met iedere avond feest. Verdwaalde (Sail)bezoekers met hun dikke sloepen met versterkte muziek racen door de gracht en nog sneller terug als blijkt dat ze bij de Nieuwmarkt niet verder kunnen. Gelijktijdig wordt er op de pontons in de gracht de hele dag door gerepeteerd voor het grachtenfestival. Daar doorheen overal de gay feesten die steeds meer op carnaval gaan lijken en als je denkt dat het eindelijk gedaan is met de lol komen de studenten avond na avond gillend hun bestaan kenbaar maken door stoer naakt de gracht in te springen. 's Nachts doorlopend gegil van dronken mannen op weg of juist teleurgesteld terug van de wallen. Midden in de nacht toeterende rijen taxi's. Totdat rond een uur of zes 's morgens de containers met puin moeten geladen en gelost, de agregaten van de verbouwing worden gestart en vuilnisauto's over de gracht denderen die het hele huis doen trillen. Balans?

Zie hier boven. Er zijn buurten waar het totaal scheef is. Kermis op de Dam moet echt weg! Festiviteiten veel meer aan de rand.

In het centrum is de drukte door toeristen echt problematisch, maar een daarbuiten is de stad rustig en gezellig. Naar mijn mening moet er beslist veel meer handhaving komen voor AirBNB.

Nog steeds heel draaglijk

Als het zo doorgaat is de balans verstoord en er zijn er meer toeristen dan bewoners. De middeleeuwse binnenstad is niet berekend op zoveel mensen.

Dit thema krijgt veel te veel aandacht, een hoop zuur gezeur waardoor de stemming in de stad negatief wordt. Staat buiten kijf dat er meer en beter gehandhaafd moet worden in gebieden waar veel bezoekers komen. Spreiden van bezoekers gaat alleen als er buiten het centrum ook attractieve bezoeksplekken komen. Grote misser, het Museumlein had moeten worden ontward, door bv het nieuwe Stedelijk Museum in Amsterdam Noord of West te plaatsen.

-/-

Amsterdam is trots op z'n verleden, de mooie gebouwen, het eigenzinnige karakter. Toch verliest de stad deels z'n karakter omdat echte Amsterdammers nog maar mondjesmaat te vinden zijn. In de Jordaan gebeurde dat al in de jaren zeventig. De decennia daarna ook in de andere buurten. Nieuwe bewoners geven de stad een ander gezicht. Da's niet erg, zolang die nieuwe bewoners niet voornamelijk toeristen zijn. Tijdelijke burgers, gasten met weinig oog voor de stad. Dan kan de stad een soort Disneyland worden, maar dan zonder de strenge regie van Disney inc.

In wijken buiten de ring is dit in balans. Evenementen zijn een uitdaging.

Die wordt met de dag erger niet voldoende parkeergelegenheid en anders voor veel geld. De drukte in de stad vooral met al die veel te grote vrachtwagens in die smalle straten en grachten

De binnenstad is te druk. Zelf woon ik in Nieuw-West waar het heerlijk rustig is. Toeristen brengen Amsterdam teveel om ze te ontmoedigen naar de binnenstad te komen. Ik vind ze ook wel weer gezellig.

Zie antwoord 4

zie vraag 3

Zie hierboven

Teveel toeristen en teveel evenementen.

ik hoor over veel drukte door bezoekers.

In de buitenwijken is het lekker rustig. Breng bezienswaardigheden naar buiten het centrum b.v.. Opleidingen en sommige musea kunnen ook het centrum uit. Zo komen de bezoekers met het openbaar vervoer snel waar ze wezen willen. Alle auto's van bezoekers aan de rand van de stad parkeren in de buitenwijken is het lekker rustig. Laat bezoekers met de auto of bus aan de rand van de stad (goedkoop) parkeren en met

OV verder gaan. Opleidingen en sommige musea kunnen beter ook het centrum uit.
Maak wonen in het centrum weer BETAALBAAR!

De binnenstad (binnen de singelgracht) is te druk. De hierbij ontstane patatcultuur maakt deze prachtige stad lelijk.

De meeste mensen vinden het te druk, teveel toeristen.

geen mening

Ik heb geen last van de bezoekers. Ze zijn in het algemeen vriendelijk en geven een gezellige internationale sfeer aan de stad. Dus er kan wat mij betreft nog meer bij

Veel mensen vermijden, als ze kunnen, het centrum. Schikbarend hoe snel afwisselende winkelgebieden verworden tot armzalige, meer van hetzelfde toeristen'winkels' en 'vreetstraten'. Vakantieverhuur, verhuur per kamer, short stay, Air bnb, maakt dat woonklimaat vaak ernstig bedreigt wordt door overlast van feestende vakantievierders. De sociale cohesie verdwijnt door onduidelijkheid wie nu in je portiek/trap woont. Inzet voor buurt is moeilijk te organiseren. Goede woning worden zo onttrokken aan beschikbare woning markt voor bewoners door huisjesmelkers. Die krijgen veel te veel ruimte door ook in bestemmingsplannen verhuur per kamer onder reguliere bestemming woning te laten vallen.

minder auto's, meer boten

Amsterdam is een gewilde stad en terecht. Spreiden van evenementen en attracties zijn zeer wenselijk. Bewoners in het centrum klagen wel heel erg gauw. Maar probeer eens een b.v. Een Bataviastad met een complete 'Vliegende Hollander' in Amsterdam Nieuw West. Ruimte zat.

te veel bezoekers die zich niet voegen. wij gaan er in mee. ga eens in Hamburg kijken

Hier hoor ik niet veel over. Zelf schrik ik wel wanneer ik van noord naar zuid fiets door het centrum. Voor mensen die 65+ zijn, is dit een grote hobbel om te nemen, bijvoorbeeld om te fietsen.

Het is goed om hier aandacht voor te vragen want het is geen verzinsel. Niet zuur over doen. Het maakt ook dat de stad een feest is.

In mijn eigen buurt heb ik niet veel last van bezoekers, maar als ik van Oost naar West naar de kinderen fiets door Nwe en OudeHoogstraat, Damstraat, Dam, Rozengracht, Clerqstraat, Adm de Ruijterweg merk ik de laatste twee jaren een enorme toename van toeristen. Ik rij daarom rustig en kijk heel goed naar alle mensen op en naast de stoepen. Je moet op mijn leeftijd niet vallen.

Ik werk in het centrum en daar vind ik het gewoon vies. Maar ook in West ligt steeds meer zwerfvuil op straat. Ik accepteer dat drukte bij een populaire stad hoor, maar ik snap niet dat daar geen extra structurele maatregelen voor worden genomen.

Het is druk. Om mij heen hoor ik dat in de weekenden je maar niet in de stad(scentrum) moet zijn omdat je te maken krijgt met overvolle trams, toeristen die je van je sokken rijden of autoverkeer wat niet doorrijdt.

Er mogen best toeristen komen. Maar geen herry van zuipers in de nacht en rotsooi op straat. Er zijn nu wel genoeg hotels. Stop erop. Nu tot aan de grens in het centrum Wees eerlijk met softdrugs. Al dat stiekeme gedoe. Laat dat vrij ! Altijd die half half situatie.

Mensen vinden de binnenstad veel te druk geworden. Zorgen over het OV in de stad, als de n/z lijn klaar is.

heb ik al iets over gezegd

AirB&B beter toezicht op houden. In de binnenstad schijnt het heel erg te zijn. Vrienden trekken weg naar de rand van de stad. Huizen worden dan voor exorbitante bedragen verkocht aan nieuwe rijken.

Veel bezoekers is niet erg. Veel bezopen bezoekers wel.

Te veel toeristen, zie ook voorbeelden, argumenten bij eerdere vragen

Is nu nog te overzien maar de stad heeft voor toeristen meer te bieden dan alleen het centrum.

Ga niet met je auto niet de stad in.. Het is jammer dat het G.V.B. zo slecht is. Bezuinigen. Bezuinigen.

bewoners gaan niet meer naar het centrum, te druk (Benidormisering)

Is ver te zoeken

niet zeuren bezoekers die zuipen en lawaai maken oppakken voor verstoring openbare orde, dan komen ze de volgende keer niet meer.

Infrastructuur sneller aanpassen op het toenemende bezoekers/bewoners verkeer.

Ach, ik vind het redelijk te vermijden, die drukte. Er is wel sprake van een dreigende monocultuur. Maar mijn kinderen en man willen het centrum niet meer in.

Totaal uit balans. Je kunt niet fietsen, niet goed slapen en je mag non stop troep van toeristen opruimen. Het is een groot probleem en ik kan eigenlijk geen toerist meer zien zonder dat ik die naar hun eigen land wens. Het antwoord van de politie is dat ik dan maar niet op zo'n drukke plek moet wonen, ik woon hier al meer dan 30 jaar en dan moet ik weg voor toeristen? Omgekeerde wereld.

zie eerste stuk

de stromen toeristen maken voor mij de binnenstad bijzonder onaantrekkelijk

Ik noemde al dat de toeristenstroom te groot dreigt te worden. Dat uit zich in de drukte van wandelaars op straat en de fietsers. En natuurlijk moet ook hier weer het probleem van AirBNB worden genoemd.

geen menig

de stad is te druk, te veel verkeer

Het schijnt dus in de stad een grote chaos te zijn. Amsterdam is door het vele aanbod behoorlijk aantrekkelijk. Het fenomeen om in alle parken festivals toe te staan bijvoorbeeld lijkt mij en voor die parken maar ook voor de leefbaarheid in de directe omgeving nogal ingrijpend. En zo zijn er diverse zaken (de bereikbaarheid van softdrugs o.a.) die de stad doen ontsporen.

Veel toeristen is op zich prima, maar zorg dat ze naar normale hotels gaan. die zijn ervoor gebouwd met alle veiligheidsvoorschriften en dergelijke. Ook de cruiseschepen gewoon laten komen, toerisme zorgt voor werkgelegenheid!

Het toerisme wordt op sommige plekken een last. Er dient een balans te worden gevonden tussen het leefbaar houden van de binnenstad en het economische belang van het toerisme. Autoverkeer in de binnenstad zal verder moeten worden ontmoedigd. Beter toezicht moet er zijn op hufterig gedrag, zoals het doorgang belemmerend parkeren van fietsen en scooters op trottoirs. Hetzelfde geldt voor het terrassenbeleid. Als voetganger wordt je door de terrassen vaak het fietspad op gedwongen.

zie vraag 1

Bewoners mijden het centrum.

bij te veel toeristen verhuur verdwijnt de cohesie in de buurt.

Tja, die verhouding is uit balans. In het weekend kan ik mijn huis nauwelijks uit. De Nwe Spiegelstraat en de Vijzelstraat zijn niet om door te komen

in sommige stadsdelen is de verhouding zoek fietstoeristen zouden omstandig geïnformeerd moeten worden over de verkeersregels verhuur woningen of delen daarvan moet gelimiteerd worden en bij misbruik beboet

Zie vraag 2: Hoe zit het met de spreiding van toeristen en evenementen over de stadsdelen? Let wel; geen Volendam, Giethoorn e.d. Vooralnog zijn alleen de sleetse housedreunfestiviteiten verdund over meerdere stadsdelen. Nu weer paniekvoetbal met cruiseschepen die - god verhoede - worden verbannen richting buitengaats.....

Zie hierboven

In de rand van de stad is dit niet zo'n probleem, in het centrum wel. Erg is ook dat de populariteit van Amsterdam de woningprijzen een de huren omhoog jaagt

De balans bezoekers en bewoners is danig aan het verstoren.

valt mee.

Zie 3

Verschraling aanbod en verrommeling van het aanbod. Een dimensionaal verhaal.

Wisselend: fietsdrukte neemt toe. Aantal routes zijn druk met toeristen, maar ook weer niet overdrijven. Klachten en suggesties buurtbewoners serieus nemen en in gesprek om oplossingen te vinden. Kwaliteit van winkels neemt af (zie hoge huurprijzen) en trekt 'tuig' aan. Wet Bibob veel sterker maken. Teveel shoarma en kappers en dat soort zaken. Bevorder dat kwaliteitszaken in alle buurten willen en kunnen zitten

Het Leidseplein wordt opgeknapt. Daar ben ik blij om. Wat betreft Airbnb: Die regeling (gecontroleerde 60 dagen regeling) die Amsterdam heeft getroffen gaat niet werken. Een verhuurder kan zich bij verschillende site aanmelden. Lukt het niet meer bij Airbnb dan gaan ze naar een ander of nog erger Airbnb verwijst ze gewoon naar de concurrent. Beter is het commerciële verhuur volledig te verbieden zoals al in enkele grote steden in en buiten Europa het geval is. Die woningen moeten gewoon terug in de sociale huurvoorraad. De punten moeten gewoon vastgesteld worden van die woningen en weer netjes toegewezen worden door Woningnet

In de binnenstad lijkt het wel het hele jaar hoogseizoen. Door de drukte kom ik niet meer graag in het centrum. De horeca wordt ook steeds ongezelliger en commerciëler. Amsterdam gaat richting Parijs, Barcelona en London.

Die dreigt ernstig uit het lood te raken.

Toeristen op huurfietsen zijn lastig, maar als je als oudere eens stampvolle tram binnenkomt, zitten alle Nederlandse jongeren zonder op of om te kijken op hun telefoon te kijken, terwijl buitenlanders meestal meteen hun zitplaats aanbieden.

Men ervaart veel last van veel toeristen (ik deel die mening trouwens niet).

Totaal uit het lood. Het aantal toeristen is werkelijk niet meer om door heen te komen. AirBnB is daarbij echt niet het grootste probleem, zoals de PvdA dat soms wil doen geloven. Er moet gewoon strak worden gehandhaafd dat met dit niet meer dan x-dagen is, en er moeten geen hotels meer bij. Laten de toeristen maar geen kamer kunnen boeken. Dat lijkt me het effectiefst.

Over dit onderwerp is op dit moment veel te doen. Ook ik kan mij dood ergeren aan de massale stroom van toeristen en ik ontwijk dan ook actief bijv. de Wallen, Rokin en Damrak als ik door Amsterdam reis. Echter is het ook een luxe probleem, want toeristen kunnen ook veel opleveren. Het valt op dat er ook veel nieuwe zaakjes (zoals IJssalons) in de stad komen, puur gericht op toeristen, waarbij ik begrijp dat Amsterdam hier niet op zitten te wachten. Toeristen moeten altijd welkom zijn in de stad, maar het moet geen afbreuk doen aan de identiteit van de stad of de leefomstandigheden van de inwoners. Hierbij vind ik bijv. het verbod op de 'bierfiets' een goede ontwikkeling.

Het aanbod was erg gericht op toeristen, dat is bv al bij het prijsverschil van een broodje te zien. In het centrum veel duurder dan `buiten` het toeristengebied. Het is moeilijker geworden om met kinderen in de stad op stap te gaan, maar daar komt hopelijk met alle plannen gauw weer verandering in

Zolang kapitaal niks in de weg wordt gelegd zal de onbalans blijven doorslaan. Overheid moet grote rol op zich nemen!

Amsterdam is een wereldstad en wat dat betreft vind ik dat ik graag zoveel mogelijk wereldburger ontmoet je hoeft niet op vakantie in Amsterdam kun je lekker een dagje

toerist zijn. Heerlijke stad vooral daar waar het schoon en groen is rustig in het Westerpark, of Oosterpark wandelen of chillen op het Museumplein .

6 - Het onderwijs in Amsterdam. Beschrijf hier de meningen, verhalen en voorbeelden die jij hoort.

aanbod aandacht alle **Amsterdam** basisonderwijs beter blijft buurt doen
gaan gaat Gemengde **goed** goede grote hoger Hoor kansen kind
kinderen klassen krijgen kwaliteit leerkrachten leerlingen leraren leren
maken mbo mening mensen middelbare mogelijk NIVEAU
Onderwijs ouders **scholen** school segregatie stad
steeds verhalen vmbo weet weinig witte zorg Zorgen zwakke zwarte

Oei, dat vind ik een moeilijke - ik heb zelf geen kinderen, en ken ook weinig mensen met schoolgaande kinderen. Hier heb ik dus eigenlijk niet echt een mening over.

Basis-Onderwijs voor iedereen bereikbaar is heel belangrijk. Specifiek onderwijs kan per internet of telecommunicatie, zoals deze enquête.

Weg met de bijzondere scholen alles openbaar scholen misschien tegen de landelijke trend!!!

Hoor is niet veel over voorzieningen nivo is groot. Van scholen tm universiteiten

Hier wordt al decennia in geïnvesteerd. Ik heb geen idee of dat werkt. Als dat niet zo is, dan moeten we er van leren.

Dankzij Asscher is er e.e.a verbeterd. Maar nog altijd is het eeuwig zonde dat er zo iets bestaat als een zwarte school (de naam alleen al..). En het rangorde loting systeem voor basisscholen was een grote fout.

Voldoende aanbod en voldoende variatie.

Niet mee bekend.

Onderwijs moet goed gecontroleerd worden, segregatie tegen gegaan worden. Meer intergratie met bijzonder onderwijs.

Geen kinderen

Ik vind dat teveel nadruk wordt gelegd op meetbare resultaten. Het onderwijs beperkt zich steeds meer tot het creëren van kansen op de arbeidsmarkt in de toekomst. Het opvoeden tot gelukkige mensen die oog hebben voor alles om hun heen vind ik erg ion het slop zitten. Daar mag veel meer aandacht voor. Opvoeden tot gelukkige en empathische burgers is niet te meten met CITO toetsen maar is uitermate belangrijk. Onderwijs in het Engels voor middelbare scholen moet ontmoedigd worden; het werpt extra barrières op voor kinderen die minder goed in talen zijn. Omdat Engelstalig onderwijs een hogere status heeft, bestaat de kans dat de beste docenten naar die scholen gaan. Prima om Masterstudies in het Engels te geven; dat stimuleert juist, maar alles wat daarvoor zit in het Nederlands.

Loting scholen pakt soms vervelend uit.

Segregatie tegengaan, goede vmbo/havo scholen

De kwaliteit van het onderwijs loopt teveel uiteen. Er moeten veel strakkere eisen worden gesteld aan de minimum kwaliteit en vooral veel harder worden gehanhaafd en opgetreden. Ik vind dat social-democratie haar traditionele eis van scheiding van kerk en staat op tafel moet handhaven en weren verkerkelijking van het onderwijs en openbaar leven. Religie is een prive zaak!

nvt

Het ontbreekt aan goed opgeleid personeel voor de basisscholen. Goed opgeleid wil zeggen, breed opgeleid op HBO-NIVEAU en hoger dan de huidige PABO. Dat wil dan ook zeggen dat er goede salarissen geboden moeten worden en woningen gebouwd worden voor de middenklasse

Geen idee.

Er zijn in Amsterdam heel veel fantastische scholen. Ik heb een dochter op het Vossius en een zoon op de OSB. Groter contrast is nauwelijks denkbaar, maar toch zie ik dat ze beide zeer gelukkig zijn. Voor kinderen is het dus prima, alleen drijft de keuzevrijheid ouders helemaal horendol! Daarnaast denken we dat we alles zo'n beetje via het onderwijs geregeld hebben. Aan heel veel dingen komen scholen echter niet toe. Rond de scholen zou veel meer informeel onderwijs gefaciliteerd moeten worden. Gelijke kansen krijg je immers niet alleen maar door gelijke cognitieve ontwikkeling.

bewaak het niveau/spreiding is de taak

UvA en Vu worden één universiteit: UvA! tegenwerken van en controle van (de inhoud van) bijzonder onderwijs (Christelijk, Islamities, Joods), ondersteuning van alle vorming van openbaar onderwijs,

zie 3.

Gesegregeerd, goed voor de rijken, rampzalig voor de armen (VMBO)

Het onderwijs is op een goed peil met vele varianten zorg dat er genoeg ondersteuning is conciërges en dergelijke. En ook goede huisvesting

Te veel mogelijkheden voor ouders om hun kinderen te isoleren van de mengeling die Amsterdam juist interessant maakt. Treurige verheffing van een klassiek gymnasium tot upper class bolwerk (niet per se blank). Zorg dat de scholen overal goed zijn, misschien zelfs beter daar waar ze het moeilijker hebben.

Het onderwijs in Amsterdam is goed, maar de plaatsings systemen kloppen niet. VB Als bij de middelbare scholen loting er scholen zijn die weinig tot niet worden opgegeven als 1 en 2e keuze dan moet je die dood laten bloeden en investeren in de scholen die wel 1e en 2e keuzes zijn. De stad betaald per leerling aan de scholen en zo worden scholen onterecht in stand gehouden. De lege lokalen kunnen worden gebruikt door de scholen die lokalen te kort hebben.

In Amsterdam-Noord niet voldoende kwaliteit

Volgens mij niets mis mee.

Prima.

Mijn grootste zorg is dat we - ook in Amsterdam - teveel van het onderwijs verlangen. Zorgtaakje hier, vergroten van de ouderparticipatie daar: het is allemaal prachtig. Maar laten we op de basisscholen het accent eens gaan leggen op uitstekend onderwijs in rekenen en taal. Ik zie dagelijks de verwoestende gevolgen van het feit dat aan die kernvakken te weinig aandacht wordt gegeven. Ik durf zelfs te zeggen: een rem op de emancipatie.

Geen mening

Zorgen over scheiding in zwarte en witte scholen

alleen maar openbare scholen. zeker scholen op basis van geloof afschaffen.

Is divers en wel goed geregeld, althans men doet er alles aan.

Verbetering van de kwaliteit van het onderwijs blijft op alle niveaus geboden. Investeer extra in scholen die nu gemeden worden: kinderen zouden geen goede reden moeten hebben om ver buiten hun wijk naar school te gaan.

Dit is een pijnpunt. Hier zit een belangrijk aspect van onwaarachtigheid bij de linkse stemmer. Praten over integratie maar wel je kind in de bakfiets naar het andere deel van de stad fietsen om naar een witte school te gaan. Dit moet echt anders!

Hier hoor ik meer goede dan slechte verhalen ver. Men lijkt best tevreden. Alleen die bizarre zucht naar het gymnasium is een beetje ziek, maar niet specifiek voor Amsterdam

....

Teveel gedoe met scholen en scholenkeuze. Zelfs de Basisschool is niet meer een kwestie van keuze. Foute boel. Kinderen moeten dicht bij huis naar de basisschool kunnen van hun keuze. Ook het plaatsingsbeleid van het middelbaar onderwijs vindt men al jaren een zootje. Nu kan een kind uit Nieuw-West geplaatst worden op een school in Amsterdam

Zuid-Oost. Dat willen mensen anders. Goede ontwikkeling dat elke peuter 2 dagdelen gratis recht heeft op kinderopvang.

Keuze middelbare scholen

Hou aub op met Het onderwijs. Bedoel je onderbouw, VMbo, Hogeschool, WO? Een slechte vraag, levert.....!

>Bildung centraal stellen en levenslang toegankelijk: cultuur, vakmanschap en wetenschap vroeg versterken en in beleid opnemen >in spelen op voorkeur van ouders voor scholen door scholen te laten mengen met elkaar; >maak eind aan art 23! stop met religie-gebaseerde scholen >ondernemerschap de school inhalen

vernieuwende initiatieven dragen bij aan segregatie. elke school moet bijdragen aan 1: kind moet zich kunnen ontwikkelen, 2: kind moet zich door zijn opleiding een onafhankelijke financiële positie in onze maatschappij kunnen verwerven. 3: een kind moet amsterdam in de breedste zin van het woord leren kennen en in mee kunnen doen 4: onderwijs moet onze maatschappij in het geheel naar een hoger niveau tillen.

Goede variatie. Maar het algemene misverstand is dat onderwijs vooral leuk moet zijn. Iets leren kost inspanning en is niet altijd leuk, maar nodig om kwaliteit te leveren. Een goede stage vereist veel inspanning van de stagegever, niet alleen van de stageaire; een stagevergoeding moet eerder naar de stagegever gaan dan naar de stageaire.

Ik hoor verhalen over nieuwe kloven. Opgroeien in een bepaalde buurt is meer van belang dan ooit. De school waar je naar toe gaat bepaalt je toekomst. Dat zou niet moeten kunnen

Er moet een betere spreiding over de stad komen nu is er voor het VO een enorme piek in zuid. Het plaatsingsbeleid moet sterk verbeteren mede om zogenaamde zwarte scholen te voorkomen

Ik ben 70 en heb geen kleinkinderen en niet betrokken bij het onderwijs. Ik volg via FB de JP Coenschool in Oost. Dan zie ik een diverse school met heel veel enthousiaste ouders die heel veel leuke activiteiten organiseren om elkaar en elkaars cultuur te leren kennen. Ik geef rondleidingen in het Verzetsmuseum en zie leerlingen van Basisscholen en Voortgezetonderwijs uit heel het land. Ik heb bewondering voor de leerkrachten die de leerlingen met al hun diversiteit moeten begeleiden. Helaas zie ik ook ongeïnteresseerde leerkrachten. Bijscholing, beloning, is onontbeerlijk. Daar valt of staat het onderwijs mee. Cultuuronderwijs is belangrijk voor kinderen om kennis van Nederland op te doen.

Ik woon al 30 jaar in een stadsdeel met een gevarieerd aanbod van goede scholen. Dat is lang niet in alle stadsdelen zo. Schoolbesturen en arbeidsvoorwaarden staan radicale verbetering van zwakke scholen in de weg.

Er zijn grote verschillen in met name het basisonderwijs. Programma's om het onderwijs in Nieuwwest, Zuidoost en Noord te verbeteren moeten we stimuleren. Geef ook aandacht aan betaalbare voorscholen. Zorg ook dat de schoolkeuze gemakkelijker wordt. Breidt desnoods populaire scholen uit.

Daar weet ik niet veel van maar behalve dat het algehele niveau landelijk lager is geworden, heb ik de indruk dat Amsterdam het redelijk goed doet.

Meer in algemene zin: Onderwijs wordt vooral gedefinieerd als een manier om veel geld te verdienen. Onderwijs zou veel meer moeten gaan om de wijze waarop jij je talenten kunt inzetten voor de ontwikkeling van de samenleving. De prijs voor onderwijs is een belemmering geworden om maatschappelijk relevante talenten, die door onderwijs verder ontwikkeld kunnen worden, niet ten gunste komen van de maatschappij. De socioloog van Heek noemde dit het verborgen talent

Enorme tweedeling. Ofwel kinderen die op een prachtige basis- en middelbare school zitten en daarna naar de universiteit gaan, ofwel kinderen die op matige scholen zitten en zich daarna moeten redden op het ROC. Ik hoor uit mijn eigen kring met name verhalen over die eerste groep. Hoger onderwijs wordt door veel vrienden ervaren als te makkelijk, te weinig om het lijf en te massaal. Veel studenten zoeken hun verdieping en interesse daarom buiten de uni, bij verenigingen, stages, besturen e.d. De studie is puur om een papiertje te halen.

Geen mening.

Is beter dan de bezetters van het Maagdenhuis (2015) beweerden.

Kwaliteit onderwijs extra belangrijk vanwege de diversiteit van de bevolking.

Helaas ben ik echt niet goed op de hoogte, ken alleen individuele verhalen en informatie uit de media.

nvt

snel taalles voor vluchtelingen, zo snel mogelijk

D66 meet met twee maten binnen het Onderwijs. Inzetten op meertaligheid zoals het Engels is voor elitten, wij hebben nog een behoorlijke taalachterstand en zouden daar meer op moeten inzetten! Gemengde scholen zijn van essentieel belang voor de toekomst van Amsterdam, daarom moeten wij investeren in het onderwijskwaliteit op alle scholen.

Hoor ik niet.

Amsterdam is een kennisstad. Er bevinden zich twee universiteiten en twee hogescholen. Toch blijft de relatie tussen de instellingen en de stad achter. Amsterdam wordt weinig gezien als studentenstad.

Ik hoor nooit meer dat spijbelen zo'n groot probleem is en dat is een poos wel anders geweest.

Het gaat goed met het onderwijs. Steeds minder zwakke scholen. Gemengd maken van zwarte scholen gaat nog veel te langzaam. Aanpakken! De trend verschuift van aandacht voor 'zwakke' leerlingen naar excellente leerlingen. Aandacht voor excellentie ('op in de vaart der volkeren') is goed maar het eerste mag daar niet onder lijden.

x

Ik weet hier te weinig van af. Ik werk zelf in het onderwijs en ik heb ideeën beleid op landelijk niveau. Ik weet niet wat de gemeente hierin kan betekenen.

We moeten beter inzetten om te zorgen dat we de beste leraren binden aan de stad. Dit vraagt om een collectieve inspanning middels opleiding etc. Maak werken in het onderwijs en het volgen van een masteropleiding aantrekkelijk. Verbind VVE/kinderopvang en onderwijs. Zorg voor doorstroming van leidsters via Ad opleidingen naar pabo. Zorg dat er relevante masteropleidingen komen voor leraren in het vmbo en mbo. Niet alleen een vakmaster (1e graad) maar vooral pedagogisch didactische scholing.

gevarieerd aanbod

- Ik hoor niet zoveel. Wel dat de gebouwen soms erg verwaarloosd zijn. Kinderen die in slechte lokalen les krijgen, leren niet om te gaan met schone en opgeruimde ruimtes. Het deprimeert.

toch weer meer aandacht voor basisonderwijs en vmbo voor kinderen buiten de ring

de jonge mensen die ik ken zijn vol lof over leraren! Iedereen maakt zich zorgen over de dwangmatige administratie die professionals hebben te verduren. Zeer ondermijnd en al decennia het 'bewijs' dat overheden hun burgers wantrouwen. Zoiets van vogelgriep en dan alle dieren afslachten, het 'kwaad' bestrijden overheerst het vertrouwen.

Goed

Teveel segregatie waar weinig aan gebeurt. Zorgen om naast elkaar bestaande culturen die elkaar nauwelijks raken. Gemeente mag strakke eisen stellen aan inwoners. Het onder invloed van de cultuur van een thuisland, ook al is dat drie generaties geleden, handelen en opleggen aan anderen is desastreus voor een geïntegreerde Amsterdamse cultuur. Maar bijna niemand durft hier iets aan te doen, bang voor alle reacties.

Er is meer en diverser personeel nodig op scholen. Meer mannelijke maar vooral ook meer oorspronkelijke Marokaanse, Turkse leraren. Kinderen hebben rolmodellen nodig.

ROC nog steeds gezien als afvalputje, witte en zwarte scholen nog steeds gescheiden

ik hoor daar geen verhalen over en heb er zelf ook niet meer mee te maken

Op zich is het onderwijs wel goed, maar het probleem van de te kleine kansen voor achterstands- en allochtone leerlingen moet veel meer aangepakt worden. Zou een kernpunt voor de PvdA moeten zijn.

Kleinere scholengemeenschappen voor MBO. Kleinere klassen en Meer ruimte voor docenten om voor deze leerlingen andersoortig onderwijs te geven. Bv door subsidies voor MBO scholen met een goed onderwijs initiatief voor MBO.

Weet ik niet, ben ik uit.

De selectie op scholen is vaak te vroeg en te streng. Dit is niet alleen een probleem van de gemeente, het landelijke beleid is gericht op voorkomen van doubleren. Kinderen worden dan verwezen naar een makkelijker opleiding en krijgen geen kans zich te herstellen.

Goed dat er nieuwe schooltypes bijkomen met onderwijs voor leergierigen en onderzoekers. Voor elk wat wils en dan Toekomst.

basisonderwijs moet veel zaken regelen met weinig budget. vakken die vroeger op school normaal waren (muziek etc) worden niet meer gegeven. klassen zijn te druk, 30 kinderen op 1 juf.

stad zou proeftuin moeten zijn voor nieuwe vormen van onderwijs

Te grote scheiding tussen zuid scholen en scholen in andere wijken.

Leuk trouwens dat jullie niet naar de mening van de mensen vragen, maar naar horen zeggen. Al weer. zo hoor je het praten over en niet de gefundeerde meningen. Kenmerkend voor de PvdA zoals ik die heb leren kennen de laatste jaren. Over het onderwijs kan ik niet positief zijn, gegeven de conversaties die ik heb mogen horen in de lerarenkamers en van leerlingen en studenten. Het is niet anders, ze moeten wel. Omdat het moet van de leerplichtambtenaar. Omdat ze geen baan kunnen vinden MBO. Omdat ze geen baan kunnen vinden HBO. Omdat ze geen baan kunnen vinden WO.

Het niveau van het onderwijs is veel te laag, vooral op middelbare scholen. Daar kan de gemeente misschien weinig aan doen (salarissen en opleidingsniveau van docenten zijn gewoon te laag), maar het zorgt wel voor tweedeling, want ouders die het kunnen betalen zorgen voor bijles voor hun kinderen om dat lage niveau te compenseren. In gezinnen die dat niet kunnen betalen, zijn kinderen dus de dupe en kunnen hun potentieel niet tot hun recht laten komen. Denk vooral niet dat die ouders die bijles betalen dit uit luxe doen; ze voelen het als noodzaak doordat de scholen te weinig bieden.

Op de witte school waarop mijn dochter zit, tussen de kinderen van (vooral) hoogopgeleide ouders, is iedereen heel tevreden. Verhalen over voortgezet onderwijs zijn wisselend.

Geweldig dat een aantal zwakke basisscholen de prestaties heeft kunnen verbeteren. De ongelijkheid in het onderwijs mag geen kans krijgen. Het is maar een deel van de ouders van achstegroep-leerlingen dat strijdt voor de beste plekken in het voortgezet onderwijs. Ik hoor some zorgen over talent dat pas laat ontdekt wordt of niet gevonden wordt. (Ik werk als lerarenopleider voor VO).

Het onderwijs is best goed, maar kinderen nog jonger naar school sturen is niet goed. De kinderopvang is ronduit slecht doordat hij voor een groot deel in handen is van een bedrijf als Partou, waarbij geld verdienen voorop staat. Politici in het bestuur van de Hva, Inholland, Uva of VU is een van de beste manieren om zo snel mogelijk met een schandaal in de krant te komen:)

Besteed aandacht aan kwaliteit van het MBO, doorstroommogelijkheden, aansluiting op de arbeidsmarkt. PvdA moet zich met name hierop storten (lagere middenklasse betrekken bij het succes van de stad).

Voor mijn Stichting heb ik een Leerervarings traject gestart om zodoende stageplekken voor ROC leerlingen aan te bieden. We genieten elk jaar geduren de stageperiode van de metamorfose. De afstandelijke puber wordt een vrolijke student en leert gelijk beter op school. Als hij of zij maar de noodzakelijke aandacht krijgt. De ROC opleiding is een

drama op zich. Ik heb er geen goed woord over; helaas. Andere schooltypen zullen vast beter zijn.

Geen mening

(Ik verneem vooral meningen van partijgenoten.)

Ook het onderwijs heeft een verantwoordelijkheid kinderen te wijzen op slecht gedrag bij gebruik van de openbare stedelijke omgeving (vervuiling, slecht fietsgedrag en blokkeren van doorloop) Aandacht voor een schone en ordelijke stad geeft de grootste garantie voor duurzaamheid en behoud van kwaliteit. Ook werksoorten in onderhoud en beheer van open en gesloten ruimten (schoonmakers, stratenmakers enz.) verdienen respect en zijn er niet in eerste instantie voor de troep die door anderen uit gemakzucht wordt achter gelaten op te ruimen!

Ik vind het zelf jammer dat de fijne montessorischool van mijn dochter in Amsterdam West niet wat meer gemengd is: de klas is zo'n beetje hagelwit en alle ouders werken in media/cultuur. Terwijl de buurt niet zo is. Waarom worden met name Marokkaans-Nederlandse ouders niet beter gestimuleerd om hun kids naar zo'n goede school te sturen?

Er is voldoende keuze, maar weinig innovatie.

Om goed onderwijs te stimuleren moet er meer gedaan worden dan alleen financieel de minima helpen. Kijk naar de diversiteit van klassen bij categorale gymnasia en bij VO scholen in Amsterdam Noord, Nieuw West en Zuid Oost.

Ik denk zelf dat het wel goed is en die ervaring heb ik ook. Durf wel te stellen dat de meeste problemen 'zwarte' scholen betreft. De meeste witte ouders zijn doodsbenauwd dat hun kind naar het vmbo moet. Toch hebben we een breed en kwalitatief goed school systeem met een paar echte top scholen. Alleen die tombola als je naar de middelbare school moet.

Het onderwijs is heel goed maar diversiteit en segregatie zijn een aandachtspunt. Daarnaast zien veel ouders wel dat het aanbod voor de voorschoolse leeftijd beter kan. Waarom begint Amsterdam niet met 1 kindvoorziening voor alle kinderen vanaf 2 (dus niet gescheiden kinderopvang en voorschool) met een goed curriculum (met focus op spelonderwijs leren, dus zingen, knutselen, buiten spelen etc. maar dat er een einde komt aan de kinderopvang waar de focus ligt op toezicht op de kinderen ipv op ontwikkeling)

Soms hoor ik wel verhalen over te veel segregatie: witte en zwarte scholen... Ik hoor ook over hele positieve ontwikkelingen zoals olv Ohran Kayar de gezonde leefstijl-aanpak, speciaal op scholen.

Het rondsturen van kinderen door de hele stad vanwege schoolkeuzes middelbare scholen lijkt me onredelijk Streef naar meer kleine scholen, eventueel in netwerkverband

Te veel belasting voor leraren.. Achterstand voor sommige mensen met een andere taalachtergrond (start)

investeren echt in gemengde scholen

Weinig ervaring mee; zelf geen kinderen dus van horen zeggen. Ik merkte dat er deze zomer veel ophef was over het toewijzingssysteem van de middelbare schoolkeuze, maar dat het achteraf allemaal reuze meeviel omdat bijna iedereen op de school van de 1e of 2e voorkeur is terechtgekomen. De geringe menging van scholen (nog te veel wit of zwart) is iets wat mij wel zorgen baart; integratie en samenleven begint met samen op school zitten en samen spelen.

Hier in Geindriedorp staat zowaar nog een echt 'gemengde' school. Waarschijnlijk a.g.v. de kleine hoeveelheid yuppen uit de provincie.

Doordat deze coalitie de aanpak van zwakke scholen heeft afgeschaft is het elan verdwenen.

M.i. is er weinig mis met het onderwijs in Amsterdam.

In het onderwijs moeten veel meer kunstlessen gegeven worden. Zowel in het Primair Onderwijs, als Voortgezet onderwijs als VMBO. Verder moeten zoveel mogelijk academici onderwijs geven op middelbare scholen. En moeten de Governance Code Culturele Diversiteit ingevoerd worden in de Statuten van de Schoolbesturen.

geen mening

Ik hoor alleen maar positieve verhalen over de kwaliteit van het onderwijs.

Veel lof voor de basisscholen, bewondering voor leerkrachten. Zorgen over wit/zwart en gelijke kansen voor alle kinderen. Zorgen over kwaliteit van de 2 universiteiten: hoort besten van het land te zijn, maar zijn het slechtst.

'Zwarte' scholen vindt men niet goed (genoeg) voor de eigen kinderen.

Aan de ene kant zijn mensen bang dat ze hun kind niet op de school krijgen die ze voor ogen hebben. Aan de andere kant willen ze graag gemengde scholen en een afspiegeling van de buurt. De kwaliteit van de scholen moet vergelijkbaar zijn, willen we segregatie verminderen.

Minder aandacht voor basis kwaliteit onderwijs, veel aandacht voor 'hippe' onderwijsconcepten waar een kleine minderheid van Amsterdamse kinderen mee te maken heeft. Toenemende segregatie.

is goed.

Nog steeds te weinig mannen werkzaam in het basisonderwijs ; voornamelijk vrouwen. Jongeren moeten heel lang invalwerk doen, veel flexibele contracten. Kinderen moeten op bepaald nivo presteren van hun hoogopgeleide ouders.

Ik hoor hier geen klachten over.

geen info

-

Over het onderwijs, de diversiteit en kwaliteit ervan, hoor je over het algemeen veel goeds. Het zo eerlijk mogelijk verdelen van leerlingen over de meest gewenste én meest geschikte scholen, is wel een uitdaging.

Goede onderwijsvoorzieningen op alle niveau's zijn essentieel. Veel aandacht voor integratie van nieuwkomers in de stad. Gemengde scholen, met behoud van keuzevrijheid bij schoolkeuze. Probeer ook topvoorzieningen in de stad te bieden voor universiteiten en hogescholen.

volgens mij redelijk goed

loting blijft een issue net als de mogelijkheid voor mensen in het onderwijs in Amsterdam te (blijven) wonen

Slecht in zwarte buurten, goed in witte buurten, segregatie blijft zo in stand, agressie tegen leraren moet aangepakt worden. Leraren moeten meer bescherming en waardering krijgen, agressieve/scheldende/rokende/respectloze leerlingen snel straffen en ouders oppakken en verplicht naar opvoedcursus.

Het academische onderwijs is van een bedroevend niveau.

*

Dat is goed. Wat betreft middelbare scholen: gelukkig is er besloten dat het lotingssysteem een absurd en dom idee was. Keuzevrijheid is extreem belangrijk zeker omdat er zoveel verschillende scholen zijn. Wat hoger onderwijs betreft: ik vind dat het slecht gaat met de geesteswetenschappen, maar dat is een landelijk probleem dus irrelevant hier.

Geen inzicht

Belangrijk dat het onderwijs bereikbaar blijft voor iedereen. Schoolreisjes en studieboeken kun je financieren vanuit de school waardoor alle kinderen mee kunnen doen op school en het inkomen van de ouders niet relevant is bij de vraag of iemand mee kan op schoolreisje.

sreeds meer vwo leerlingen, dus onderwijs daarop inrichten. Verplichte levensbeschouwing op mbo - kennismaken met andere culturen en geloven van belang tegen -radicaliseringszorgen, tolerantie blijven cultuveren door kennis!

Het onderwijs is over het algemeen goed, genoeg aanbod.

geen

weet ik te weinig van.

We hebben zelf geen kinderen. Verhalen over onderwijs onthoud ik niet goed.

Mensen uit mijn omgeving zijn zeer tevreden over het onderwijs. Het zijn vooral witte scholen hier. En dat zegt eigenlijk veel...

Ik hoor weinig U

Geen idee. Waarschijnlijk OK. Waardeer het zeer dat schoolkinderen hier nog altijd zwemles krijgen

Geen mening

Ik hoor geen problemen

Zo trots als ik ben dat gettovorming (zoals in Rotterdam en Den Haag) voorkomen is, zo erg schaam ik me voor de tweedeling in het onderwijs.

Heb al jaren geen schoolgaande (klein)kinderen meer. En kan hier moeilijk over meepraten. Niettemin vind ik gemengde scholen van belang, maar daarbinnen ook keuzemogelijkheid van kinderen zo groot mogelijk maken. Zorg dat beroepsopleidingen niet voor werkloosheid opleiden maar scholieren kansen op een duurzame betaalde baan geven.

Hoor toch veel klachten: uur uitval, zwarte scholen, kwaliteit onderwijs.

-

Het onderwijs is, jammer genoeg, in sommige buurten en wijken erg gespleten in 'zwarte' en 'witte' scholen. Ouders van een autochtoon (ja, dat woord gebruik ik toch maar even) kind willen hun kind niet in een verder 'zwarte' klas plaatsen, met soms een leerkracht die slecht Nederlands spreekt.

De grote verschillen tussen de scholen in de witte wijken en in buitenwijken.

Geen voorbeelden.

Belangrijk.

Een uitgebreid aanbod van scholen en een vermaarde hogeschool, mbo opleidingen en universiteit.

Heb daar persoonlijk niet veel meer mee te maken, maar buurtgebonden scholen met toegankelijkheid voor iedereen lijkt me een geweldige mogelijkheid om verdere integratie te bevorderen.

Zie vraag 4. Beschikbaarheid middelbare scholen op fietsafstand.

Met een enkele uitzondering heeft Amsterdam goede scholen, maar de segregatie is nog steeds te groot. En er is te weinig ruimte voor vernieuwend middelbaar onderwijs. Klassieke scholen zijn..... klassiek (lees ouderwets). Waarom zou je kinderen opleiden om te werken op een manier die ze zodra ze van school zijn weer moeten afleren.

In zuid slechts drie zwarte scholen. En nog is het niet mogelijk deze te mengen!

Onderwijs polariseerd. Het is een harde wereld waar ouders zorgen over hebben. Liever een school waar een kind goed onderwijs krijgt en minder tijd bezig is aan zich handhaven in het zware stedelijkse klimaat

Het onderwijs is fantastisch. Er zijn nog maar weinig scholen waarop je kind minder kansen krijgt. Wel gelijkoplopend met de segregatie in de stad te veel exclusief witte of zwarte scholen.

Geen idee. Te lang geleden dat ik daar mee te maken had.

geen idee

Het onderwijs is over het algemeen in orde. Er is veel aandacht geweest voor zwakke scholen.

Amsterdam is een fantastische onderwijs stad, maar moet dat ook blijven. Ook hier dreigt de tweedeling gaten te slaan. Scholen in verschillende delen van de stad moeten uitwisselingen organiseren zodat verschillende groepen elkaar leren kennen, en leren samen werken. Organiseer op allerlei vlakken schoolcompetities binnen Amsterdam, zet schaak scholen op etc. Jonge mensen zonder werk moeten alle stedelijke gebieden leren kennen waar het werk is, en al op school leren dat ze overal welkom zijn. Ondernemers moeten gestimuleerd worden jonge mensen uit de Amsterdamse buitenwijken aantrekken, door stages mogelijk te maken, ipv werkers uit Friesland of achterhoek laten komen; Studenten kunnen in de hele stad wonen, en een grote bijdrage leveren in de wijken, net als kunstenaars dat doen. Stimuleer dat. Scholen met veel kinderen uit achterstandsgezinnen moeten weer extra middelen, docenten en aandacht krijgen om de achterstanden te helpen inlopen, evt ondersteund door studenten van hogescholen en universiteiten. Bestuurders van universiteiten en hogescholen kunnen daar ambitieuzer in zijn. Er is vele ambitie bij ouders: alle ouders willen huiswerkbegeleiding voor hun kinderen, maar de scholen hebben onvoldoende middelen (of ambitie?) om dat op te pakken. Overal beginnen betaald of vrijwillig bijscholings initiatieven en zomerscholen. Dat kan veel beter in samenwerking met de overheid.

Mits je je kinderen niet naar de middel. school hoeft te sturen hoor ik weinig mensen klagen.

n.v.t.

Geen mening. Geen ervaring mee.

Ik heb geen kinderen dus hier geen ervaring mee. Ik werk op een hogeschool, die volgens mij goed onderwijs biedt.

De segregatie is enorm. Witte ouders doen soms een experiment maar uiteindelijk ben je dan alleen als witte ouder, met misschien 1 of 2 anderen. En hoe hoger de klassen, hoe zwarter (of witter!) het wordt. Onze kinderen zitten op een witte school in het oostelijk havengebied en we wonen in de Indische buurt met alleen maar zwarte scholen. Heel jammer. Ik weet niet wat de politiek daar aan kan doen. De kwaliteit van het onderwijs op de school van onze kinderen is geweldig (Piet Hein)

Het onderwijs is erg goed

Teveel scheiding tussen Watergraafsmeer/Zuid en de 'gewone scholen' zowel op lagere school als middelbare school niveau - Wouter Bos heeft wel eens gezegd dat elke Nederlander z'n kinderen graag naar de beste school stuurt, maar daarmee is solidariteit op de vuilnisbelt gegooid - ik zal dit altijd tegen hem houden. Maar gelukkig zijn er nog een groot aantal 'prettig gemengde' scholen die het goed doen. Petje af voor de onderwijzers op moeilijke scholen (en alle scholen zijn op hun eigen wijze moeilijk) - ze zijn de grondleggers van de toekomstige maatschappij.

Wel goed, geloof ik.

Het basisonderwijs in Amsterdam is volkomen onder de maat. Zelfs op de 'goede' scholen (onze kinderen zaten in de Jordaan op de Theo Thijssenschool) is er te weinig ruimte voor (buiten)spel, voor creativiteit, voor vernieuwing. Voorspelbare klassikale lessen, weinig intelligente leerkrachten. De middelbare scholen zijn beter, en daar is wel ruimte voor vernieuwing en groei: tijd om de basisscholen aan te pakken en met een goed plan te komen om de beste leraren en alleen de beste aan te nemen, recht van de academische PABO's. Ga aan tafel zitten met de besturen van de grote scholenstichtingen (zoals OODA die ik toevallig ken) en stel harde eisen aan hun kunst, sport en natuuronderwijs: niet zonder voor al die drie ruim extra middelen beschikbaar te maken.

Geen idee, heb geen kinderen.

er wordt veel goeds gedaan

Persoonlijk heb ik niets met het onderwijs te maken maar vind mijn voorlichting in dagbladen, opinieweekbladen en op T.V.

Amsterdam kent een rijk aanbod, dat is fantastisch. Maar de inhoud van scholen is onvoldoende geborgd in het huidige systeem. Door alle waarmerken kiest men voor scholen die 'excellent en klein' heten te zijn vanwege dat waarmerk en niet vanwege het vakinhoudelijk aanbod. Dat holt scholen uit, met alle desastreuze gevolgen op termijn voor vervolgoopleidingen en cultuur in brede zin.

Versterk de gemengde scholen-verzet je tegen elke vorm van 'wit'/'zwart' onderwijs. Laat de mensen in hun eigen buurt naar school gaan. Maak de scholen-althans de onderdelen van de middelbare school en hoger onderwijs-kleiner. Zorg voor een verpersoonlijking.

leraren moeten betaalbare woonruimte kunnen krijgen iop fietsafstand van hun scholen

Opdeling ligt op de loer, uitgangspunten van de partij handhaven...

Ik hoor hier niet zoveel over. Ik heb zelf geen kinderen, en bij mijn vrienden met kinderen is onderwijs niet zo'n thema. Het is eerder de krant die mij informeert en dat bezorgt mij. Ik krijg de indruk dat 'zwarte' scholen steeds zwarter worden (witte kinderen worden zelfs gepest) en 'witte' scholen steeds witter. En de PvdA wilde juist veel meer vermenging, of is dat achterhaald?

Van mij mag best een vorm van postcodebeleid ingevoerd worden. Zeker op de basisschool horen kinderen in de buurt waar ze wonen naar school te gaan

Basisonderwijs prioriteit. Zwarte en witte scholen zijn een feit. Ouders kiezen. Wel vind ik dat de scholen met leerlingen van laaggeletterde ouders de beste leerkrachten (meer salaris) en voorzieningen moeten krijgen.

Geen mening.

Het gaat vooruit

A'dam moet goed onderwijs hebben voor zijn bewoners. Dus behalve universiteit en HBO, ook zorg voor MBO, middelbaar onderwijs en basisonderwijs. Kleinschalige schoolsoorten (géén leerfabrieken), en dito klassen.

.??

??

Elitair versus zwarte scholen. Waar zijn die gemengde (VO) scholen gebleven? Kwaliteit PO is afgelopen 10 overigens wel stukken vooruit gegaan. Helaas geen docent meer te vinden.

geen mening

Uitstekend.

Ik weet er weinig van.

geen

Cultuurmenging blijft de aandacht vragen. Eenzijdigheid vraagt overheidsingrijpen, bredeschoolgedachte toepassen met kleine locaties is wellicht een richting die ingeslagen moet worden.

Ik hoor hier weinig over; ik heb geen kinderen. Van de vrienden die kinderen hebben hoor ik dat de kwaliteit van het onderwijs best goed is. Verder is het onderwijs in nederland aan een update toe, maar dat is geen Amsterdamse kwestie.

Eigenlijk allemaal zeer positief (krijg dit ook via directe familieverhalen te horen). De PvdA moet doorgaan met het grote belang van onderwijs, onderwijsgeevenden, steeds mee bijscholen met kracht blijven doorzetten. Dit gaat goed, aan door blijven werken. Landelijk verkiezingsprogramma is ook sterk m.b.t. onderwijs.

Geef meer aandacht aan het VMBO. De stad heeft geen of nauwelijks bevoegdheden t.a.v. het Voortgezet onderwijs, maar kan wel stimulerende maatregelen nemen. Het VMBO is door het rampzalige beleid van o.m. de PvdA verworpen tot het putje van het onderwijs.

Amsterdam moet een belangrijke plaats blijven in het bieden van zoveel al mogelijk soorten onderwijs. Van Vmbo t/m universiteiten. Amsterdam als kennisstad van Nederland!

Daar hoor ik alleen maar goede verhalen over. Niets te klagen.

Is een erg algemene vraag, die niet algemeen te beantwoorden is. Er zijn zoveel scholen; de één functioneert beter dan de andere. Wellicht moeten er toch nog meer middelbare scholen bij komen, want het is nog steeds moeilijk om -in de buurt- een school van je gading te vinden. I.v.m. de enorme verkeersdrukte acht ik het wenselijk dat scholieren niet al te ver door de stad hoeven op weg naar school. Hier in het grote Noord hebben we b.v. maar 2 Havo/VWO's en dat is niet veel. Qua hoger onderwijs zijn we wel goed bedeed, dus dat is fijn.

Geen ervaringen

Amsterdam zou de 1e stap moeten maken tot het gelijkschakelen van al het basisonderwijs in de stad. Alleen nog maar Openbaar Onderwijs, ieder kind naar school in de dichtstbijzijnde school of max. 1 verder, zwakke scholen meer ipv minder geld geven en op school kinderen (ook) onderwijzen in het samen schoonhouden (milieu) van de stad, vredesonderwijs ook tegen het pesten, algemeen godsdienstonderwijs, dus vertellen welke godsdiensten er zijn en wat de objectieve verschillen en overeenkomsten zijn (de eigen godsdienst hoort in de privésfeer en -tijd!) , enz.

IK mis de PvdA aanpak in het onderwijs. Dat maakte scholen alert met als gevolg minder zwakke scholen. Onderwijs blijft onder de maat. ook middelbaar. veel te weinig aandacht voor cultuur (wie is vondel?)

Het onderwijs is prima. Er is een enorme keuze. Het schoolverzuim kan wel wat beter worden aangepakt,

====

Hier heb ik geen verstand van. Ik zie wel veel al jaren afgestudeerde doctorandussen achter de bar en in de bediening van café's hier in de buurt. Een betaalbare loodgieter is niet te krijgen.

Ik weet niet aeker hoe het nu is maar het postcode beleid vind ik niks. Je kan vlakbij de school van voorkeur wonen maar dan begint er net een nieuwe postcode en dan mag je je niet aanmelden! De vroegere circels werkten veel beter. Meer multi culti zou heel fijn zijn!

Ik ken geen actuele verhalen over onderwijs.

Prima

weet ik niet

Gaat allemaal geloof ik wel redelijk, de grote tegenstellingen die er een paar jaar gelden waren zijn verkleind.

Voorscholen en weekend/zomerscholen stimuleren.

Zwarte scholen, witte scholen; dat was een issue. Mijn (blanke) dochter zit op een voornamelijk zwarte school en dat gaat best goed. Dat is weer een verhaal van respect voor elkaar en sociale cohesie. Leerkrachten moeten meer dan ooit de dynamiek in de school en in de klassen goed in de gaten houden. De plaatsing van leerlingen in het middelbare onderwijs is best een zorg, voor mij als noorderling. Liefst ga je naar school

in jouw buurt. Dan is het jammer dat het Iperion (nieuwe school) veel kids uit het centrum toelaat, terwijl Noord gierend behoefte heeft aan hoogwaardig onderwijs. Postcodebeleid voor middelbare scholen; waarom niet?

Onder het beleid van Asscher ging het beter, nu komen er weer zwakke scholen bij.

Dat de adviezen voor niet blanke en blanke kinderen hetzelfde is Dat de klassen niet te vol zitten Dat de leerkrachten minder met papierwerk bezig zullen zijn en zich meer met lesgeven bezig kunnen houden

Passend onderwijs is niet alleen de verantwoordelijkheid van de scholen. Het vrijwillige onderwijs met inzet van hoger opgeleide vrijwilligers kan bijvoorbeeld kinderen die de overstap gaan maken van SBO naar het Reguliere onderwijs, helpen op sociaal-emotioneel gebied hun plek te verwerven en om mee te komen met de reguliere stroom.

nu geen mening

gelijke kansen voor ieder kindook in Amsterdam Zuidoost!!

Totaal gescheiden werelden tussen witte Nederlanders en lager opgeleide allochtonen. Niet altijd de schuld van de Nederlanders. Ook migranten zouden meer moeten participeren in het onderwijs van hun kind. Stel het verplicht! Neem de sturing weer in eigen hand ipv deze over te laten aan de onderwijsbesturen van bijzonder onderwijs. Kennis moet centraal staan in het onderwijs en sociale en empathische vaardigheden en doorzettingsvermogen. Goede leerkrachten mogen geen toeval zijn. Teamfunctioneren idem.

opmerkelijk dat de centrum van de stad maar 1 middelbare school kent en dan ook nog een gymnasium.

?

witte en zwarte lagere scholen. bepalen de kansen voor de jeugd. middelbare scholen hoor ik dat niet. universiteit hoor ik niks, maar in de krant lees ik dat wij onderaan de ranglijst bungelen in Ned.

Met de integratie van de voorschool in de basisschool is een goede stap gezet. Nu nog in de basisschool doorgaan in de lijn van het vroegere kleuteronderwijs, spelend leren! Ga uit van de interesse (leeftijds ontwikkeling van het kind) en hou op met al die 'testen en toetsen'. De leerling volgen en vaardigheden vastleggen is goed, maar bedenk dat ieder kind een eigen groeilijn heeft en die kan op verschillende tijdstippen vallen!

Weet ik niet.

Zelf!! Hele slechte ervaringen met het onderwijs in Amsterdam

Gaat wel. De huisvesting van studenten laat wel te wensen over (te weinig en te duur). Ik zou wel willen dat de overheid meer bewegingslessen/sportlessen aan het MBO invoert. Samen met een stuk lichamelijk opvoeding zodat de leerlingen bewust worden dat meer en gezond bewegen veel aandoeningen fysieke en psychische) voorkomt. Dat zal de maatschappij later besparen op ziektekosten

Scheiding tussen witte en zwarte scholen wordt niet gestopt, terwijl kwaliteitsverschil tussen scholen minder groot is. De scheiding die hierdoor ontstaat is niet wenselijk.

Alleen openbaar onderwijs. Hoewel Amsterdam alle religies en etnische achtergronden respecteert, is het onderwijs onafhankelijk en openbaar. XXX Heldhaftig, Vastberaden en Barmhartig. Een vrije samenleving, die begint bij het onderwijs. In Amsterdam zou dit kunnen.

goed en gevarieerd. toelating voor VO niet goed geregeld

Ik denk dat er goede stappen genomen zijn met de middelbare scholen. De kwaliteit van de onderwijzers zou strenger beoordeeld moeten worden. Tegelijkertijd kan er ook meer geld naar het onderwijs voor de zwakke leerlingen.

Dat weet ik niet. Geen kinderen.

Ik heb familie, vrienden en burens in het basisonderwijs. Er wordt nog steeds te veel van boven beslist en opgelegd zonder voldoende overleg en/of draagvlak met het werkveld. Idioot veel administratie, belachelijke en overbodige kleutertoetsen etc. Ze ervaren dit als geen vertrouwen in hun onderwijscapaciteiten en dat is fnuikend. Het ontnemt ze voor een deel het plezier in het lesgeven. De moderne directeur is vaak geen onderwijzer meer, maar een manager die niks van het vak weet, maar jou wel gaat vertellen wat er allemaal moet. Heel frustrerend!

Dat lotingssysteem in het middelbaar onderwijs blijft een gruwel. Je kunt de verantwoordelijkheid voor zo'n belangrijke keuze niet overlaten aan een algoritme.

Het aanbod is divers. Maar nog steeds kiest men liever voor een 'witte school'. Men wil niet experimenteren met de toekomst van de kinderen, terwijl een 'zwarte school' niet perse een slechte school hoeft te zijn.

Geen mening. Kleinere klassen !

Hier hoor Ik niets over.

geen mening

Onderwijs en opvang en sport en cultuur integreren. Scholen moeten ontmoetings en coachingsplaatsen worden voor scholieren. MBO moet een uitzendbureau-insteek krijgen. Studenten worden aangenomen bij een MBO en opgeleid en geplaatst bij bedrijven. De opbrengst wordt verdeeld over de scholieren, waardoor zo'n school zichzelf gaat bedruipen. Geen vatse baan, dan blijf je op het MBO zitten. Je leidinggevende wordt afgerekend op het plaatsbaar maken van de leerling medewerker.

Het basis en mbo onderwijs wordt 'te zwart'. Kwaliteit gaat achteruit. Mensen die het kunnen betalen sturen hun kinderen de stad uit.

Weet ik niet veel van.

Uit het verleden goede ervaringen. Nu geen inzicht meer in.

Ouders moeten zelf kunnen kiezen naar welke school je kind gaat. Geen postcode.

Het lotingsysteem wordt nog steeds belachelijk gevonden. Ik hoor ook dat ouders hun kinderen naar Haarlemmermeer brengen naar school.

Kan beter. Tegengaan van segregatie

Verschil in aanpak van zij die het tempo niet bij kunnen benen.

Goed, maar ook heel verschillend. Passend onderwijs komt niet goed van de grond.

dat is goed! maar er zijn te veel witte en zwarte scholen. Zorg dat kinderen van jongs af aan met alles en iedereen in aanraking komen. Laat er geen dure tripjes naar New York en Singapoore zijn, maar laat kinderen van het vwo bij het vmbo stages lopen en andersom. Verdeel ook de druk van docenten.

pm

geen mening over de kwaliteit ervan, maar m.i. er moet meer aandacht komen voor de vorming van kinderen en jonge mensen, meer 'Bildung' op scholen voor voortgezet onderwijs en hogescholen en universiteiten, maar ook in basisonderwijs meer over de maatschappij, over het samen leven met anderen, over religies, over levensvragen (min of meer filosofische vragen), etc.

Daar heb ik persoonlijk geen goed inzicht in.

geen mening

er zijn te weinig onderwijskrachten ook in Amsterdam

Open deur: goed onderwijs is van eminent belang. Ik heb geen kinderen derhalve ook geen kleinkinderen. Ik hoor bijna geen klachten over het onderwijs. Asscher schijnt het als verantwoordelijk wethouder erg goed te hebben gedaan. De vruchten worden nu nog geplukt.

Amsterdam zou zijn onderwijsbeleid moeten afstemmen op wat het ziet als zijn toekomstige positie in het land en de wereld. Dat vereist ambitieuze doelstellingen. Die moeten daarom gericht moeten zijn op het maximaal ontplooiën van talent met aandacht voor die kwaliteiten waaraan onze samenleving behoefte heeft. Dat houdt onder meer in dat we digitaal vaardige en kundige burgers opleiden. ICT vaardigheden meten vanaf het PO worden aangeleerd. Dat vereist gerichte door de overheid krachtig aangemoedigde aandacht. De bedreigingen van een samenleving waarin steeds grotere polarisatie wordt aangewakkerd zijn een ander punt van zorg. Meer aandacht voor het opleiden tot tolerant mondige burgers is gewenst.

x

Heb ik geen mening over

Lang geleden dat ik op school zat. Na de oorlog zaten we in een klas met ruim 50'kinderen en ik weet nu nog de regels van het kofschip. Daar ontbreekt het bij de huidige schoolkinderen - in kleinere klassen - nogal aan

besteed aandacht aan de Flexwet, bezwaren niet wegwuiven (Asscher)

Geen meningen, verhalen, laat staan voorbeelden...

Zie hierboven

Een radicaal besluit om heel veel te investeren in kinderen met een achterstand is nog steeds niet genomen. Onderwijs is cruciaal voor het tegen gaan van een steeds grotere tweedeling.

Werkdruk voor leraren is erg hoog. Ziekte, depressie etc. tot gevolg.

prima

n.v.t.

Goed dat Asscher zo streng is geweest mbt kwaliteit. Dat moet zo blijven. Kwaliteit pabo's moet omhoog. Meer kwaliteiten van kinderen zelf in ogenschouw nemen met in achtname van de basisvaardigheden die kinderen moeten beheersen. Zelfvertrouwen en balans tussen talenten en vaardigheden.

Ik ben 61 en hoor daar niet zoveel over. peil slechte scholen is verbeterd. Houd op over zwarte scholen, stel de leerlingen individueel centraal en werk samen met de leerkrachten en mensen in de maatschappij (partnerships). Stel ook hier de waarden zoals fatsoen, solidariteit e.d. centraal. Erken de problemen van de mensen in het onderwijs. Zij klagen weinig maar hebben aandacht nodig en hulp om krankzinnige regelgeving buiten de klas te houden.

Elk kind moet op een middelbare school kunnen in de buurt. Ik ken een geval dat een jongetje niet terecht kon bij een school in de buurt en nu elke dag met het OV een heel grote afstand moet afleggen om op tijd op school te komen

Het onderwijs wordt in het algemeen steeds beter. een bedreiging is echter de toenemende segregatie in het onderwijs. Juist het onderwijs biedt de kans op ontmoeting van kinderen van alle rangen, standen en culturen.

Heb de indruk dat dat over het algemeen goed gaat. Zelf allang afgestudeerd en geen kinderen.

Ik heb geen schoolgaande (klein)kinderen meer, maar ik heb nooit anders dan goeds over het onderwijs in Amsterdam gehoord.

geen

Ik heb alleen van de middelbare en basisschool in Amsterdam genoten, maar dat was meer dan 10 jaar geleden. Goeie ervaringen gehad. Wel zijn de VMBO's te 'zwart'. Als 50% van Amsterdam allochtoon is, moeten we inzetten dat in alle onderwijs lagen dit ook 50% is. VWO en verder is nu veel te blank. Verder hoor ik veel slechte verhalen over het onderwijs aan de UvA.

Hier heb ik weinig zicht op. Wel valt mij op, als pas afgestudeerde, dat het niveau van de Universiteit van Amsterdam er niet beter op wordt.

Het zijn niet echt gelijke kansen, ook word het altijd geroepen. Iedere school heeft `maatwerk` op zijn vaandel staan, maar veel regels staan in de weg. Veel goede projecten (bv weeg van de jonge mantelzorgers) hangen van de bereidheid van scholen / schoolbesturen af. Inzet op het `gekleurde` samenleven in Amsterdam mis ik. Net als inclusie, veel leerlingen met iets `extra`s` kunnen veel meer en zijn een meerwaarde voor de klassen / scholen / samenleving, maar niet veel scholen / mensen durven kansen te bieden, zien meer problemen dan mogelijkheden

Aanbod is voldoende. echter investeren in kwaliteit. Eisen en salariering docenten echt aanzienlijk omhoog in de hele keten te beginnen vanaf crech/peuteronderwijs.

Bar slecht al die allochtone kinderen die onderschat worden en op basis van hun afkomst naar het lagere vorm van voorgezet onderwijs worden gedirigeerd met adviezen die subjectief gekleurd zijn. Waar ouders die niet op de tafel slaan en eisen dat er gewerkt wordt aan het verbeteren van de leerprestaties van hun kinderen . De meeste kinderen van allochtone afkomst doe er 10 jaar over voor dat ze op de universiteit kunnen of een hbo opleiding kunnen beginnen
