

Verslag

Algemene Ledenvergadering

PvdA Amsterdam

31 maart 2015

versie: concept ter vaststelling op 12 november 2015

1. Welkom

Namens het afdelingsbestuur kijkt voorzitter Herman Wiersema terug op de eerste maanden, waarin gestart is om een fundament te leggen voor de komende periode. Daarbij richt de aandacht zich niet alleen op de Stopera, maar vooral ook op de partij en de stad. De opzet van de ALV is anders dan gebruikelijk en vraagt om flexibiliteit. Tijdens het voorprogramma zijn enkele onderdelen al voorbespreken en is kennis gemaakt met nieuwe leden.

Raadslid Orhan Kayar staat stil bij het overlijden van partijgenoot Jan ter Brugge, hij was onder meer oud-deelraadslid van Bos en Lommer.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt toegelicht. Peter van der Gaast en Ernstjan van Doorn vragen om agenderen van de recente verkiezingsuitslag en de gevoerde campagne. Het punt wordt toegevoegd.

3. Verslag vorige algemene ledenvergadering

Johan van Schaick wijst op verkeerde datum boven het verslag: 2015 moet 2014 zijn. Voorts staan er enkele typefouten in het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

4. Financiën: presentatie penningmeester, inclusief jaarrekening 2014, verklaring kascommissie

Namens de kascommissie doet Caesar Bast verslag. Hij licht het de verschillende conclusies (ook opgenomen in het schriftelijk verslag) toe, waaronder eindsaldi die niet op elkaar aansluiten, declaraties die niet met bonnen zijn onderbouwd en de omvang van het eigen kapitaal. Advies is om een meerjarenplan te maken voor de opbouw van het eigen vermogen. Tot slot wordt aangeraden om stil te staan bij de aanstelling kascontrolecommissie en deze ook in te zetten als adviesorgaan voor de penningmeester.

Adam Sibarani (penningmeester) licht toe dat in 2014 twee penningmeesters verantwoordelijk zijn geweest voor de financiën van de afdeling, vanwege de bestuurswissel in november. Hij vertelt over de bijzondere vorm waarin binnen de PvdA de boekhouding wordt gedaan. De overgang van de ING naar de Rabobank heeft geleid tot het verschil in saldi. Op onderbouw van declaraties wordt scherper toegezien. Het idee om kascontrole meer te laten zijn dan controle op bonnen, wordt door Adam onderschreven. De zorgelijke ontwikkeling van het eigen vermogen wordt erkend, ook in relatie tot verminderde afdracht vanuit landelijk. De komende periode zullen we het met minder geld moeten doen. Het

landelijke activiteitenfonds wordt benut voor bijeenkomsten en evenementen. Ook moet er aandacht blijven voor ledenwerving en samenwerking met de Amsterdamse afdelingen op financieel gebied.

Peter de Jong informeert naar de afdracht van de raadsleden. Adam geeft aan dat naast de verminderde afdracht door de omvang van de fractie ook het wegvallen van de afdracht van wethouders impact heeft.

Johan van Schaick stelt dat de wijze waarop in het verslag van de penningmeester wordt gesproken over de campagne van 2018 haaks staat op een aanbeveling uit het rapport van Jaap van der Aa, waarin wordt gesteld dat grondcampagne weinig opleverde en dat campagne voortdurend gevoerd moet worden. Adam geeft aan dat de commissie geen uitspraken deed over de financiering van de campagne en dat de permanente campagne ook gedeeltelijk vanuit de zeven afdelingen wordt gevoerd.

Chris Laarman vraagt of de kosten voor de campagne samenhangen met de aanwezigheid van twee campagnepanden in de stad. Adam geeft aan dat het pand in West niet ten laste van de stedelijke campagne kwam.

Vural Polat (voorheen SP-lid, nu fanatiek PvdA'er) suggereert om bij een vergadering als deze (klein)geld in te zamelen. Die suggestie wordt omarmd en dezelfde avond nog uitgevoerd.

Met een applaus wordt aan de penningmeesters decharge verleend.

5. Jaarverslag november 2014 – heden

Herman licht toe dat vanwege het aantreden van het bestuur in november gekozen is voor een permanente manier van verantwoording afleggen via een liveblog. De website van de PvdA Amsterdam is onlangs vernieuwd en is nu aangesloten op de landelijke website, net zoals de zeven afdelingen in de stadsdelen.

6. Werkplan PvdA Amsterdam 2015

Stefanie de Rooter geeft aan dat ze activisme mist, naast de PvdA in de buurt-activiteiten. Ze roept op om meer naar buiten te treden en groepen/mensen in de stad op te zoeken. Herman licht diverse mogelijkheden toe waarmee leden op een dergelijke wijze actief kunnen worden. De vergadering ondersteunt de ambitie van Stefanie.

Ernstjan van Doorn geeft complimenten voor het werkplan en vraagt aandacht voor het inzetten van talenten van leden en het bijeen brengen van vraag en aanbod.

Herman benoemt het CRM-systeem als mogelijke tool (ook voor de Amsterdamse afdelingen) om hier invulling aan te geven en roept de leden ook op om hun vinger op te steken op het moment dat zij mogelijkheden zien om bij te dragen.

Peter van der Gaast vindt dat we inhoudelijk orde op zaken moeten stellen. Herman benadrukt dat er ook vormen zijn om campagne te voeren in de stad die praktisch invulling geven aan onze idealen.

Herman somt diverse mogelijkheden op om bij te dragen, waaronder het ledenpanel, de opiniepagina op de website, gesprekken met afgevaardigden. In april volgt een bezoek van Diederik Samsom aan PvdA Amsterdam en begin mei zijn er diverse activiteiten in de stad.

Het werkplan wordt vastgesteld.

6a. Uitslag verkiezingen (toegevoegd agendapunt)

Verwezen wordt naar de aanstaande landelijke bijeenkomsten om terug te blikken op de campagne en de uitslag. Tijdens dit agendapunt worden opmerkingen uitgesproken om te prikkelen en het gesprek te starten ter voorbereiding op deze komende sessies.

Boudewijn Snoek is actief in Amsterdam Centrum en mist actieve PvdA'ers bij het protest tegen de huurexplisie en roept op om richting VVD sterker op te komen voor sociale woningbouw.

Peter van der Gaast noemt de uitslag dermate slecht en een diepterecord. Hij vindt dat de partij verplicht is om naar zichzelf om te kijken waar dit aan lag en om te bezien wat naders moet. Hebben we landelijk te veel bezuinigd, ook rond de decentralisaties van de zorg? Daar moeten we over durven discussieren.

Louis Genet heeft een sombere analyse en ziet dat links overal verliest. Hij roept op om nieuwe antwoorden te zoeken op vraagstukken, omdat we na enkele extra pakken slaag een echt kleine partij zullen zijn geworden.

Joop Lahaise denkt dat de uitslag niet aan de campagne heeft gelegen, die was prima, en dat ook regeringsdeelname niet de hoofdoorzaak was. Joop zegt dat de partij soms bestuurlijke arrogantie wordt verweten en dat bijvoorbeeld het essay van Lodewijk Asscher over werkgelegenheid niet het antwoord is waar mensen om vragen.

Peter van der Gaast stelt voor om de politieke ledenraad van 11 april voor te bereiden als Amsterdamse leden. Herman benadrukt de rol van de afgevaardigden van de afdelingen hierin en de komst van een ledenpanel over dit onderwerp, waarmee iedereen een bijdrage kan leveren. De organisatie van een Amsterdamse bijeenkomst op korte termijn zal niet lukken, maar is wel een ambitie bij toekomstige politieke ledenraden.

7. Actuele moties

De actuele motie over het Maagdenhuis is ingediend door Robert Ensor, die vanavond niet aanwezig kon zijn. In de afgelopen periode hebben zich nog veel ontwikkelingen voorgedaan. Tijdens het voorprogramma is door een groep leden gekeken naar de tekst en deze is aangepast op basis van de huidige stand van zaken en de gewenste uitspraak van de ALV. Jaap Oosterwijk licht de nieuwe motietekst toe en geeft aan dat deze gericht is op de partij: zowel landelijk, als lokaal (bestuur en fractie).

De tekst van de motie wordt geprojecteerd:

De ALV van de PvdA Amsterdam, in vergadering bijeen op 31 maart 2015, na kennis te hebben genomen van de eisen van studenten en docenten, verwoord in de eisen van ReThink UvA, en de eisen van leden van de FNV van de UvA en VU;

in de overtuiging dat democratische, gedecentraliseerd goed gefinancierde universiteiten, die bovendien een duurzaam werkgeverschap kunnen bieden, een belangrijke plaats zullen innemen in het leven en de trots van vele inwoners van de gemeente Amsterdam; in overweging nemende dat het FNV Ledenparlement, dat 1,1 miljoen werkende Nederlanders direct vertegenwoordigt, unaniem zijn steun voor de eisen van de docenten en studenten heeft geuit;

- 1. besluit zich solidair te verklaren met het protest;*
- 2. roept het CvB op in gesprek te gaan met studenten en medewerkers om tot een breed gedragen oplossing te komen;*
- 3. roept de raadsleden van de PvdA op om in gesprek te gaan met vertegenwoordigers van de studenten, medewerkers en het CVB;*
- 4. roept de Kamerleden van de PvdA op om waar nodig wettelijke belemmeringen ten gunste van meer medezeggenschap en meer democratie weg te nemen;*
- 5. roept het landelijk bestuur van de PvdA op om in het kader van de Van Waarde discussie het rendementsdenken in de publieke sector tegen te gaan.*

Pia van den Berg vraagt wat de actuele eisen van de studenten zijn. Jaap antwoordt dat er nu twee werkgroepen zijn ingesteld die langer nadenken over de vraag hoe de UvA veranderd moet worden en hoe de machtsverhoudingen zich moeten ontwikkelen.

Fractievoorzitter Marjolein Moorman bedankt Jaap voor zijn aanwezigheid. Ze is blij met de motie en vindt het goed dat we ons solidair verklaren met het protest. Ze is zelf medewerker van de UvA en heeft de afgelopen periode veel eisen gehoord. Het verzet tegen het rendementsdenken (dat onder het protest ligt) hoort bij de PvdA en daarom is ze positief over de motie.

Tweede-Kamerlid Tanja Jadnanansing vertelt over de wijze waarop vanuit Den Haag gewerkt wordt aan versterking van medezeggenschap. Ze blikt ook terug op de discussie over de verkiezingsuitslag en benadrukt trots te zijn op de partij.

Motie 1 (oorspronkelijke tekst) wordt verworpen

Motie 1a (nieuwe tekst) wordt aangenomen.

Motie 2 wordt ingediend en toegelicht door Lieke Kuiper van JS Amsterdam. De motie gaat over erfpacht, de PvdA is al jaren tegen de afschaffing van het systeem. Amsterdam is van de Amsterdammers. Met de motie wordt de fractie gesteund om op te treden tegen de plannen van het college.

De tekst van de motie wordt geprojecteerd:

De PvdA Amsterdam, in vergadering bijeen, Constaterende dat,
- de coalitie van SP, D66 en VVD met de de facto afschaffing van erfpacht de stad voor een schijntje aan vastgoedsspeculanten overdoet,
- het verkiezingsprogramma van de PvdA Amsterdam uit 2014 zich uitspreekt voor de handhaving van voortdurende erfpacht.

Overwegende dat,

- het afschaffen van voortdurende erfpacht leidt tot een stad waar de grond niet van ons allemaal is, maar van degene met de grootste zak geld

- het voor de toekomst van de stad belangrijk is dat dit voorstel van tafel gaat, omdat het niet past bij Amsterdam en onze idealen
- de PvdA trouw is aan haar idealen en vooraan moet lopen in de strijd tegen de afschaffing van erfpacht,
- deze strijd te belangrijk en veeleisend is om alleen op het bordje te leggen van de fractie; ook leden en bestuur moeten een bijdrage leveren.

Vraagt fractie en bestuur om,

- met geïnteresseerde leden een actieplan te maken hoe medestanders in de stad te bereiken om het collegevoorstel van tafel te krijgen
- offensief te werk te gaan in het bestrijden van de erfpachtplannen van het college.

Toelichting:

De impact van de voorgenomen afschaffing van erfpacht op de stad is enorm. Omdat erfpacht een ingewikkeld onderwerp is, dreigt het debat erover soms te verzanden in techniek, terwijl erfpacht juist heel politiek is: het draait om de vraag of Amsterdam nog van ons allemaal is, of van vastgoedspeculanten en mensen met veel geld. Dat vraagt om offensieve politiek vanuit de PvdA, deze motie is een steuntje in de rug van de fractie om precies dat te doen.

Pieter Rijswijk zegt dat we ons moeten realiseren dat erfpacht niet erg populair is. Hij vindt dat alle grond binnen de gemeenschap moet blijven maar moeilijk om erfpacht te handhaven. Hij stemt wel voor de motie.

Joop Lahaise sluit zich aan bij vorige spreker. Hij is voor behoud van erfpacht maar vraagt ook af of het huidige systeem niet verbeterd moet worden. Daar gaat motie niet over. Wil je erfpacht eerlijker maken dan moet je het veranderen, maar voorwaarde is wel behouden. Louis Genet geeft complimenten aan fractie en JS. Communicatief is het een verschrikkelijk moeilijk punt, omdat erfpacht niet populair is. Betekent voor Amsterdammers dat opbrengsten voor stad minder worden en aantal investeringen minder wordt dus ten koste voorzieningenniveau.

Marijn van Ballegooijen ondersteunt het eerlijker maken van erfpachtstelsel. Stelsel moet wel worden veranderd als je het wilt behouden.

Joop vult aan dat mensen die eigen grond hebben eigenlijk niet mee betalen, dat is ook niet eerlijk. Erfpachters betalen eigenlijk dubbel.

Jeroen van Berkel noemt het een dijk van een motie. Dit is politiek bedrijven: niet praten over komma's en punten, maar JS laten weten dat we hier massaal achter staan.

Marjolein Moorman is blij dat JS hier mee komt. Erfpacht is van belang voor de toekomst van de stad, het is goed dat JS agendeert. Ze voelt dit als steun in de rug voor de inzet van de fractie.

De motie wordt aangenomen.

Deelsessies

Als inleiding op de deelsessies krijgt Marjolein het woord.

Ze is blij zo veel mensen te zien en denkt terug aan de zware klap van de verkiezingsuitslag twee weken geleden. Juist nu hebben we betrokken leden nodig. Ze refereert aan een oude Chinese vloek: moge u in interessante tijden leven. Tijden met veel beroering. Hoe ga je er

mee om als je in die interessante tijden leeft? Het begint bij betrokkenheid. Met zijn allen er voor zorgen dat deze stad gaat terug verlangen naar sociaal democratisch bestuur. Marjolein spreekt haar waardering uit voor alle campaigners die in de zaal zitten. En voor de bestuurscommissieleden die zo hard werken – vandaag zagen we dat VVD plannen jat om mensen aan het werk te krijgen. West en Oost maken zich hard voor behoud woningen benedenverdieping wat nodig voor ouderen. Trots op. Ze is ook trots op de stedelijke fractie. Afgelopen jaar hebben ze ondanks het verlies keihard gewerkt om voorstellen en initiatieven op agenda te zetten. MBO, ouderenzorg, radicalisering, mbo, etc. Plannen die deels zijn overgenomen door het college. Een journalist vroeg haar: heeft de PvdA wel door dat ze in oppositie zit? We willen in de stad een stempel drukken. Verandert er dan niets nu we in oppositie zitten? In zowel Den Haag als de stadsdelen in oppositie. Verandert een hoop. Erfpacht – 100 jaar gewerkt dit te behouden. SP zak geld gekregen voor armoede en erfpacht afgeschaft, huurwoningen verkocht. Uitverkoop van de stad. Hard oppositie voeren. Daarom in sessies uiteen.

Plenaire afronding

Na de deelsessies wordt er staccato plenair teruggekoppeld wat er besproken is:

Dennis Boutkan: jeugdwerkloosheid: discriminatie arbeidsmarkt, goed om jongeren goed op te leiden om goede sollicitaties te kunnen doen. VOG verklaring: wordt om kleine vergrijpen ingetrokken. Moet iets aan gedaan worden, motie ingediend. E-coaching werkt niet, nodig jongeren er op te wijzen dat de vacatures er zijn.

Pia van den Berg: Kunst en Cultuur – gesprek over de rol en functie van kunst in de samenleving, met het oog op de aanstaande kaders en uitgangspunten van het nieuwe kunstenplan.

Maarten Poorter: Zorg – nachtbesteding naast dagbesteding zodat mensen ook in de nacht worden verzorgd.

Marjolein Moorman: onderwijs – contact houden met jonge leden. Compleet andere mentaliteit dan VVD – jezelf de arbeidsmarkt op terug vechten. Niet D66 is onderwijspartij maar dat zijn wij. Tegen taalachterstand, vroeger beginnen. Gemengde voorscholen. Maagdenhuis – discussie speelt breder dan UvA. Er is veel kennis en ervaring in de partij. Vooral gesproken over de voorkant – kleine kinderen heel schoolcarrière last van taalachterstand. Uiterst belangrijk dat PvdA onderwijspartij van de stad blijft. Groep blijft bij elkaar komen.

Henk Boldewijn: verkeer en vervoer – uitbreiden netwerk, werken aan luchtkwaliteit, verbreden fietspaden en creëren vrijliggende fietspaden. Pontproppers. Ring laten aansluiten, compleet maken.

Orhan Kayar: sprak over zijn voortgang van de preventieve aanpak van obesitas.

Deelsessie Vereniging: – aantal thema's besproken. Kan niet meteen alles aanpakken. Van groot belang te zorgen voor organisatiestructuur waar leden (enthousiast, kennis) geactiveerd worden. Focus is nodig. Enthousiasmerend verhaal. Zijn goed in het bekritisieren van elkaar en samenleving, geen azijnpissers meer zijn maar positief.

In het kader van de rondvraag wordt nog gewezen op de evaluatie, via de achterzijde van de stembiljetten. Bij de uitgang staat een pot waarin bijdragen voor de campagnekas kunnen worden achtergelaten.

De vergadering wordt gesloten.