RAPPORT Resultaten ledenpanel PvdA Amsterdam Toekomst – september/oktober 2014

Inleiding

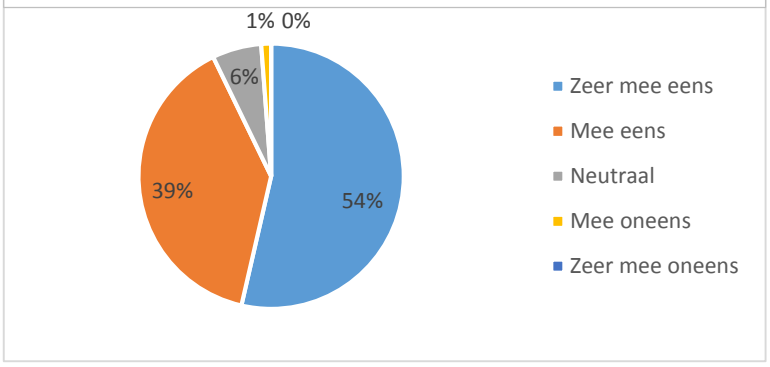
De verkiezingsuitslag tijdens de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 luidt voor de PvdA Amsterdam een nieuwe fase in: een fors verlies (van vijftien naar tien zetels) waardoor de PvdA niet meer de grootste partij in Amsterdam is, zorg en vertwijfeling onder de leden en een oppositierol in de gemeenteraad.
Dit alles maakt het nodig dat de Amsterdamse PvdA zich bezint op haar rol en positie in de komende 4 jaar. De bezinning gaat zowel over de Amsterdamse vereniging en partij (de organisatie) als over de inhoudelijke richting voor de PvdA Amsterdam (de inhoud). Het bestuur van de PvdA Amsterdam wil de bezinning in een interactief proces met de leden uitvoeren. Eén van de onderdelen van dat proces is het organiseren van een ledenpanel om de mening van de leden hierover te vernemen: wat vind jij belangrijk?
In dit kader heeft de werkgroep ledenpanel op verzoek van het bestuur van de PvdA Amsterdam een vragenlijst uitgezet met vragen die relevant zijn voor de bezinning op organisatie en koers. Hieronder vindt u de uitkomsten van deze vragenlijst.

Uitkomsten

Aan het ledenpanel over de toekomst hebben in totaal 405 leden meegedaan. Hiervan was 66 % man en ook de leeftijdsopbouw van de panelleden komt redelijk overeen met de opbouw van ons totale ledenbestand.

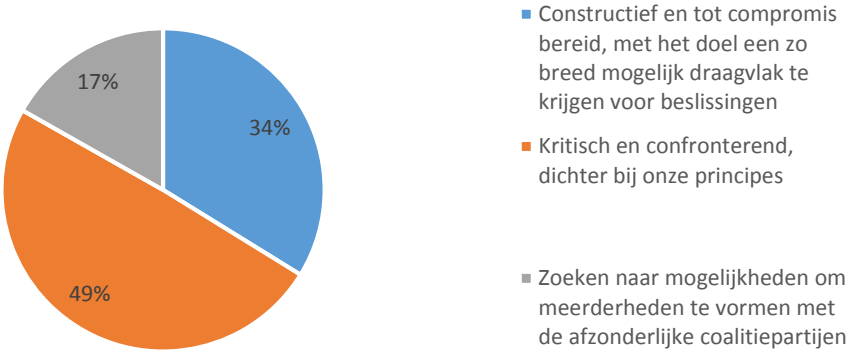
Het overgrote deel van de respondenten steunt het initiatief dat de PvdA Amsterdam zich bezint op haar rol en positie: 54% is het er zeer mee eens en 39% mee eens. Daarmee lijkt voor de hand te liggen dat dit percentage van de respondenten de bezinning ook noodzakelijk acht, hoewel dit niet expliciet gevraagd is. In elk geval is maar 1 % van de respondenten het oneens of zeer oneens met de bezinning.

Vraag 1: De PvdA Amsterdam bezint zich op haar rol en positie. In hoeverre steun je dit initiatief?



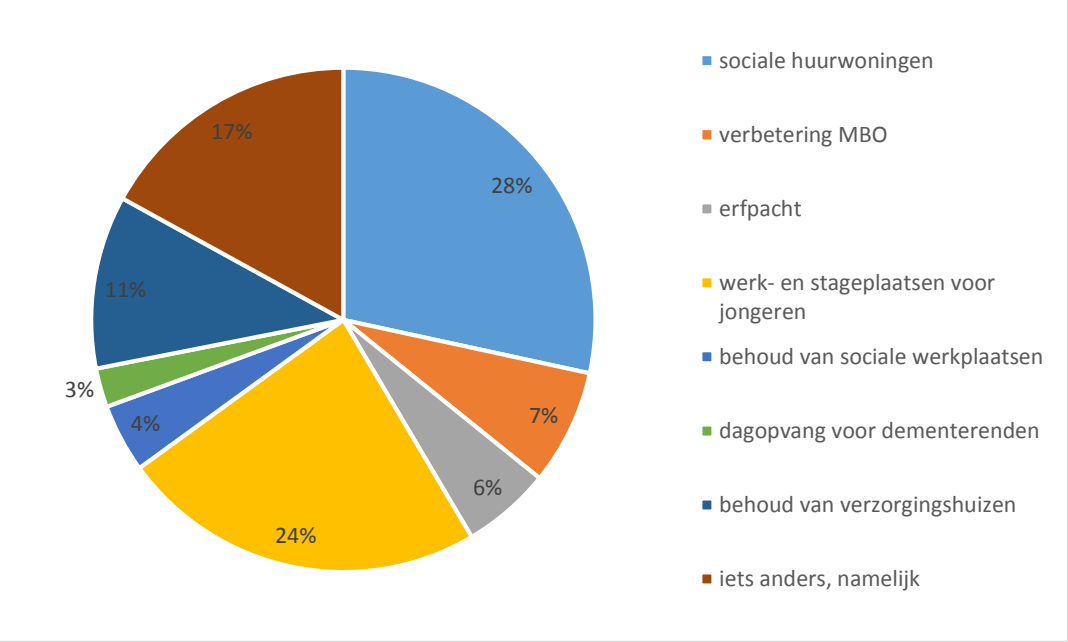
Wat betreft de uitgangspunten voor de vormgeving van de oppositierol zegt 49% dat dit kritisch en confronterend, dichter bij onze principes moet zijn. 51 % van de respondenten kiest voor een meer gematigde invulling van de oppositierol: ofwel gericht op het zoeken naar mogelijkheden om meerderheden te vormen voor ideeën, ofwel constructief opstellen met als doel zo breed mogelijk draagvlak te realiseren.

Vraag 2: De PvdA zal de komende periode haar oppositierol vorm moeten geven. Welke houding zou naar jouw mening het uitgangspunt moeten zijn?



De vraag naar de invulling van de oppositierol werd in de volgende vraag verdiept. Er werd de respondenten een aantal onderwerpen voorgelegd waarop de gemeenteraad zich zou kunnen profileren. Daarbij springen er twee onderwerpen duidelijk uit: 28% van de respondenten zou graag zien dat de PvdA zich profileert op het onderwerp sociale huurwoningen en 24% ziet dit graag op het onderwerp werk- en stageplaatsen voor jongeren. Ook het behoud van verzorgingshuizen scoort redelijk. Daarnaast geeft 17% van de respondenten aan ook nog andere onderwerpen te zien waarop de PvdA zich in de raad zou kunnen profileren. Opvallend is overigens dat maar 6% van de respondenten aangeeft dat de PvdA zich zou kunnen/moeten profileren op het onderwerp Erfpacht.

Vraag 3: Waar zou de fractie zich in haar oppositierol volgens jou het scherpst op moeten profileren?



Bij de specificaties van de optie Anders, komen er twee antwoorden vaak voor. Van de 71 keer dat suggesties gegeven werden was dat 13 keer een suggestie over de economie van Amsterdam en/of werkgelegenheid en 10 keer ging het over sociale cohesie / iedereen doet mee / geen tweedeling in de stad. Daarnaast werden er nog vele andere onderwerpen benoemd waarop de PvdA zich zou moeten profileren als armoedebestrijding / sociale rechtvaardigheid (7 maal), onderwijs (6 maal) en duurzaamheid (5 maal).

Bij de vraag **Waar moet de PvdA zich op richten?** diende de respondent de opties in volgorde van belangrijkheid te zetten. Men hoefde niet alle opties te rangschikken, het mochten er ook minder zijn. De resultaten geven het volgende beeld:

Vraag 4: Waar moet de PvdA zich op richten?

	Uitslag rangschikking
Oppositie voeren in de gemeenteraad op de Stopera	3
De bestuurscommissies in de stadsdelen	4
Contacten leggen met bewoners en organisaties in de stad	1
Met de leden aan de slag om de politieke partij en beweging te versterken	2

Uit de resultaten blijkt dat veel respondenten vinden dat de PvdA zich ten eerste moet richten op het leggen van contacten met bewoners en organisaties in de stad. Ook vinden velen dat het oppositie voeren in de gemeenteraad serieuze aandacht verdiend. De bestuurscommissie in de stadsdelen worden door veel respondenten op de laatste plaats gezet. Over het betrekken van de leden bij de partij zijn de respondenten verdeeld. Dit komt weinig op 1, maar net zo min vaak op 4.

Bij de vraag **Het bestuur van de PvdA Amsterdam vindt de betrokkenheid van leden belangrijk. Welke acties kan de PvdA Amsterdam inzetten om de Amsterdamse leden meer te betrekken bij de vereniging?** diende de respondent prioritering aan de acties te geven. De resultaten:

Vraag 5: Het bestuur van de PvdA Amsterdam vindt de betrokkenheid van leden belangrijk. Welke acties kan de PvdA Amsterdam inzetten om de Amsterdamse leden meer te betrekken bij de vereniging?

	Uitslag rangschikking
Leden betrekken bij de thema's van de politiek of de vereniging op basis van hun interessegebieden.	1
Meer met werkgroepen aan de slag gaan.	4
Meer met themabijeenkomsten gaan werken.	2
Meer buurtgerichte bijeenkomsten.	3
Het huidige ledenpanel meer gebruiken in de discussie tijdens bijeenkomsten met de leden.	5
De informatievoorziening aan de leden meer afstemmen op de individuele wensen.	7
Meer aandacht voor de diversiteit van de leden (bijvoorbeeld in de manier van benadering en de manier waarop bijeenkomsten worden vormgegeven.	6

Respondenten zien heil in het inzetten op het beter betrekken van leden bij de thema's van de politiek op basis van hun interessegebieden, het meer werken met themabijeenkomsten, het organiseren van meer buurtgerichte bijeenkomsten en meer met werkgroepen aan de slag gaan. Respondenten zien minder winst in het afstemmen van de informatievoorziening op individuele wensen, het meer aandacht hebben voor diversiteit van leden (hoewel ook 17% van de respondenten dit wél hoog waardeert) en het meer gebruiken van het ledenpanel tijdens bijeenkomsten.

De daarop volgende vraag ging over het doel waarmee de leden naar de bijeenkomsten van de partij komen. De respondenten werd gevraagd de antwoorden in volgorde van belangrijkheid zetten. De resultaten:

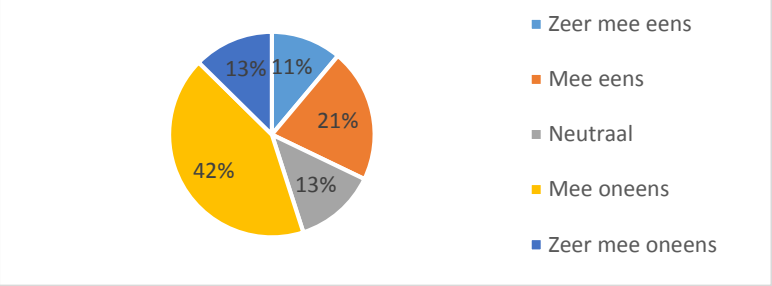
Vraag 6: De PvdA Amsterdam is benieuwd naar de reden voor leden om naar bijeenkomsten te komen. We horen dit graag van jou, zodat we kunnen kijken naar het aanbod van bijeenkomsten vanuit de PvdA Amsterdam. Zet in volgorde van belangrijkheid. Ik ga naar bijeenkomsten van de PvdA Amsterdam om:

	Uitslag rangschikking
(Nieuwe) partijgenoten leren kennen	5
Bekenden ontmoeten en bijpraten	6
Informatie, inspiratie en kennis op doen	1
Naar de meningen van anderen luisteren	2
Mijn eigen mening geven	4
Discussie voeren	3

Uit de antwoorden blijkt dat het overgrote deel van de respondenten aangeeft dat leden naar de bijeenkomsten van de PvdA Amsterdam komen vanwege informatie, inspiratie en/of kennis. Naar de mening van anderen luisteren is voor velen een 2^{e} of 3^{e} reden om te komen. Het ontmoeten van bekenden en het leren kennen van nieuwe partijgenoten scoren laag. Ook het geven van een eigen mening is voor een beperkt deel van de respondenten aanleiding om naar bijeenkomsten te komen. Wel is discussie voeren een reden voor ongeveer de helft van de respondenten om naar bijeenkomsten te gaan.

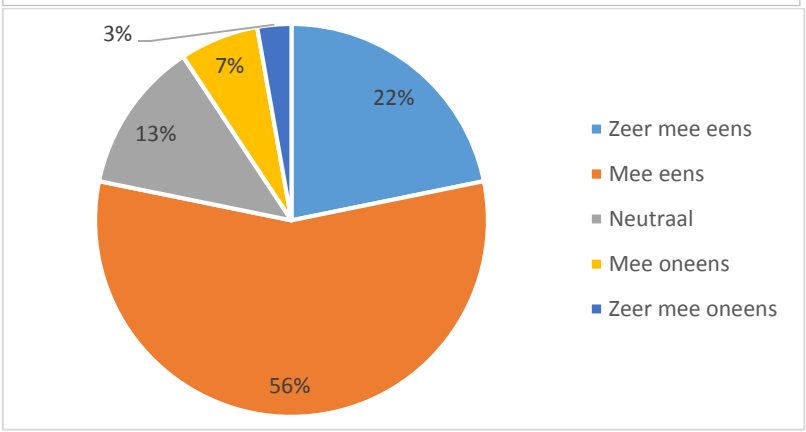
De respondenten van het ledenpanel kregen de volgende stelling voorgelegd: "De PvdA Amsterdam voert een discussie over haar eigen toekomst. Daarbij moeten we geen rekening houden met de landelijke partij." Daarop zegt een (kleine) meerderheid dat we daarbij wel rekening moeten houden met de landelijke partij: 42% is het oneens met de stelling en 13% zeer oneens. 32% van de respondenten geeft aan het juist wel eens of zeer eens te zijn met de stelling.

Vraag 7: In hoeverre ben je het eens met de volgende stelling? "De PvdA Amsterdam voert een discussie over haar eigen toekomst. Daarbij moeten we geen rekening houden met de landelijke partij."



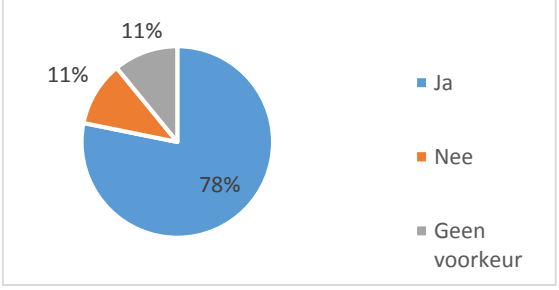
Een ruime meerderheid van de respondenten is het er mee eens of zeer mee eens om een eventueel afwijkend geluid vanuit de PvdA Amsterdam t.o.v. de landelijke partij te laten horen.

Vraag 8: In hoeverre ben je het eens met de volgende stelling: "Wanneer de PvdA Amsterdam een afwijkend standpunt inneemt ten aanzien van de landelijke partij, dan laten wij dat geluid ook horen."



Een interessante uitkomst van het ledenpanel is de mening van de respondenten over eventuele samenwerking met gelijkgestemde partijen. Daarvan geeft een ruime meerderheid (78%) aan dat hier naar gekeken zou moeten worden in de discussie over de toekomst. 11% van de respondenten is hier geen voorstander van. De uitkomst van deze vraag geeft in elk geval aanleiding om in de discussie over de toekomst van de PvdA Amsterdam dit onderwerp nog eens terug te laten komen.

Vraag 9: Vind je dat in de discussie over de toekomst van de PvdA Amsterdam ook gekeken en gesproken moet worden over samenwerkingsmogelijkheden met gelijkgestemde partijen?



Er is de respondenten ook gevraagd wat voor activiteiten zij graag met andere PvdA'ers op zouden pakken. Op de vraag: "Als ik met andere PvdA'ers op pad zou gaan in de stad, zou ik het liefst:" geven de respondenten de volgende reacties:

Vraag 10: Als ik met andere PvdA'ers op pad zou gaan in de stad, zou ik het liefst:

Optie	%
Een werkbezoek afleggen aan een bedrijf of instelling	37%
Handen uit de mouwen steken in het kader van vrijwilligerswerk	16%
Voorlezen of les geven op een school	12%
In gesprek met mensen over wat hen bezig houdt (op straat, in een bedrijf of aan de deur)	30%
Iets gezelligs ondernemen en elkaar onderling beter leren kennen	6%
Totaal	**100%**

Het afleggen van werkbezoeken aan bedrijven of instellingen en het in gesprek gaan met mensen over wat hen bezig houdt scoren hoog. Opvallend is dat ook hier de 'gezellige' activiteit laag scoort. Dit versterkt het beeld dat ontstond bij de vraag naar redenen voor respondenten om naar bijeenkomsten te komen. Het algemene beeld is dat voor in elk geval de respondenten van het ledenpanel de PvdA Amsterdam maar in zeer beperkte mate een sociale functie heeft, maar als je hier inzoomt op de leeftijdscategorieën dan blijkt dat bij de jongere leden dat juist wel belangrijk is. Dit is in elk geval een interessant signaal voor degenen die zich bezinnen op haar toekomst.

Tot slot is de respondenten gevraagd hoe hij of zij zijn of haar kennis en expertise voor de partij zou willen inzetten. De reacties op deze vraag laten het volgende beeld zien:

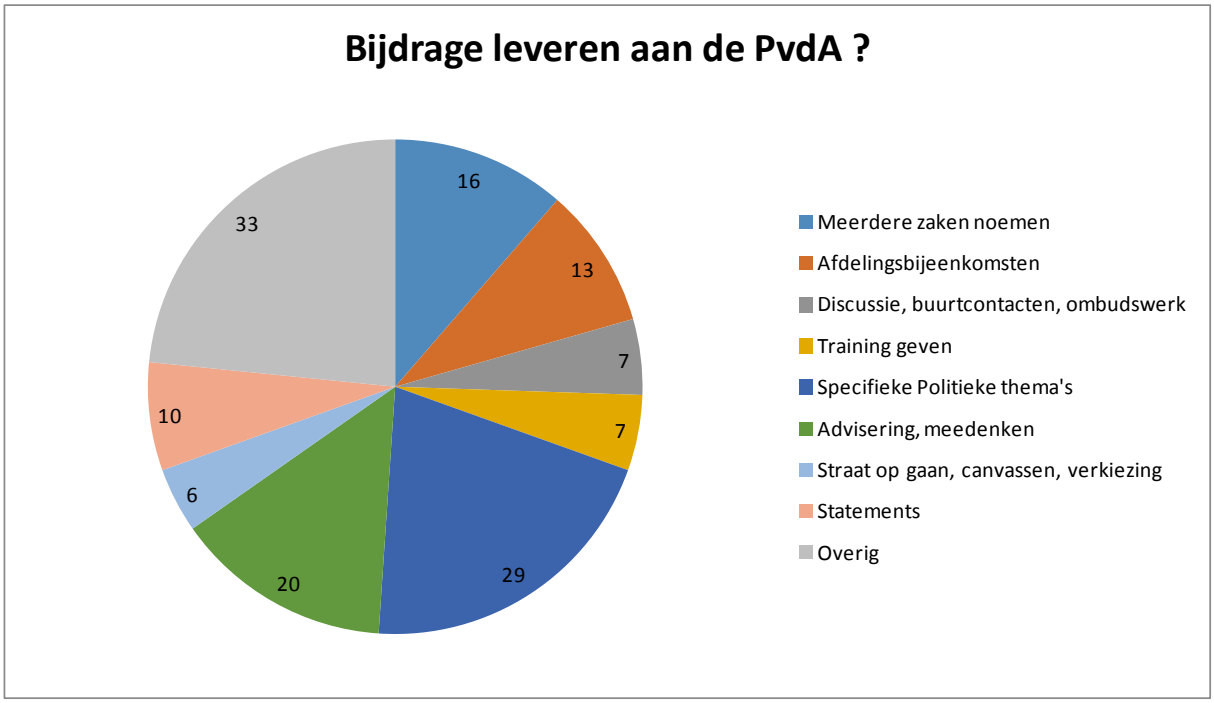
Vraag 11: De kennis en expertise die ik heb opgebouwd (door mijn werk of persoonlijke interesse) zet ik het liefst in voor de partij door:

Optie	Aantal	%
Notities te schrijven met standpunten of ideeën	80	21%
In gesprek of discussie met andere partijgenoten te gaan	113	30%
In gesprek gaan met andere mensen (op straat, bij de deuren) over wat ze bezig houdt (canvassen)	53	14%
Andere mensen te trainen of te onderwijzen	74	20%
Te reageren op beleidsplannen of andere voorstellen	200	53%
Meewerken aan een ombudsteam	78	21%
Anders, namelijk:	23	6%
Totaal	**621**	**165%**

53% van de respondenten geeft aan graag vanuit zijn of haar expertise te willen reageren op beleidsplannen of andere voorstellen. Ook wil 30% zijn of haar expertise en kennis graag inzetten voor gesprekken of discussies met andere partijgenoten. Ook het schrijven van notities met standpunten/ideeën, het trainen van anderen en het meewerken aan ombudsteams scoren hoog.
Analyse van de antwoorden bij de categorie 'anders' laat zien dat een aantal respondenten zich graag zou inzetten voor het bewerkstelligen van samenwerking met maatschappelijke organisaties of andere linkse partijen. Het activeren van ouderen en werken aan de partijkrant werden ook genoemd als specifieke zaken.

Als afsluitende vraag vroegen we de respondenten hoe ze zelf een (extra) bijdrage zouden kunnen en willen leveren. Ook werd ze gevraagd of we ze hier voor mochten benaderen. De vraag luidde als volgt: Wil jij zelf een bijdrage leveren om de PvdA Amsterdam weer te laten bruisen en mogen we je daarvoor benaderen? Geef dan hieronder je e-mailadres op en waar je dan aan denkt. In onderstaande tabel staan de globale uitkomsten van de 141 respondenten die deze vraag daadwerkelijk ingevuld hebben.

Vraag 12: Wil jij zelf een bijdrage leveren om de PvdA Amsterdam weer te laten bruisen en mogen we je daarvoor benaderen?



Wat opvalt is het volgende:

- Er zijn 29 panelleden die het leuk en interessant vinden om over specifieke politieke thema's mee te doen, zowel via stukken schrijven, discussiëren, gewoon te luisteren. Thema's die genoemd worden zijn o.a. waterschap, havenbedrijf, cannabis, woningmarkt, inburgering, sociale woningbouw, antisemitisme, zorg, justitie en cultuur.
- Er zijn 13 panelleden, die met name graag willen meehelpen bij afdelingsbijeenkomsten. Hierbij zijn twee panelleden die zich als gespreksleider aanbieden, maar er wordt ook veel gesproken over de politieke organisatie, innovatie, uitgangspunten van de PvdA en het politiek café.
- Een 20-tal panelleden willen met name graag adviseren en meedenken. Met name door hun achtergrond en ervaring willen ze dit graag inzetten voor de PvdA. Dit betreft o.a. onderwerpen als cultuur, politicologie, partij-ervaring, gezondheid, onderwijs, duurzaamheid, ouderen, werk en inkomen en communicatie.
- De vraag is door 10-tal leden ook gebruikt om gevarieerde politieke statements af te geven over de koers van de PvdA.
- De groep overig is divers. Een enkeling geeft aan af te haken, sommigen zijn reeds actief, anderen weten het niet precies, sommigen willen geen bijdrage en anderen nu niet, maar later wel.

Opmerkingen

Elk ledenpanel biedt aan het eind de deelnemers de kans om een nadere toelichting te geven op antwoorden, opmerkingen over de stellingen/vragen te maken of iets anders mee te geven. Er zijn 95 opmerkingen achtergelaten door deelnemers aan het panel. De opmerkingen raken aan diverse onderwerpen.
Men is over het algemeen positief over het ledenpanel. Wel vindt de één de vragen te vaag, de ander te sturend en een derde wil meer antwoordmogelijkheden. Iemand schrijft dat het jammer is dat je niet kunt reageren en stelt een discussieblog voor.
Meerdere leden vinden het jammer dat de bijeenkomst van de PvdA Amsterdam op 25 oktober samenvalt met de Politieke Ledenraad.

Er is tamelijk veel commentaar op de "houding" van de partij: te rechts, onduidelijk. Sommigen eisen het vertrek van de partijleider. Maar ook: we moeten stoppen met ruzie maken en de jeugd voelt zich niet meer aangesproken door de klassieke idealen. Tenslotte vraagt iemand om een bijeenkomst specifiek voor leden "die huiverig staan tegenover de PvdA Amsterdam" om elkaar te leren kennen en vooroordelen weg te nemen. Ook geven velen geven een excuus voor het feit dat ze niet actief zijn.

Afsluiting
Tot slot willen wij alle leden die hebben deelgenomen aan dit ledenpanel hartelijk danken voor hun inzet!

Namens het bestuur PvdA Amsterdam, de werkgroep Ledenpanel PvdA Amsterdam,

Hans Aertsen
Arina Angerman
Frederik van Dalfsen
Simon Deurloo
Jaime Donata
Lies Opdam
Remmelt van der Wal