**RAPPORT Resultaten ledenpanel PvdA Amsterdam Politieke Ledenraad 31-05-15**

De komende tijd zal binnen onze partij de discussie plaatsvinden om onze koers aan te scherpen en de richting die we hebben vastgesteld in 'Van Waarde' concreter te maken, wat op de vorige Politieke Ledenraad was afgesproken. De discussies vinden plaats op de komende Politieke Ledenraden. De eerste daarvan vindt plaats op 31 mei 2015 en heeft als overkoepelend thema 'Samen één – de sociaaldemocratische bindingsopdracht'. Dit is nader uitgewerkt in vier subthema's:

a. Integratie
b. Discriminatie op de arbeidsmarkt
c. Meer banen, vaste contracten en volwassen minimumloon
d. Gelijk kansen in onderwijs en op de arbeidsmarkt

De PvdA Amsterdam vindt het van belang dat wij als Amsterdam onze stem laten horen. Daarom pakken de Amsterdamse afdelingen de voorbereiding gezamenlijk op. We organiseren onder meer een kortlopend ledenpanel om de mening van de leden te vernemen.

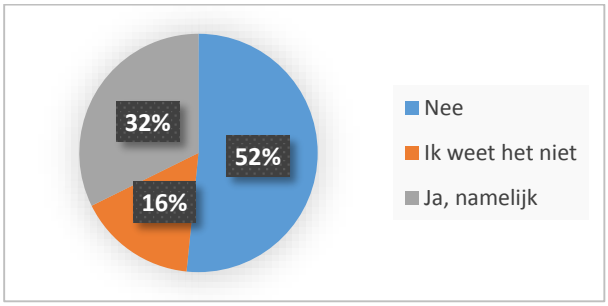
In totaal vulden 190 leden het ledenpanel Politieke Ledenraad 31-05-15 in, wat gezien de zeer korte periode dat het ledenpanel actief was, goed te noemen is. De uitkomsten van het panel zijn redelijk representatief voor de Amsterdamse leden. Naar verhouding was het aantal mannen dat aan het ledenpanel heeft deelgenomen hoger.

Hieronder volgen de resultaten van het ledenpanel, dat bestaat uit vragen over de benoemde thema's en subthema's.

*Vraag 1: "Het partijbestuur organiseert de discussie over de aanscherping van de koers in drie overkoepelende thema's die ieder op een aparte Politieke Ledenraad worden behandeld. Deze thema's zijn:*

- *'Samen één – de sociaaldemocratische bindingsopdracht'*
- *Verzorgingsstaat & Werkgelegenheid*
- *Duurzaamheid & Internationaal*

*Mis je een belangrijk thema bij de discussie over de koers?"*

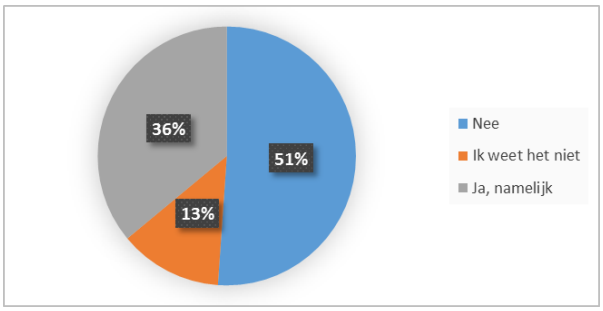



Een kleine meerderheid van 52 % van de respondenten mist geen belangrijk thema, maar 32% wel.

De volgende thema's werden o.a. door de respondenten genoemd:

- De banken
- De privatisering van overheidstaken
- Duurzaamheid en milieu
- Wonen en huren
- De symboolpolitiek van de burka
- Discriminatie
- De zorg en de verzekeraars
- Piketty en economie.

*Vraag 2: " Het thema van de Politieke Ledenraad van 31 mei is 'Samen één – de sociaaldemocratische bindingsopdracht' en is door het Partijbestuur opgesplitst in vier subthema's:*
*a. Integratie*
*b. Discriminatie op de arbeidsmarkt*
*c. Meer banen, vaste contracten en volwassen minimumloon*
*d. Gelijk kansen in onderwijs en op de arbeidsmarkt.*
*Mis je hier nog een belangrijk subthema bij?"*

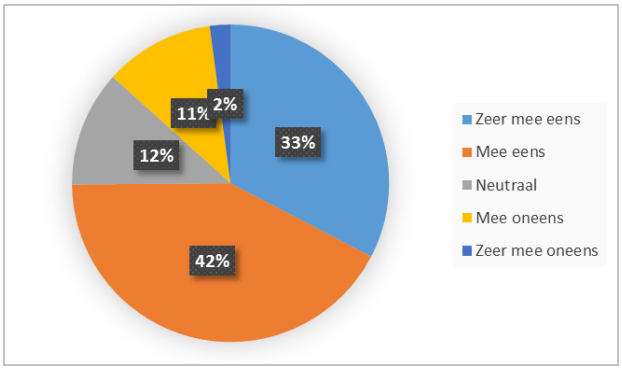



Een hele kleine meerderheid mist geen belangrijk subthema, maar 36% wel.

De volgende subthema's werden onder meer genoemd:
- Duurzaamheid (7 keer vermeld)
- Wonen (3x)
- Solidariteit (2x)
- Armoede (2x)
- Bootvluchtelingen
- Migratie en asiel
- Basisinkomen
- ZZP'ers,
- Economie
- Neoliberalisme
- Ouderen.

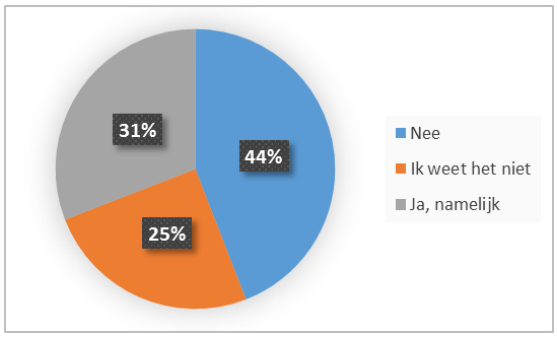
**Integratie**
De PvdA-integratieresolutie in de praktijk: de sociaaldemocratie past waakzaamheid waar het gaat om fundamentalistische gemeenschappen die op gespannen voet staan met de open, verdraagzame principes van de Nederlandse rechtsstaat en samenleving. Wat betekent dat in het dagelijks leven?

*Vraag 3: "Ahmed Marcouch, Tweede Kamerlid voor de PvdA en woordvoerder veiligheid en integratie, stelt dat het huidige extremisme ons voor twee opdrachten stelt: Nederlandse moslims dienen met jongeren de ideeënstrijd aan te gaan over hun geloof, maar dan moeten de Nederlanders er op hun beurt voor zorgen dat moslims zich in de samenleving welkom voelen. In hoeverre ben je het eens met Ahmed Marcouch?"*




Drie kwart van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling van Ahmed Marcouch.

*Vraag 4: "Weet jij initiatieven, ideeën of goede voorbeelden m.b.t. de integratie die het verdienen om in de discussie over de aanscherping van de koers m.b.t. de integratie breder bekend te worden?"*




31% van de respondenten kent initiatieven, ideeën of goede voorbeelden.

Door de respondenten werden onder meer de volgende initiatieven en ideeën genoemd:

- Gebruik niet het woord “aanscherpen”
- Het begrip integratie beter definiëren s.v.p.
- We moeten het niet meer over integratie hebben, dit gaat over tweede, derde generatie en die zijn allang Nederlands. Zonder historische context is een discussie over integratie en moslimextremisme weinig zinvol. Kijk naar buitenlandse voorbeelden om te leren hoeveel er hier wel goed gaat.
- Onderwijs: maatschappijleer, initiatieven voor gemengde scholen, moslimscholen op excursie naar de synagoge, joodse scholieren naar de moskee, levensbeschouwing op het MBO verplichten.

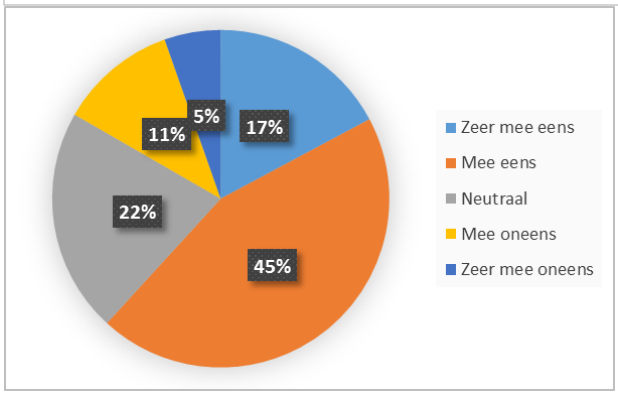
De volgende goede voorbeelden werden genoemd:

- Een school in West die door een initiatief van “witte” ouders een goede mix van leerlingen bewerkstelligde
- Participatie en werkprogramma's Nieuw West
- Stichting Herstelling Amsterdam
- De voorleesexpres
- Het initiatief Zwarte Piet Niet.

**De kracht van binding – Young and United**

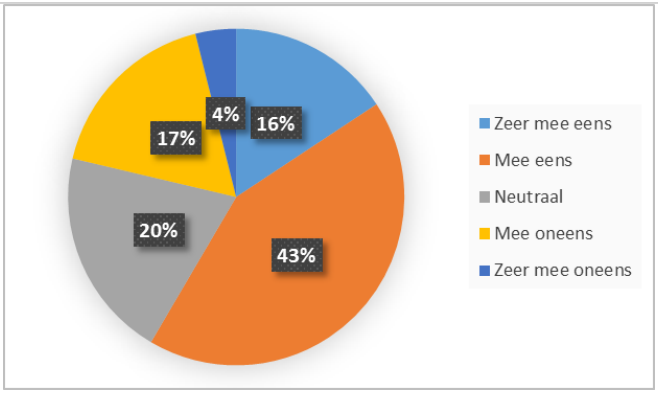
De kracht van binding – Young and United: hoe kan de PvdA landelijk en lokaal bijdragen aan deze beweging voor meer banen waarvan je kunt leven, meer vaste contracten, en volwassen minimumloon vanaf 18 jaar?

*Vraag 5: "In hoeverre ben je het eens met het volgende plan Wimar Bolhuis, opgeschreven in “Het Positief Pamflet – Links-progressieve ideeën voor een PvdA die zelfstandigheid, vrijheid en vooruitgang ondersteunt”: Werkgevers gaan over korte contracten hogere premies betalen dan over lange contracten”*



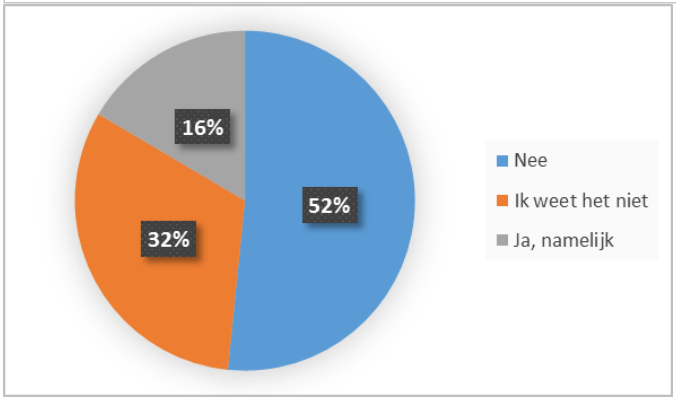

Een meerderheid van 62 % van de respondenten is het (zeer) eens met het plan om werkgevers over korte contracten hogere premies te laten betalen dan bij lange contracten.

*Vraag 6: "In hoeverre ben je het eens met het volgende nog een aanvullend idee van Wilmar Bolhuis, opgeschreven in "Het Positief Pamflet – Links-progressieve ideeën voor een PvdA die zelfstandigheid, vrijheid en vooruitgang ondersteunt":*
*Tevens moeten flexwerkers meer verdienen, als compensatie voor het grotere risico op inkomensverlies".*




Een meerderheid van 59 % van de respondenten is het (zeer) eens met het idee dat flexwerkers meer moeten verdienen als compensatie voor het grotere risico van inkomensverlies.

*Vraag 7: " Weet jij initiatieven, ideeën of goede voorbeelden m.b.t. de kracht van binding die het verdienen om in de discussie over de aanscherping van de koers m.b.t. de kracht van binding breder bekend te worden?"*

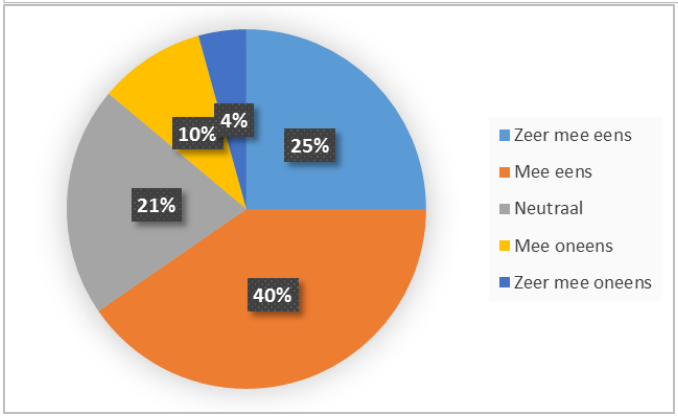



16% van de respondenten kent initiatieven, ideeën of goede voorbeelden.

De volgende goede voorbeelden werden o.a. genoemd:
- Voorbeelden: Floor Zegers Noorderparkkamer
- In West: buurtgesprekken met Marokkaanse mannen
- In West: Rondetafelgesprekken tussen migranten en ondernemers en ambtenaren over samenwerken.
- Buurthulp Amsterdam Oost.
- Schoongewoon in de schoonmaakbranche.

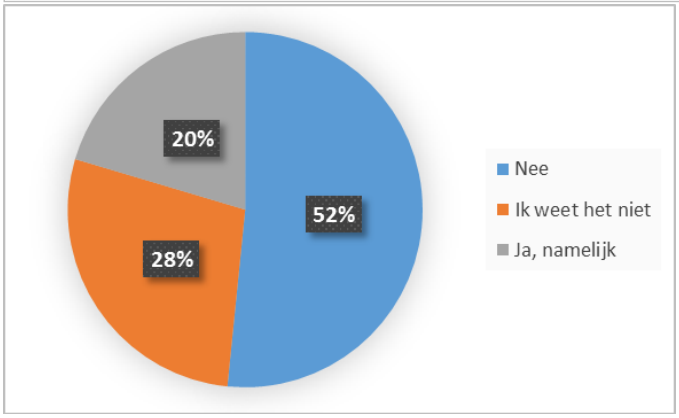
De volgende ideeën werden onder meer genoemd:
- Publicaties dragen bij aan bindding
- Breder kunst en cultureel erfgoed onderricht
- De organisatieprincipes van Ricaro Semler. Groen Links heeft Piketty uitgenodigd, waarom nodigen wij Semler niet een keer uit?
- Stel een minimum ZZP uurloon vast van 25 euro per uur
- ZZP'ers zijn vaak een nieuwe, door de PvdA niet-erkende, arbeidersklasse

*Vraag 8: "In hoeverre ben je het eens met het volgende idee van Wimar Bolhuis, opgeschreven in "Het Positief Pamflet – Links-progressieve ideeën voor een PvdA die zelfstandigheid, vrijheid en vooruitgang ondersteunt": Introduceer een scholingsrecht voor werknemers en een opleidingsplicht voor werkgevers."*




Een meerderheid van 65 % van de respondenten is het (zeer) eens met het idee dat er een scholingsrecht voor werknemers en een opleidingsplicht voor werkgevers moet komen.

*Vraag 9: "Weet jij initiatieven, ideeën of goede voorbeelden m.b.t. meer gelijke kansen in onderwijs en op de arbeidsmarkt voor mensen met uiteenlopende opleidingsniveaus die het verdienen om in de discussie over de aanscherping van de koers m.b.t. meer gelijke kansen in onderwijs en op de arbeidsmarkt voor mensen met uiteenlopende opleidingsniveaus breder bekend te worden?*




20% van de respondenten kent initiatieven, ideeën of goede voorbeelden.

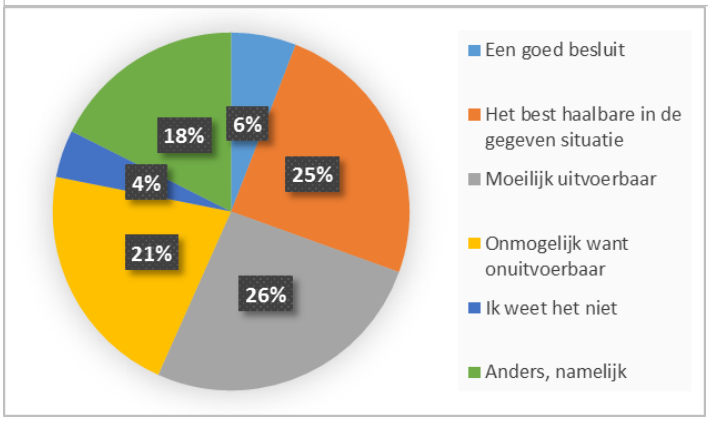
De volgende initiatieven, ideeën en goede voorbeelden werden onder meer genoemd:

- Balie initiatief universeel scholingsbeleid ( wie minder lang naar school gaat houdt meer geld over voor bijscholing later)
- Wetgeving zoals in UK Community Interest Companies en Social Impact Bonds bij aanbesteding van overheidsopdrachten
- Schoonmaakbedrijf van Turkse zakenvrouw van het jaar met taalonderwijs
- Weekendcollege ROC Amsterdam
- Familiebedrijven die investeren in binding en scholing
- Meer budget voor diversiteit in onderwijs.
- Vouchersysteem, tijdens je loopbaan of bij werkloosheid terug naar school of studie. In Denemarken is dat heel gewoon, het maakt de werknemers meer passend in de arbeidsmarkt en verschaft ook meer plezier.
- Herintroductie van het Leerlingwezen met nadruk op vakman(vrouw)schap.
- In (V)MBO didaktiek van "leren door te doen" invoeren.
- Neem eens contact op met IGPB en ratificeer de UNCRPD.
- Stimuleer organisaties "blind" (zonder naam, geloof, leeftijd en geslacht) naar mensen te zoeken.
- Voorschoolse programma's voor iedereen
- Scholingsbudget voor iedereen
- Afschaffen bijzonder (religieus) onderwijs
- Meer waardering voor het MBO

- Kortere werkweek, betere herverdeling bestaand werk
- Meer budget voor diversiteit in onderwijs.

**Actuele politiek**
De volgende vragen waren algemeen van karakter. De antwoordopties gaven richting, maar de respondenten konden er ook voor kiezen hun eigen antwoord te formuleren.

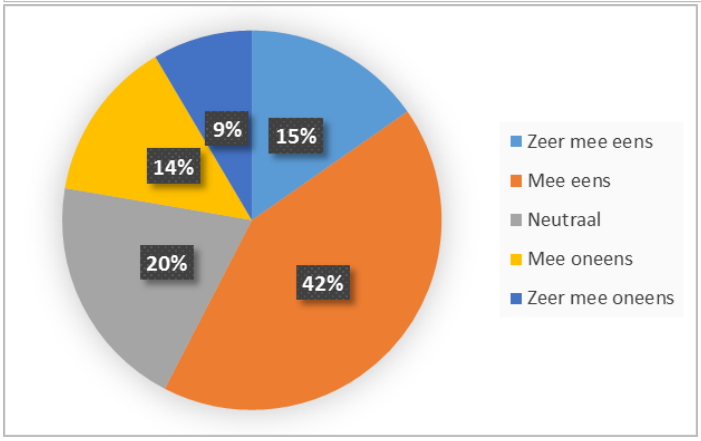
*Vraag 10: "Onlangs kwam de Haagse coalitie met het zogenaamde bed- bad- en broodakkoord. Wat vond je daarvan?*




De respondenten denken verschillend over het bereikte akkoord, maar een meerderheid van 51 % vindt het besluit moeilijk tot niet uitvoerbaar. Daarnaast is nog eens 18 % op een andere manier (zeer) kritisch over het besluit.

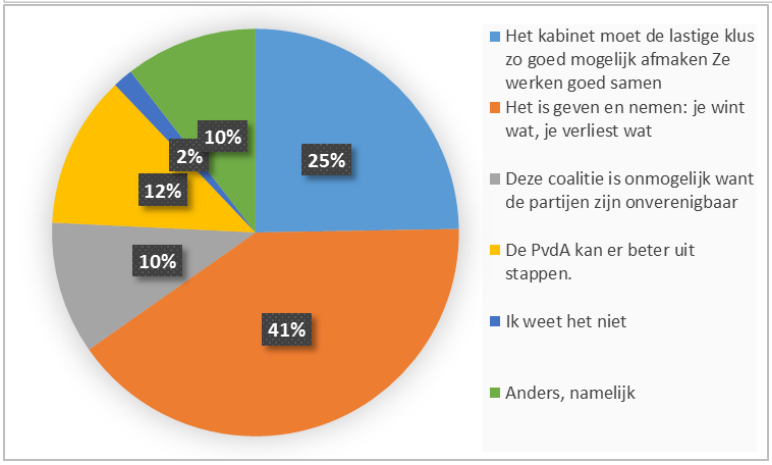
De respondenten die *Anders* hadden aangevinkt, waren over het algemeen negatief:
Flauwe Haagse oplossing, onhaalbaar, dramatisch, failliet van kabinet en partij, om te huilen, onmogelijk, immoreel, politieke reddingsboei, schandalig, een begrijpelijk compromis wat echter het achterliggende probleem niet oplost, het best haalbare maar onuitvoerbaar, beschamend voor de PvdA, moreel verwerpelijk en bovendien onwettig, slecht besluit, symboolpolitiek.

*Vraag 11: "Vind je dat door de toenemende internationale veiligheidsrisico's m.b.t. bijv. IS en Oekraïne het defensiebudget van Nederland verhoogd moet worden ?"*




Een meerderheid van 57 % van de respondenten is er (zeer) voor om in verband met de toenemende internationale veiligheidsrisico's het defensiebudget van Nederland te verhogen.

*Vraag 12: "Hoe denk je over de huidige landelijke coalitie van VVD en PvdA?"*




Een meerderheid van 66 % van de respondenten vindt niet dat de PvdA uit de coalitie moet stappen. Zo'n 32 % is kritisch en vindt de coalitie onmogelijk en een deel daarvan vindt dat de PvdA er beter uit kan stappen.

De respondenten die *Anders* hadden aangevinkt, noemden onder meer:
Dramatisch, structurele schade voor onze partij. Nooit aan moeten beginnen. Onmogelijke combinatie, maar de PvdA moet niet de partij zijn die breekt. Afmaken, maar na 2017 niet meer meedoen. Uitstappen en opnieuw beginnen. PvdA-fractie moet het offensief kiezen. Doormodderen is dodelijk. PvdA, schaam je.

*Vraag 13: "Welke andere onderwerpen vind je dat we als PvdA Amsterdam op de Politieke Ledenraad moeten agenderen?"*

De respondenten hebben hier veel werk van gemaakt: 4 pagina's vol voorstellen. Een bloemlezing hieruit:

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Thematiek<ul><li>Duurzaamheid</li><li>betaalbare woningen</li><li>armoedebestrijding</li><li>moslimjongeren aan het werk helpen</li><li>het cannabisdossier</li><li>rendementsdenken in diverse sectoren (zorg, bouw, wonen, onderwijs)</li><li>de zorg</li><li>effectiviteit marktwerking</li><li>democratisering rechtspraak</li><li>toekomst werkgelegenheid (robotica en kunstmatige intelligentie).</li><li>zekerheid versus flexibiliteit</li><li>belastingontduiking door NL</li><li>de verzorgingsstaat</li><li>hoe kunnen we kiezers terugkrijgen?</li></ul></td>
<td>Politieke cultuur<ul><li>beschaving in de politiek arena</li><li>de pluche-gangers nooit meer dan twee termijnen op een plek mogen zitten</li><li>de geloofwaardigheid van Van Rijn als staatssecretaris</li><li>de zondagsbrieven zijn bijna altijd halleluja</li><li>weg met de slappe knieën</li><li>niet steeds in Den Haag elkaar toedekken</li></ul></td>
</tr>
<tr>
<td>Internationaal:<ul><li>Dreiging IS-aanhangers in NL.</li><li>Bootvluchtelingen</li><li>Internationale solidariteit</li></ul></td>
</tr>
<tr>
<td>Amsterdam<ul><li>de krankzinnige huurontwikkeling in Amsterdam, moet Amsterdam een yuppenstad worden?</li><li>meer veiligheid in de stad, hardere aanpak van wetsovertreders</li><li>Opheffen bestuurscommissies</li></ul></td>
<td>Statements<ul><li>Geen verkoop ABN, dring het private bankieren terug.</li><li>Ik wil veel meer communisme op alle gebied. PvdA is momenteel veel te rechts.</li><li>We zouden ons moeten openstellen voor immigratie naar b.v. Amerikaans model. Het neoliberalisme heeft ons op de terugweg geplaatst naar de arbeidsverhoudingen van de 19de eeuw.</li><li>Ik maak mij ernstig zorgen over het rap toenemende Wij tegen Zij gevoel. Het is onze plicht onderscheid tussen groepen mensen in deze zin te bestrijden.</li></ul></td>
</tr>
</table>

**Opmerkingen**
Elk ledenpanel biedt aan het eind de deelnemers de kans om een nadere toelichting te geven op antwoorden, opmerkingen over de stellingen/vragen te maken of iets anders mee te geven.

*Vraag 14: "Als je een nadere toelichting wilt geven op je antwoorden, opmerkingen hebt over de stellingen/vragen of iets anders wilt meegeven, dan kun je dat hieronder doen. "*

Er zijn 35 opmerkingen achtergelaten door deelnemers aan het panel. De opmerkingen raken aan diverse onderwerpen. Sommigen vonden de vragen erg onduidelijk geformuleerd en moeilijk te begrijpen. Anderen klaagden over de korte looptijd van het panel. Overige opmerkingen:

- De zinloze verhoging van de AOW leeftijd stoppen en daarmee ruimte creëren voor jongeren en schoolverlaters. Het wordt tijd voor een revolutie tegen dit rechtse bewind. Hopelijk laat de partij in de rest van de regeerperiode zien dat we ook nog een eigen visie hebben.
- Inspiratie vinden we niet in het aanscherpen van maatregelen, maar in het zoeken naar een richting, naar een maatschappij waarin plaats is voor iedereen.
- Een basisloon voor iedereen zou een aardige eerste stap zijn.
- De huidige koers van de partij is teleurstellend.
- Niet weer gaan herijken.
- Concessies kunnen nodig zijn, maar nooit de basis van een partij.
- PvdA zit te zeer in het defensief.
- Een meer empathische benadering van mensen in Groningen, in de zorg, in de internationale vluchtelingenkampen en in de Middellandse Zee is dringend gewenst.
- Islamitische jongeren positiever ontvangen onder voorwaarde dat zij zich houden aan de Nederlandse principes: democratie, secularisatie en emancipatie.
- Verlies de moed niet om door te gaan.
- Wij strijden voor een menselijke zaak en gelukkig zit ons rode hart nog steeds op de juiste plaats.

**Samenvatting**
Aan dit kortlopende ledenpanel PvdA Amsterdam over de punten van de Politieke Ledenraad hebben 190 leden deelgenomen. Het panel betreft het thema ‘Samen één – de sociaaldemocratische bindingsopdracht’. Dit is nader uitgewerkt in vier subthema’s:

e. Integratie
f. Discriminatie op de arbeidsmarkt
g. Meer banen, vaste contracten en volwassen minimumloon
h. Gelijk kansen in onderwijs en op de arbeidsmarkt

De belangrijkste conclusies zijn als volgt:

1. 75 % is het eens met Ahmed Marcouch, dat Nederlandse moslims de ideeënstrijd met jongeren dienen aan te gaan over hun geloof, maar dan moeten de Nederlanders er op hun beurt voor zorgen dat moslims zich in de samenleving welkom voelen.
2. Een meerderheid van 62 % van de respondenten is het (zeer) eens met het plan om werkgevers over korte contracten hogere premies te laten betalen dan bij lange contracten.
3. Een meerderheid van 59 % van de respondenten is het (zeer) eens met het idee dat flexwerkers meer moeten verdienen als compensatie voor het grotere risico van inkomensverlies.
4. Een meerderheid van 65 % van de respondenten is het (zeer) eens met het idee dat er een scholingsrecht voor werknemers en een opleidingsplicht voor werkgevers moet komen.
5. De respondenten denken verschillend over het bereikte ´bed, bad en brood akkoord´, maar een meerderheid van 51 % vindt het besluit moeilijk tot niet uitvoerbaar. Daarnaast is nog eens 18 % op een andere manier (zeer) kritisch over het besluit.
6. Een meerderheid van 57 % van de respondenten is er (zeer) voor om in verband met de toenemende internationale veiligheidsrisico’s het defensiebudget van Nederland te verhogen.
7. Een meerderheid van 66 % van de respondenten vindt niet dat de PvdA uit de coalitie moet stappen. Zo’n 32 % is kritisch en vindt de coalitie onmogelijk en een deel daarvan vindt dat de PvdA er beter uit kan stappen.
8. Verder zijn er veel ideeën en ´best practices´ aangereikt in het onderzoek op het gebied van integratie, kracht van binding en meer gelijke kansen in onderwijs en op de arbeidsmarkt voor mensen met uiteenlopende opleidingsniveaus.
9. De respondenten hebben vele suggesties aangereikt bij de vraag over welke andere onderwerpen we als PvdA Amsterdam op de Politieke Ledenraad moeten agenderen.

**Afsluiting**
Tot slot willen wij alle leden die hebben deelgenomen aan dit ledenpanel hartelijk danken voor hun inzet!

Namens het bestuur PvdA Amsterdam, de werkgroep Ledenpanel PvdA Amsterdam en de Amsterdamse afgevaardigden,

Hans Aertsen