

Amendementen Avond:

Rapport van de Large Scale Intervention van 14 juni met de leden van de PvdA
Amsterdam



16-6-2012

Ernstjan van Doorn en Stijn Haanschoten



Inhoudsopgave

De Auteurs.....	3
1 Doel van de werkconferentie	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Werkwijze.....	4
2 Uitvoerig 2.1 De agenda	5
Ronde 1: Praten per thema	5
Ronde 2: Concrete amendementen formuleren.....	5
Ronde 3:	5
3. Resultaten.....	6
3.1. Een scala aan resultaten.....	6
3.2. Analysemethode.....	6
4 Analyse en amendementen per thema.....	7
Thema: Onze keuzes voor goed onderwijs:	7
Thema: onze keuzes voor de zorg:	8
Thema: Onze keuzes voor meedoen	8
Thema: Onze keuzes voor arbeid	9
Thema: Onze keuzes voor een sterke economie	10
Thema: Onze keuzes voor democratie en bestuur	11
Thema: Onze keuzes voor duurzaamheid	12
Thema: Onze keuzes voor wonen	13
Thema: Onze keuzes voor een solidaire wereld.....	14
Thema: Onze keuzes voor een sterk Europa	15
5 Prioriteiten.....	16
5.1 Amendementen op volgorde van prioriteit	16
2. Arbeid: 24 stickers	16
5.2 Prioriteiten in procenten	19

De Auteurs

Ernstjan van Doorn:

Lid bestuur Partij van de Arbeid Amsterdam, communicatieadviseur aan de UvA.

Telefoon: 06-20638586

E-mail: e.s.vandoorn@gmail.com

Stijn Haanschoten

Lid landelijk PvdA campagneteam Tweede Kamerverkiezingen 2012, student Nederlands recht aan de UvA.

Telefoon: 06-12511476

E-mail: Stijn.haanschoten@hotmail.com

1 Doel van de werkconferentie

1.1 Aanleiding

De Partij van de Arbeid is een ledenpartij. Dat betekent dat de leden optimaal betrokken moeten raken bij het proces rondom besluitvorming. Juist bij het meedenken over amendementen voor het landelijk partijprogramma is deze betrokkenheid cruciaal. Niet alleen vanwege de relevantie van dit onderwerp, maar ook omdat leden zelf geen amendementen kunnen indienen. Die betrokkenheid moet dan ook verder gaan dan een zegje via e-mail. Die betrokkenheid moet gaan over meedebatteren en meeadviseren. Vandaar dat de PvdA Amsterdam een bijeenkomst heeft opgezet om de leden optimaal bij dit proces te betrekken. De uitkomst van deze bijeenkomst, dit rapport, is een zwaarwegend advies aan de afgevaardigden.

1.2 Werkwijze

De werkconferentie is voorbereid door Stijn Haanschoten en Ernstjan van Doorn, in samenwerking met Hans Aertsen, bestuurslid van de PvdA Amsterdam. Stijn Haanschoten heeft vanuit zijn ervaring als medezeggenschapsraadlid van de CMR van Hogeschool Inholland, technieken geleerd om grote groepen mensen efficiënt te betrekken bij het vinden van antwoorden op strategische vragen. Deze technieken vallen onder de noemer LSI, ofwel Large Scale Intervention. Deze technieken nemen afscheid van het befaamde ‘microfoontje rond, wie heeft wat te vertellen’ en creëert optimaal dialoog met alle deelnemers, waaruit een plenaire conclusie komt. Samen met Ernstjan van Doorn is deze techniek optimaal toegepast voor vraagstukken uit het hoger onderwijs.

Een van de uitgangspunten van deze aanpak is dat alle participanten een centrale rol vervullen als eigenaar en ontwikkelaar van het thema van de bijeenkomst, in dit geval de keuze voor amendementen. Daarom is gekozen voor een proces waarin de leden betrokken zijn bij de concrete formulering van de amendementen. Deze werkconferentie hebben we opgezet via een set van principes die komen uit “participatieve veranderstrategie”, en hebben we deze avond ook toegepast.

Deze principes leiden tot de volgende uitgangspunten voor de opzet van de werkconferentie:

- Een mooie groep mensen (i.c. 70 leden) is aanwezig.
- Zo groot mogelijke interactie tussen deze leden, dwars door alle functies en afdelingen heen.
- Ieders bijdrage komt tot zijn recht, iedereen is expert in eigen ervaring.
- Draagt bij aan eigenaarschap voor vervolg, door zelfmanagement in tafelgroepen. Analyse, rapportage van resultaten en conclusies trekken worden zoveel mogelijk door deelnemers zelf gedaan.
- Werkvormen die zoveel mogelijk kwaliteiten van mens-zijn aanspreken.

Voor u ligt het verslag van de werkconferentie, met achtereenvolgens een beschrijving van de uitvoering, de resultaten en de conclusies en aanbevelingen.



2 Uitvoerig

2.1 De agenda

Deze bijeenkomst kende 3 rondes:

Ronde 1: in groepen per thema praten over mogelijke amendementen.

Ronde 2: in andere samenstelling doorpraten en amendementen daadwerkelijk formuleren.

Ronde 3: Prioriteren: welke amendementen zijn het beste?

Hieronder bespreken we puntsgewijs het programma van de avond.

Ronde 1: Praten per thema

- Elk thema, tevens een hoofdstuk uit het partijprogramma, kent een of twee tafels.
- Bij deze tafels hangt een samenvatting van het partijprogramma, zodat leden optimaal kunnen bekijken wat de standpunten van de partij zijn rondom dat thema.
- De leden bespreken met elkaar wat mogelijk verbeterd kan worden aan het partijprogramma.
- Op de tafel liggen papieren tafelkleden en stiften. Deelnemers kunnen met deze stiften alles op de tafel schrijven wat in hen opkwamen. Van losse kreten, tot uitgewerkte ideaalschetsen.



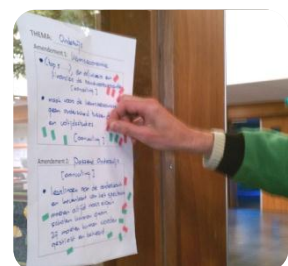
Ronde 2: Concrete amendementen formuleren

- Er vindt een wissel plaats. Iedereen gaat nu aan een andere tafel zitten, behorend tot een ander thema. Alleen de tafelvoorzitters blijven op hun plek.
- De tafelvoorzitters vertellen aan de nieuwe leden waar het vorige gesprek over ging. De nieuwe samenstelling van de tafel gaat verder praten waar de vorige samenstelling geëindigd was.
- Er worden posters uitgedeeld waar per tafel maximaal twee amendementsvoorstellen op kunnen worden geformuleerd.
- De posters worden verzameld en aan een muur opgehangen. Tevens krijgen de leden ieder vijf stickers.



Ronde 3:

- De leden kunnen hun stickers plakken op de amendementen die zij goed vinden. Zo valt op welke amendementen draagvlak hebben onder de aanwezigen en welke niet.
- Er wordt plenair geconcludeerd welke amendementen het populairst zijn. Zo heeft iedereen een goed totaalbeeld van hetgeen de bijeenkomst heeft opgeleverd.



3. Resultaten

3.1. Een scala aan resultaten

Een werkconferentie van dit type levert altijd een schat aan informatie op. Logisch: 70 mensen zijn twee uur lang met elkaar in gesprek geweest over de inhoud van ons partijprogramma. Wat levert de werkconferentie op? Er zijn zowel concrete resultaten in de vorm amendementen, ieder voorzien van stickers, als teksten geschreven op de tafellakens. Deze laatste geven een goed beeld van het gesprek dat aan de tafel heeft plaatsgevonden en heeft geleid tot het amendement dat de tafel heeft voortgebracht.

3.2. Analysemethode

Een belangrijk deel van de analyse en het trekken van conclusies is al tijdens de werkconferentie door de deelnemers zelf gedaan, door het prioriteren van de amendementen. De gesprekken zelf zijn niet plenair geconcludeerd. Dat betekent dat alleen de volgeschreven tafellakens hier een uitkomst bieden.

Al deze informatie treft u hieronder aan. Wij geven daarbij een uitsluitend objectieve en herleidbare weergave van de gespreksinhoud aan. Dat betekent dat wij eerst samenvatten, op basis van de teksten op de tafellakens, welke richting het gesprek per thema is opgegaan. Daarna geven wij het bijbehorende amendement weer, wat door de tafel zo is opgesteld.

Tot slot geven wij aan hoe de leden deze bewuste amendementen geprioriteerd hebben, waarbij het populairste amendement bovenaan staat.

4 Analyse en amendementen per thema.

Thema: Onze keuzes voor goed onderwijs:

Aantekeningen Tafeldiscussie:

Er moet ruimte zijn voor excellentie in het onderwijs, echter de formulering “lerarenopleiding op orde” is weinig ambitieus. Kwaliteit lerarenopleidingen moet top. Weg met 1040 norm, kwaliteit als uitgangspunt. Norm op 1000 uur richtlijn. Eerst in het programma gedacht voor kwaliteit, en dan pas urennorm.

Gemist wordt de kinderopvang in de onderwijsparagraaf? Visie aan tafel is dat kinderopvang hoort bij onderwijs. In verband met integratie en educatieve concept. Een brede school (opvangcultuur op school). Voorbeeld: UVE, Scandinavische model. 7-19 faciliteiten: voorschool-tussenschool-naschool. Visie is goed, maar ook benoemen welke stappen daar naar toe.

Men wil geen leenstelsel 15.000 = nu gemiddelde studieschuld, wordt verdubbeling door leenstelsel 30.000!!! Dit kan problemen opleveren met hypotheek.

Ambitie: top 5 kenniseconomieën (motie hamer), niet alleen in geld, niet alleen neerleggen, maar er ook voor staan! Benoem duidelijk kernwaarden en randvoorwaarden. Niet alleen woorden, maar ook verantwoordelijkheid nemen.

Beta-opleiding/techniek. Afschaffen collegegeld is prima, maar dit is niet DE oplossing. (dan zou je het ook op andere gebieden moeten toepassen met tekorten, zoals opleidingen gericht op zorgsector). Link naar valorisatie van onderwijs ontbreekt, en daardoor de relatie met de arbeidsmarkt.

Niet alleen betrekken op hoger onderwijs, maar ook al eerder in primair en secundair onderwijs. Deeltijd opleiding een leven lang leren, explicieter opnemen.

Passend onderwijs: je kunt niet alle niveaus bij elkaar leggen. Het moet mogelijk blijven scholen te stichten voor onderkant/bovenkant spectrum leerlingen.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Kenniseconomie: [aanvulling:] (Top 5.....), en definieer en financier de randvoorwaarden*
15 stickers
- *Passend onderwijs: [aanvulling:] Leerlingen aan de onderkant en bovenkant van het spectrum moeten altijd naar eigen scholen kunnen gaan. Zij moeten kunnen worden gesticht of beheerd.*
10 stickers
- *Brede school – 7-19 faciliteiten: Niet alleen visie beschrijven, maar ook de stappen daar naartoe specifiek benoemen. Onderwijs- voorschool-tussenschools-naschools. Kinderopvang hoort daar ook bij en zou onder het ministerie van onderwijs moeten vallen*
11 stickers
- *Bèta-opleiding/ techniek: Het gaat niet alleen om het hoger onderwijs, maar het moet al veel eerder aan bod komen. Ook al in het basisonderwijs – belangstelling wekken etc. Dit zou ook moeten gelden voor de zorg. Afschaffen collegegeld is niet DE oplossing*
9 stickers

Thema: onze keuzes voor de zorg:

Aantekeningen Tafeldiscussie:

Ketenzorg: Hier moet worden gedacht aan tussen- en met sectoren: "Cure" en "Care" met een goede spreiding op regio. (NMA van toepassing?)

Onderwijs en innovatie (meester/gezel), kan dat ook op zorg worden toegepast? Zelfregie in de zorg omvat diverse aspecten: welzijn, informeel, werk, buurt wonen. Instellingen alleen als last-resort. Kleinschalig in de buurt. Woon () wijken.

Bij het PGB wordt gesproken over twee conditionele aspecten: eigen verantwoordelijkheid en wederkerigheid.

Zorg:

- 80% kosten laatste 5 jaar -> voorzienbare kosten -> zorgspaarpot -> chronische ziekten
- Ethische discussies over levensverlengende behandelingen > 3 maanden voor 80.000 euro: moet je dat doen?

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Preventieve zorg: Wij ondersteunen de boodschap van Jamie Oliver (en maarten Poorter) en stellen gezonde voeding (betaalbaar) op alle scholen in het basisonderwijs verplicht*
18 stickers
- *Zorgspaarstelsel: Wij onderzoeken de invoering van een inkomensafhankelijke spaarregeling*
24 stickers

Thema: Onze keuzes voor meedoen

Aantekeningen Tafeldiscussie:

Positief meedoen aan het concept.

1. Aandacht voor homoseksualiteit
2. "Mijn hart ging er van open": -> mensen werk, en begeleiden naar werk, terugdringen van een aantal elementen van de stapeling.
3. Wat kunnen dubbele nationaliteiten/ onvolledige AOW-mensen bijdragen?
4. Positief extra aandacht voor multiprobleem gezinnen
5. Op hoofdlijnen perfect: ondernemen en hoger onderwijs zijn partner/sponsor in de keten-samenwerking in de armoede bestrijding. (MBO, HBO, MKB, PWC, KPMG etc).

Wat er goed gaat in de wijken en buurten moet door overheid expliciet zichtbaar worden gemaakt.

Beter meedoen:

1. Emancipatie breder trekken die anders zijn, zij die anders zijn. (religieus afwijken) en gelijkwaardig als mensen behandeld. Bijv met een beperking.
2. Tav 30% quota moet naar 40% , vrouwen 50%. Vrouwen op trede 1.

3. Heftigste armoede bij 1-ouder-gezinnen vooral vrouwen.
4. Asielzoekers de kans geven om tijdens de wachttijd taallessen, vrijwilligerswerk, erkenning van diploma's te verwerven.
5. Maatschappelijke opvang voor dak-/thuislozen, die bekend zijn bij gemeenten, daar moet een huizenquotum voor zijn.
6. Schuldhulpverlening: vanuit bedrijven moet bekend gemaakt worden welke klanten schulden hebben. (oplossing – convenant budgetlessen vanaf groep 7)

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Schuldhulpverlening: Bedrijven moeten verplicht bekend maken welke klanten schulden hebben (telecom, energie, postorder....) Opdat gemeenten schulden in beeld hebben en tijdig kunnen ageren.*

16 stickers

- *Asielzoekers: Asielzoekers moeten tijdens hun wachttijd (op toelating) de kans krijgen om taallessen te volgen en vrijwilligerswerk te doen.*

19 stickers

Thema: Onze keuzes voor arbeid

Aantekeningen Tafeldiscussie:

De discussie spitst zich toe naar pagina 23: Werk moet altijd leiden naar werk! (niet alleen werkloosheid)

- Werkgevers betalen de eerste 6 maanden van de WW het loon door. Voorstel is om dit punt te schrappen omdat dit ons inziens negatieve gevolgen zal hebben voor de werknemers.
- Dit geldt ook voor flexwerkers. Voorstel: verwijderen, omdat niet duidelijk is wie onder flexwerker valt.
- AOW al in 2013 omhoog met een maand per jaar.

“Flex is te flex & vast is te vast”: Er moet ruimte komen voor extra contractvormen tussen flex en vast.

1. Wet flex & zekerheid naar max 2 jaar
2. arbeidscontracten 3 tot 5 jaar
3. onbepaalde tijd.

Tevens dient er een individueel opleidingspotje te komen dat met het individu meegaat.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

Pagina 23: 1^e bullet: (doorbetalen WW). Aanpassen, afhankelijk maken van type organisatie & soort contract

8 stickers

Verhoog de AOW – leeftijd met ingang van 2013 met 3 maanden per jaar.

24 stickers

Thema: Onze keuzes voor een sterke economie

Aantekeningen Tafeldiscussie:

Mensen moeten centraal komen staan, niet het geld! Ideaal is de wijkverpleegkundige zonder bureaucratie, gericht op kleinschalige buurtzorg. Dus er moet worden gezorgd voor een beperking van instituties en aandacht zijn voor organisatie op buurniveau.

Ten aanzien van Pag 45: De publieke sector/ resolutie, zeggenschap ipv medezeggenschap.

Voor Pag 44, paragraaf over minder markt, meer mens. Dit is nu puur economisch en financieel ingestoken.

- Er moet een combinatie worden gemaakt van zorg, wonen en welzijn. Dit is niet alleen goed in financieel en economisch opzicht, maar juist ook voor sociale cohesie en bestrijding van eenzaamheid en het langer thuis kunnen blijven wonen.

Een aantal punten zijn heel concreet naar voren gekomen:

- Er is een chaos ontstaan in de marktwerking door gebrek aan regie.
- Aardgas baten in nationaal investeringsfonds. Inzetten voor verduurzaming samenleving.
- Er moet gestreefd worden naar een structureel begrotingsevenwicht in 2017 (geamendeerd), En een structurele verlaging van de staatsschuld van max 60% BBP vanaf 2022.

En voor Amsterdam is belangrijk: Aan pag 12, bij 4^e punt. Toevoegen: "...en voor te hoge vermogensvragen te stellen." (meer bilaterale afspraken maken met landen van de nieuwe Nederlanders)

- Positie MKB bij aanbesteden versterken.
- Vervang: "financiële transactietaks door effectieve belasting".
- Belasting verhoging op spaartegoeden is slecht idee.
- Btw-verlaging ZZP'ers en ambachten, naar 6%
- Bestaande kleine (klus/zorg) economie opbouwen naar formele economie.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Bankensector moet bijdrage leveren, maar vervang "belasting op financiële transacties" door "een effectieve belasting"*

11 stickers

- *Naast structureel begrotingsevenwicht in 2017 ook: structurele verlaging staatsschulden maximaal 60% in 2022*

20 stickers

Thema: Onze keuzes voor democratie en bestuur

Aantekeningen Tafeldiscussie:

De beweging in de publieke sector is meer kleinschaligheid en meer invloed voor de burger. Dat betekent ook juist een grotere rol van vertegenwoordigers. Niet minder raadsleden, maar minder gemeenten. Als je mensen serieus neemt, moet je ze iets te zeggen geven. Ook over hun directe omgeving. Er is een beweging gaande om gemeenten juist meer taken en verantwoordelijkheden te geven. De overheid moet dichterbij de burger. Dan moet je het aantal vertegenwoordigers niet verminderen. Er komt dan teveel macht bij het ambtelijk apparaat.

Het programma is teveel vanuit traditionele structuren gedacht. Quote: "Van welk probleem is voorstel waterschappen de oplossing?". De grenzen van de waterschappen worden gevormd door het water, niet door provinciegrenzen. ". Er moet een beter verhaal komen van de waterschappen, ze moeten niet zomaar worden geschoven onder de provincie. De ingeboekte besparing van opheffen waterschappen zijn niet realistisch. Het werk blijft hetzelfde.

Waterschappen zijn samen met gemeenten bezig om de hele water boiler waterzuivering cyclus in 1 waterbedrijf te brengen. Dat wordt door partijprogramma opengebroken. Als je de waterschappen onder de provincie brengt, valt de Amstel straks onder drie provincies, dit vermindert de bestuurlijke drukte niet.

Schrap het voornemen om de frontlinie beter te belonen dan de onderste twee managementlagen - > dit creëert juist meerdere lagen in organisaties.

Toegevoegde waarden stemmen 16-jarige wordt niet gezien (aan de tafel).

Voorstel: schrappen op blz 63:

- "De publieke sector moet: (...) er minder politici minder gemeenten (...). Dit is nl niet beargumenteerd. (en waarom niet ook de Tweede Kamer in dat geval?)\"
- "De waterschappen worden uitvoeringsorganisaties onder bestuur van de provincies."

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Gemeenten moeten zelf kunnen bepalen of zij wijk- of dorpsraden deelgemeenteraden of stadsdelen instellen en deze al dan niet rechtstreeks laten kiezen door de bevolking.*
16 stickers
- *Minder politici (schrappen pag 63) De publieke sector moet (...) en minder politici in gemeenten en provincies*
1 sticker
- *schrappen: "De waterschappen worden uitvoeringsorganen onder bestuur van de provincies".*
13 stickers (*)

(*)Opmerking: Deze tekst is later opgehangen, dus heeft relatief minder stickers kunnen ontvangen, hiermee dient rekening te worden gehouden: het is goed mogelijk dat deze motie daardoor zwaarder weegt dan de 13-stickers aangeven!

Thema: Onze keuzes voor duurzaamheid

Aantekeningen Tafeldiscussie:

- Duurzaamheid moet worden verweven in elk hoofdstuk.
- Er moet worden verminderd op het energieverbruik
- We moeten naar een duurzame voedselproductie
- Bevorderen biologische voeding
- Zonnepanelen op alle huizen is onzin, er moet gekeken worden naar de meest efficiënte manier van energieopwekking.
- Cradle tot cradle, blue economy.

Rijksregie op ruimtelijke ordening, dit is een echt sociaal democratisch instrument om ruimtelijke investeringen in werkgelegenheid rechtvaardig te verdedigen. Zo (we) kunnen mensen uit alle gebieden en lagen, kansen bieden. Nu gemeenten en provincies met elkaar concurreren wordt publiek geld verspild.

- 3 (bereikbaarheid) en 4 (ruimtelijke ordening samenvoegen)
- Bereikbaarheid OV bevorderen. Afschaffen instapboete. (Vergelijk verhuisboete)
- Auto's belasten de ruimte
- Belasten betere aansluiting openbaarvervoer verbindingen
- Snelheid in Randstad 90 km/uur
- Trajectcontrole of slimme flitspalen?
- Ism overheidsinstelling en bedrijfsleven, het steunen van M.V.O. ondernemers
- Er moet baat komen door belasting op waardevermindering van grond. Zo vloeit geld van functieverandering toe op de gemeenschap onder andere buurthuizen of zwembaden te bouwen.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Productieprocessen worden slim en "circulair" zodat grondstoffen op een zo efficiënt mogelijke manier gebruikt worden. (toelichting: "Duurzame technologieën" uit de inleiding komen later niet meer terug, (afgezien van in relatie tot energie)).*

9 stickers

- *Innovatie op het gebied van duurzame technologieën wordt gestimuleerd. (toelichting: mist nu in het programma)*

16 stickers

Thema: Onze keuzes voor wonen

Aantekeningen Tafeldiscussie:

Compliment tekst in totaliteit. Goed, gewoon doen!

In de tafeldiscussie kwamen de volgende concrete punten naar boven:

- Hypotheekannuïteiten: onderzoek hoe annuïteiten ook voor bestaande hypotheeken kan worden toegepast.
- Begin alvast met hypotheek afstoppen bij 500.000 ipv 1 miljoen. Vanaf 2015 hypotheekregeling in 30 jaar totaal afbouwen.
- Toevoegen: regeling voor studentenwoningen: iedere stad moet voldoende studentenwoningen hebben.
- Brengt dit de woningmarkt op gang? Goede tekst. We verhogen de huurliberalisatiegrens zodat grotere woningen behouden blijven. Doel: toegankelijkheid markt, eerlijk voordelen verdelen. Goede betaalbare (Maximaal 30% van het inkomen is “woonquote”) woningen in een leefbare buurt. Kopen is geen doel.
- Bepaling hoogte van de huur moet louter afhankelijk zijn van oppervlakte en kwaliteit van bouw- en onderhoud en niet locatie etc.
- Liberalisatiegrens moet omhoog, terwijl grotere woningen behouden moeten blijven voor minimuminkomens.
- Leefbaarheid: segregatie moet met kracht en alle middelen tegengewerkt worden.
- Woningeigenaar zijn medeverantwoordelijk voor omgeving.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *We verhogen de huurliberalisatiegrens zodat grotere woningen binnen het bereik van middeninkomens blijven, en doorstroming binnen de sociale sector vergroot wordt.*
10 stickers
- *Wij toppen de hypotheekrenteaftrek bij woningen vanaf een 500.000 (ipv 1 miljoen) .*
- *Vanaf 2015 hypotheekrente –aftrek regeling in 30 jaar afbouwen.*
- *Annuïteit regeling zoals in het programma moet ook voor bestaande hypotheeken gelden.*
13 stickers

Thema: Onze keuzes voor een solidaire wereld

Aantekeningen Tafeldiscussie:

- NL maximale CO-2 reductie om andere landen ruimte te bieden om te ontwikkelen
- Goede prijzen producten uit ontwikkelingslanden, geen barrière om onze producten te beschermen.

Goed:

- mensenrechten staan altijd op de agenda
- Minister ontwikkelingssamenwerking
- Nieuwe vorm van internationale samenwerking want huidige niet heel effectief.
- Nederlandse markt openstellen van producten uit ontwikkelingslanden.

Niet:

- Bedrijven in ontwikkeling zaken niet voor eigen gewin, maar in belang ontwikkelingslanden.
- Geen koppeling zakelijkheid- ontwikkelingshulp. NGO's moeten elkaar niet beconcurreren.
- P58 -> ondersteuning vrouwenrechten en participatie van vrouwen elders in de wereld waar deze onder druk staan.

Toevoegen: afschaffen JSF.

- Ombouwen min. Defensie naar min. Vrede
- Defensie grootste werkgever NL: Wapenproducerende bedrijven moeten worden gestimuleerd om zich op een andere manier nuttig te maken in de wereld.
- Wapenhandelverdrag VN, NL 5^e land van de wereld. NL gidsland

NAVO afbouwen als verregerende militaire samenwerking, en EU opbouwen.

- Te kostbaar om beide te handhaven
- Samenwerking kan ook zonder NAVO
- We moeten geen voorbeelden noemen in dit hoofdstuk(Leeuwarden, Assen) Maak er een algemeen artikel van en onderdelen niet noemen (bijv onderzeediensten). Laat dit over aan experts.
- Doelmatigheid tot 1 commandostructuur. Als het uitstekend functioneert, moet je het niet samenvoegen.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *PvdA wil werken aan een plan voor ministerie van vrede in 2016. Nederland moet veranderen van een defensie-economie naar een economie gebaseerd op sociale duurzaamheid. (NL = nu het 5^e wapenexporterende land in de wereld en defensie is de grootste werkgever in NL)*

8 stickers

- *Binnen Nederland en in EU verband een significante uitbreiding van de zedenpolitie & opsporingscapaciteit toer bestrijding van seksueel misbruik & sekstoerisme (ipv dierenpolitie)*

6 stickers

Thema: Onze keuzes voor een sterk Europa

Aantekeningen Tafeldiscussie:

Er is discussie over landen die netto betalen of ontvanger zijn. Er moet een eigen Europees belastingstelsel komen om dat probleem het hoofd te bieden.

Het is geopperd om dat er gekozen kan worden voor een Europese min president, en een sterkere rol voor de Europese commissie. Nederland moet meer investeren in het Europees besluitvormingsproces. (Dit schept een sterkere solidariteit tussen landen)

Het is belangrijk dat de EU met 1 stem kan spreken. Burgers moeten het gevoel hebben dat Europa van hen is. De voorzitter van de Europese commissie moet een rol krijgen bij het kiezen van de Europese minister president. De Europese commissie moet een echte “regering” worden.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *De Europese commissie wordt gekozen door het Europese parlement. Hierdoor krijgen de verkiezingen voor het EP een concrete inzet en meerwaarde.*
 - o *Toevoeging bij punt 2: herstel democratie en versterken*

11 stickers

Thema: Onze keuzes voor cultuur en sport

- Cultuur begint op school. Subsidies moeten worden losgekoppeld van educatie. Cultuur en educatie hebben naast elkaar bestaansrecht en is niet onlosmakelijk aan elkaar verbonden.
- Culturele organisaties moeten meer toenadering zoeken tot kwetsbare groepen. Die minder vanzelfsprekend minder in aanraking komen met kunst en cultuur. De overheid moet stimuleren 1-op -1 culturele initiatieven. Waarbij vrijwilligers kwetsbare jongere stimuleren tot bezoeken cultuur of musea.

Dit leidt tot de volgende amendementstekst:

- *Cultuur begint op school, maar heeft opvolging nodig buiten school om te beklijven (toevoegen bij “Dit gaan we doen”) De overheid stimuleert 1 op 1 maatjes initiatieven waarbij vrijwilligers, jongeren (en jongvolwassenen) introduceren in cultuur (musea, toneel, concert etc)*

6 stickers

- *De overheid stimuleert samenwerking bedrijfsleven & culturele instellingen (belastingvoordeel stichtingen, Scandinavisch voorbeeld) om tot subsidiering te komen van “toegankelijke” kunst en beperkt subsidie zoveel mogelijk voor diverse “minder toegankelijke” kunst.*

2 stickers

5 Prioriteiten

5.1 Amendementen op volgorde van prioriteit

De bijeenkomst heeft 24 amendementen voortgebracht. De leden hebben vervolgens in totaal 296 stickers bij deze amendementen geplakt. Een sticker betekent dat het betreffende lid die de sticker geplakt heeft, voorstander is om dat amendement op te nemen in het partijprogramma. Hieronder volgt een weergave van de amendementen met het aantal stickers, op volgorde van het meeste stickeraantal.

1. Zorg: 24 stickers

- Wij onderzoeken de invoering van een inkomensafhankelijke spaarregeling

2. Arbeid: 24 stickers

- Verhoog AOW – leeftijd met ingang van 2013 met 3 maanden per jaar.

3. Sterke Economie: 20 stickers

- Naast structureel begrotingsevenwicht in 2017 ook: structurele verlaging staatsschulden maximaal 60% in 2022

4. Meedoen: 19 stickers

- Asielzoekers moeten tijdens hun wachttijd (op toelating) de kans krijgen om taallessen te volgen en vrijwilligerswerk te doen.

5. Zorg: 18 stickers

- Preventieve zorg: Wij ondersteunen de boodschap van Jamie Oliver (en Maarten Poortier) en stellen gezonde voeding (betaalbaar) op alle scholen in het basisonderwijs verplicht

6. Meedoen: 16 stickers

- Schuldhelpverlening: Bedrijven moeten verplicht bekend maken welke klanten schulden hebben (telecom, energie, postorder....) Opdat gemeenten schulden in beeld hebben en tijdig kunnen ageren. (oplossing – convenant budgetlessen vanaf groep 7)

7. Duurzaamheid: 16 stickers

- Innovatie op het gebied van duurzame technologieën wordt gestimuleerd. (toelichting: mist nu in het programma)

8. Stadsdelen/ Bestuur: 16 stickers

- Gemeenten moeten zelf kunnen bepalen of zij wijk- of dorpsraden deelgemeenteraden of stadsdelen instellen en deze al dan niet rechtstreeks laten kiezen door de bevolking.

9. Onderwijs: 15 stickers

- Kenniseconomie [aanvulling:] (Top 5.....), en definieer en financier de randvoorwaarden

10. Bestuur / Democratie: 13 stickers (is later opgehangen, dus mogelijk relatief minder stickers)

- schrappen: “De waterschappen worden uitvoeringsorganen onder bestuur van de provincies”.

11. Wonen: 13 stickers

- Wij toppen de hypotheekrenteaftrek bij woningen vanaf een 500.000 (ipv 1 miljoen) .
- Vanaf 2015 hypotheekrente –aftrek regeling in 30 jaar afbouwen.
- Annuïteit regeling zoals in het programma moet ook voor bestaande hypotheeken gelden.

12. Europa: 11 stickers

- De Europese commissie wordt gekozen door het Europese parlement. Hierdoor krijgen de verkiezingen voor het EP een concrete inzet en meerwaarde.
 - o Toevoeging bij punt 2: herstel democratie en versterken

13. Onderwijs: 11 stickers

Brede school – 7-7faciliteit

- Niet allen visie beschrijven, maar ook de stappen daar naartoe specifiek benoemen.
Onderwijs- voorschool-tussenschools-naschools.

Kinderopvang hoort daar ook bij en zou onder het ministerie van onderwijs moeten vallen

14. Sterke Economie: 11 stickers

- Bankensector moet bijdrage leveren, maar vervang “belasting op financiële transacties” door “een effectieve belasting”

15. Onderwijs: 10 stickers

Passend onderwijs

- [aanvulling:] Leerlingen aan de onderkant en bovenkant van het spectrum moeten altijd naar eigen scholen kunnen gaan. Zij moeten kunnen worden gesticht of beheerd.

16. Wonen: 10 stickers

- We verhogen de huurliberalisatiegrens zodat grotere woningen binnen het bereik van middeninkomens blijven, en doorstroming binnen de sociale sector vergroot wordt.

17. Duurzaamheid: 9 stickers

- Productieprocessen worden slim en “circulair” zodat grondstoffen op een zo efficiënt mogelijke manier gebruikt worden. (toelichting: “Duurzame technologieën” uit de inleiding komen later niet meer terug, (afgezien van in relatie tot energie).

18. Onderwijs: 9 stickers

Bèta-opleiding/ techniek

- Het gaat niet alleen om het hoger onderwijs, maar het moet al veel eerder aan bod komen. Ook al in het basisonderwijs – belangstelling wekken etc.
- Dit zou ook moeten gelden voor de zorg.
- Afschaffen collegegeld is niet DE oplossing

19. Arbeid: 9 stickers

- P23, 1^e bullit: (doorbetalen WW). Aanpassen, afhankelijk maken van type organisatie & soort contract

20. Solidaire wereld: 8 stickers

- PvdA wil werken aan een plan voor ministerie van vrede in 2016. Nederland moet veranderen van een defensie-economie naar een economie gebaseerd op sociale duurzaamheid. (NL = nu het 5^e wapenexporterende land in de wereld en defensie is de grootste werkgever in NL)

21. Cultuur & Sport (+veiligheid): 6 stickers

- Cultuur begint op school, maar heeft opvolging nodig buiten school om te beklijven (toevoegen bij “Dit gaan we doen”)
- De overheid stimuleert 1 op 1 maatjes initiatieven waarbij vrijwilligers, jongeren (en jongvolwassenen) introduceren in cultuur (musea, toneel, concert etc)

22. solidaire wereld: 6 stickers

- Binnen Nederland en in EU verband een significante uitbreiding van de zedenpolitie & opsporingscapaciteit toer bestrijding van seksueel misbruik & sekstoerisme (ipv dierenpolitie)

23. Cultuur & Sport (+veiligheid): 2 stickers

- De overheid stimuleert samenwerking bedrijfsleven & culturele instellingen (belastingvoordeel stichtingen, Scandinavisch voorbeeld) om tot subsidiering te komen van “toegankelijke” kunst en beperkt subsidie zoveel mogelijk voor diverse “minder toegankelijke” kunst.

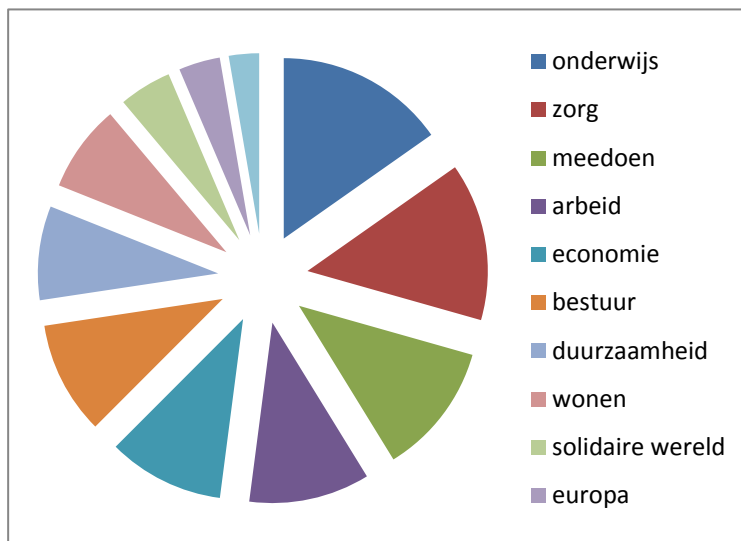
24. Stadsdelen/ Bestuur: 1 sticker

- Minder politici (schrappen pag 63) De publieke sector moet (...) en minder politici in gemeenten en provincies

5.2 Prioriteiten in procenten

Prioriteiten thema's volgens stickers: (het verlies van 0.3% komt door afrondingsverschillen)

Onderwijs:	15,20%
Zorg:	14%
Meedoen:	11,80%
Arbeid:	10,80%
Economie:	10,40%
Bestuur:	10,10%
Duurzaamheid:	8,40%
Wonen:	7,80%
Solidaire wereld:	4,70%
Europa:	3,70%
Cultuur:	2,70%
	99,70%



Totaal aantal stickers per amendement:

zorg	24,00	8,10%
arbeid	24,00	8,10%
economie	20,00	6,70%
meedoen	19,00	6,40%
zorg	18,00	6,00%
meedoen	16,00	5,40%
duurzaamheid	16,00	5,40%
bestuur	16,00	5,40%
onderwijs	15,00	5,10%
bestuur	13,00	4,40%
wonen	13,00	4,40%
europa	11,00	3,70%
onderwijs	11,00	3,70%
economie	11,00	3,70%
onderwijs	10,00	3,40%
wonen	10,00	3,40%
duurzaamheid	9,00	3,00%
onderwijs	9,00	3,00%
arbeid	8,00	2,70%
solidaire wereld	8,00	2,70%
cultuur	6,00	2,00%
solidaire wereld	6,00	2,00%
cultuur	2,00	0,70%
bestuur	1,00	0,30%
	296,00	99,70%

In totaal zijn er 296 stickers geplakt.

Het is duidelijk dat thematisch bekeken Onderwijs, Zorg en Meedoen volgens de bijeenkomst in Amsterdam de top 3 vormen, nauwgezet gevolgd door Arbeid, economie en Bestuur.

Bij Onderwijs is dit zeker te danken aan een buitengewoon breed terrein, dat een gebied bestrijkt van passend onderwijs, schoolopvang naar kenniseconomie en beta- en techniek.

Per amendement zijn de hoogste scores te vinden bij Zorg, Arbeid en Economie en Meedoen:

- Een inkomensafhankelijke spaarregeling,
- verhoging van de AOW-leeftijd met ingang van 2013 met 3 maanden per jaar.
- Een structureel begrotingsevenwicht in 2017, met structurele verlaging staatsschulden v max. 60% in 2022.
- Asielzoekers die tijdens hun wachttijd (op toelating) de kans moeten kunnen krijgen om taalles en vrijwilligerswerk te doen.

